



کتابخانه و اسناد مجلس شورای اسلامی
۴۹۴۴
۱۳۰۱

کتابخانه مجلس شورای ملی	
کتاب شرح مصباح العلوم کتاب	
مؤلف	شماره ثبت کتاب
موضوع	۶۴۶۷۵
شماره قفسه ۴۶۱۹	۴۸۷۸

بازدید شد
۱۳۸۲

کتابخانه و اسناد مجلس شورای اسلامی
۴۶۱۹

کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی
۴۹۴

کتابخانه مجلس شورای ملی	
کتاب: شرح صحیح العلوم کتاب	
مؤلف	شماره ثبت کتاب
موضوع	۶۴۶۷۵
شماره قفسه ۴۶۱۹	۴۸۷۸

بازدید شد
۱۳۸۲



کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی
۴۶۱۹

کتاب الفقه الحنفی علی مذهب امام ابوحنیفہ



۷۶۱



شرح مفصل العلوم السکونیه من العلوم
التحریر الفاضل الباذل العلامة القضاة
صاحب الطول والتبحر

الحی غفر له

دری از روضه جاوید

الحی غفر له

دری از روضه جاوید

الحی غفر له

دری از روضه جاوید

قد استقل بالفتا

۶۷۱۹

کتابخانه
۳۶ - ۲

الخي فليكن **دوني** عرفت **معدلة** من **الدم** وفيه كل لفظ منه **روض** من **المنج**
 الخي فليكن لا يدرها **الاحياء** ولا **المحرف** **الاستحسان** ولذا صار مقبول **الخوار**
 والطبع **باصرها** وتطهر **من** **البواقي** **والاستحسان** **آخرها** وقد **وعبرت**
شعور **من** **حسين** **وعملت** **الجملة** **الفرجة** **عوامه** **دمي** **واعتمد** **جمع**
من **الانفوان** **ويخرج** **من** **الخلل** **الذي** **ارتقى** **في** **مراقب** **حقايقه** **ورجات**
الانسان **يد** **فاظن** **مترقى** **لم** **يبغ** **احد** **من** **يوثق** **به** **ويؤثر** **عليه** **والحظ**
تكون **نايت** **فهاين** **وتحذرون** **ات** **سليمن** **على** **فخرج** **لم** **الشيء** **اليها** **ولم** **أزاح** **عليه**
فما **لو** **امني** **لبحار** **الموجود** **من** **شرح** **المفتاح** **حين** **راؤني** **اخذت** **في**
يد **الجحيد** **الى** **حاش** **الكشاف** **لان** **لم** **اجد** **نفس** **حرلة** **نشيطة**
بل **جدة** **مستشيطه** **لما** **رايتني** **قد** **اخذت** **السن** **من** **قوى** **وذهب**
مع **الرب** **هواي** **ومناهي** **ومضت** **على** **الوعد** **شهور** **وسنون** **وتجديت**
مد **ابيرة** **الشون** **وقد** **آدن** **الفتيل** **بالرجيل** **ولم** **يق** **منه** **الا** **القليل**
وحان **ان** **يغيب** **المشيبي** **المزالمعيب** **الامر** **المغييب** **وصار** **لام** **ان**
اشرح **مفتاح** **الفلاح** **واسرح** **الظفر** **طريقة** **الجماعة** **والججاج** **مع** **ما**
منيت **به** **من** **انقراض** **من** **كنت** **اسراجعه** **من** **الفضلاء** **الذين** **تفصت**
في **هذا** **الباب** **خطاهم** **والاذنياء** **الذين** **تنفست** **في** **ميادينه** **مدام**
من **مفارقة** **الانفوان** **الذين** **كان** **الواحد** **منهم** **يسمع** **معي** **الكلية** **فيضها**
على **راس** **ويغض** **عليها** **باصريها** **ويكلمها** **صميم** **فوان** **ويكلمها** **على** **سبيل**
نافع **بسواد** **فأرود** **الحام** **والكد** **والاقتراح** **واصر** **والى** **الطلب** **اصراها**
وصدق **الترية** **سرا** **وجهارا** **وتوسلوا** **من** **لزمي** **من** **حرق** **الوداد** **اجابة**
دعوتيه **واقاضة** **طلبتيه** **من** **اعرة** **الاحياء** **واجلة** **الاخلاق** **وذكر** **الجملة**
القلبي **في** **الارتقاء** **الى** **الرجح** **السواء** **فاخذت** **شرح** **له** **تفصيل** **مسألة** **و**
تبيين **معضلات** **وكشف** **استان** **عن** **اسرارها** **ونصب** **المنازل** **على** **انواع**

شرح مفتاح الفلاح
 شرح مفتاح الفلاح
 شرح مفتاح الفلاح
 شرح مفتاح الفلاح

شرح مفتاح الفلاح
 شرح مفتاح الفلاح
 شرح مفتاح الفلاح

وحل الفاظه وبسط معانيه وتبديب قواعده وتسد يد مبانها **مع**
نهض **سب** **للحلم** **وتنقيح** **وترتيب** **للمرام** **وتوضيح** **مشير** **الى** **الثابت** **الموضحة**
خلال **عباراته** **والفر** **المدرجة** **الثبات** **اشاراته** **سالك** **كاساس** **المجاز** **والا**
نار **دامت** **هب** **لطنابك** **لما** **تار** **سابقا** **الكلام** **على** **وجه** **يضي** **وجه** **الشيء**
ويبلغ **الاعتراضات** **ويجعل** **التقدم** **ويرتفع** **الاشكالات** **ويشك** **ضالت** **بكل**
طالب **ويظفر** **ببغيتيه** **كل** **مرغيب** **ويطوي** **نادية** **المكتنا** **والمفاصل** **مختب**
سلسلا **لفاظ** **العدبة** **للموارد** **مع** **تكاليف** **الطابيف** **والفرق** **ومحاسن** **البحر** **ك**
الفره **مما** **تستل** **على** **طول** **العصا** **مخزونة** **وعن** **الاداعة** **والاضاعة** **مصونة**
بتمزات **تنفتح** **ها** **الاشماع** **وتعتر** **عند** **ها** **الطباع** **وتزاح** **ها** **النفق** **سرس**
وتشج **ها** **الصدور** **وتبنيها** **على** **مرغيب** **النقطة** **ها** **ومجاري** **على** **نقطة**
الصحيحة **واقاب** **القرحة** **استنيطها** **مما** **لم** **يقترح** **الاشماع** **ولم** **بالف** **الطباع**
ولم **يرها** **الراون** **ولم** **يروها** **الراون** **واسلم** **الله** **تعالى** **سلطانه** **ان**
يحطق **من** **عنته** **الصدق** **وبغيتيه** **الحق** **واعوذ** **بانه** **ان** **احي** **علم** **الاعطاه**
واسدى **قولا** **الغنى** **واسرجوا** **ان** **يتسبى** **بني** **السماحة** **تهدك** **القرابيد** **والاقاضة**
تلك **القبول** **استحلام** **من** **القلوب** **السليمة** **واسحقيا** **من** **النفق** **سرس** **الكرامة**
ثم **لا** **انبا** **بالملا** **من** **اليام** **الاولفاد** **والعتاد** **من** **القيام** **الحساد** **والى** **اسه**
انقرع **في** **ان** **يهد** **بني** **بمسيل** **الرشاد** **وتهدى** **دلس** **الصراط** **السداد** **وان**
يجعل **اعاليه** **وسيلة** **الجماعة** **سنة** **المعاد** **وما** **انافذ** **زرعة** **الى** **نيل** **الدرجات**
يوم **التناد** **فهو** **العادك** **الى** **سواء** **السبيل** **وحسينا** **الله** **ونعم** **الوجاهي**
القسم الثالث **رتب** **الكتاب** **على** **ثلاثة** **اقسام** **الاول** **في** **علم** **العرف** **الشفا**
في **علم** **النحو** **الثالث** **على** **المعاني** **والبيان** **وشتمل** **على** **علم** **الحج** **والجبر** **تلك** **على**
العرف **والنحو** **الثاني** **وقد** **ذكر** **شده** **صدر** **الكتاب** **ان**
تمام **علم** **العرف** **بعلم** **الاشتقاق** **وجعلها** **في** **قسم** **واحد** **مختلط** **المسائل** **ان** **تمام**

الفقه في علم النحو
 الفقه في علم النحو

الفقه في علم النحو
 الفقه في علم النحو

الفقه في علم النحو
 الفقه في علم النحو

الفقه في علم النحو
 الفقه في علم النحو

التي يعلم المعاني والبيان ثم افردها في اقسامها وهي اقسام اقسام اللفظ
 وذلك لان الاشتقاق جزء من الحرف بلاشبهة ولان لك المعاني والبيان
 من الحرف لظهور التمايز بالاسم والحد والغرض الموضوع والمسايق والتدوين و
 لظهور اللفظ في العلوم العربية والمخرج في خواص الكلام ومزاياه التي تهاجر
 الى جملتها في كونها تمام علم الحروف والاشارة والشرف المقصود الاصل
 لغرض اما الاستدلال والعروض بالنسبة الى المعاني والبيان فلا في الاتحاد
 كالاستدلال من الحرف ولا في استقلال المعاني والبيان من اللفظ فجاء
 امرهما بين يدين لم يدرجهما فيها ولم يدر لهما في قسم على حدة بل قسمهما
 مع الاشعار في تمييز وفرد حيث قال بهذا الفصيح في الكلام في لغة علم المتكلم
 وهي تتبع نحو صريح اللفظ في الكلام في اللفظ لئلا يفرق بين تامة الغرض من
 علم المعاني وهو الكلام في الشعر الفصحى الامشاد بل في علم المعاني من اللفظ
 ويشك اتصالهما لئلا يعلم المعاني جعله تكملة له وهذا من تامة الغرض من
 لما ان الغرض منه التوصل الى تامة مقامات الكلام حتمها والتميز في ذلك
 هو لفرق المعنى وقد طعن فيه جماعة من الجاهل معان يبتغي تفصيل بعضها
 على علم النظم فاسب ان يحذف تامة الغرض لما ان البيان شعبة من المعاني
 على ان يجمع جعلها الواح تامة من تامة العلمين وتامة من تامة المعاني
 من الكبار من لم يجوز لكان من المستل ولا حذفت للتوصل في السعة حال
 من الظروف الواقعة تحتها معنى علم المعاني والبيان وقابلة لمحضارة الاحاد
 وازالة ما يحسب ان يشبهه على من لا يحضر وما في صدره الكتاب ان الاقسام للكتاب
 نفسه او لظرف منه او جهة او فن او مقالة او نحو ذلك ولهذا النوع من بعد
 ووجه الاشياء اما لا يخبر ولم يقبل اما القسم الثالث فشتات على هذه وفصلين
 كما في قسم العرف وجملة في علم تشبيه ملاسة ما بين اللفظ والمعنى ملاسة اللفظ
 تلك همة المشابهة في كتاب كذا وهذا الكتاب علم كذا وهذه الآية في نحو علم كذا

علم المعاني والبيان
 علم اللفظ
 علم الحرف

علم المعاني والبيان
 علم اللفظ
 علم الحرف

علم المعاني والبيان
 علم اللفظ
 علم الحرف

علم المعاني والبيان
 علم اللفظ
 علم الحرف

الحرف وهذه القضية في بيع فلان وقد تبين عارض معانها الى معنى اللفظ بالقر
 فصلان ليعط معاقد مما قال لفصل الاول في صيغة معانها علم المعاني و
 يفرق بين اللفظ والمعنى ولم يعرف ان الكتاب او القسم منه او الفصل
 او المفردة هو عبارة المخصوصة المترتبة المسبوقة لبيان المعاني والافراد
 المقصود منه قال شام واما طريقة القسم للمفردة والخصان فظاهر لان
 الكل مشتق على كل جز وان كان نسج مجموعها ولذا قال منه مقالة عطف
 على ما قبله من الجملة الاسمية او الطريقة فان شبيه طريقة الكلام للمعنى
 ظاهر حتى شاع ان اللفظ اوعية للمعاني وقوابلها ومنزلة السقطة و
 الياسق لذا طريقة المعنى للفظ من جهة كون حاصله اخذ بنحوه بحيث
 لا يخرج حرف من اللفظ من حرف من المعنى حتى شاع ان الكلام في معنى كذا والكتاب
 في علم كذا لا يوجه طريقة الكلام الذي هو الحرف للكلام الذي هو اللفظ ويشعر
 به قوله الفصل لولا ان يعط معانها علم المعاني والكتاب في علم كذا
 ان يعط على معانها وفي ضبط الكلام في ولوسلم فهو على معناه المصداق
 اي وفي الضم فهو في قول ان يفرض المعاني والافراد لللفظ ولوسلم في مثل
 منع الجوز لفظا للاختصار والاستقرار لشيء المحلية فما يقال في قوله
 و تاملت المسئلة ومقدمة الكتاب اسم لطيفة مخصوصة من كلام يتقدم الشرط
 في المناهض لبيان ماله فيقول ان العلم كذا وموضوعه وقابله وينصفه ووجه
 الاستدراج اليه وترتيب اجوابه وهو مرات ونصه فبات يفتنى عليها مجموعها
 وتكون لك بحسب قصد المؤلف ولما كان المعاني والبيان علمين مسلمين
 بالموضوع والمسائل يتجوز من جهة التعليل لزيادة على اصل المراد والاختصار
 باسر البلاغة والاجازة لشرها ملط المثنى ولم يقل علم المعاني والسان اد
 علم المعاني وعلم البيان وكذا الحد مختلف الغرض فان قما واحد وهو التوصل
 الى تامة مقامات الكلام حتمها على ما صرح به في نحو البيان فافرد في اشارته

علم المعاني والبيان
 علم اللفظ
 علم الحرف

علم المعاني والبيان
 علم اللفظ
 علم الحرف

تعريف العلمين الى تفصيله وتعيينه بالنسبة الى كل منهما وازاد بالحد المعرف
لجميع المعاني ليدان كان والغرض ما يترتب على الشيء من حيث يطلب ويقصد
وجعلها في المقدمة او معصلا بالمعنى لاحاطة بجملة الوحدة التي يمتثلها جعلت
المسائل الدقيقة علما واحدا قياما من الطالب قوت ما يعنيه والاشتغال بالمالا
يعنيه وبالغرض يخرج الناظر عن العيش والضلالك يعرف ان العلم كان هو
من حاجته فيحصله ولا يفهمه والمراد بالمعاني ما يتصل به المقاصد بمرط
به اشك الربط تحت مجرى بصرى الاجزاء منها فليجعلوها عيانا عن
الموضوعات والمبادئ وجعلها في فصلين ملك ودان في ترتيب المسائل المعبد
عنها بالكلية في العلمين وجعل الحد والغرض في المقدمة لانهما خارجين
والاسام المراد من جعله في لقبه ضبط معان العلم عيانا عن تعيين عموما
مباحثه وجميلات تفصيله وكلام المصنف يطبق على ذلك جدا جعل
القسم الثالث مقادير فضائل يظهر ان مباحث الاستدلالك العروضة في
المطالع من الفصلين واستيفان ذلك في العلمين على ما قال في آخر المقادير
اذا قضيت الوتر ما تخضعه استباننا الاخذ في التعريف للعلمين الى المعاني و
البيان **قوله** المقدمه على حد في الخبر لقرينة واعلم اشارة المشك
الاعتناء بمعرف المعاني وعلم المعاني ان الصاقه البيانية لشبه الامراك لكلا
قوله علمي المعاني والبيان علمي ان اللقب هو المعاني لعلم المعاني لعمدانه
اللام الا ان علمي حد في المقادير الصاقه ايقال رمضان مع ان العلم هو
شهر رمضان والتتبع الاقناع شيئا فشيئا والمراد المعرفة بالحاصلة من تتبع
جربسات الترابيب بل الصوت القواعد او الملكة المبنية على ذلك كما قال في
موضع ان سبق علم المعاني على التتبع لترتيب الكلام واحدا واحدا وفي آخر
الفصل انه معرفة نحو اصرت ارباب الكلام ولا يستبعد المجازية التعريف عند
ظهور القرينة وتصريح المتكلم بقصد التشبيه على التلثة وهي ابنا علم المعاني على

هذا هو المقادير
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير

هذا هو المقادير
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير

هذا هو المقادير
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير

على التتبع واخراج معرفة الله ومعرفة العرب للخواص من الحد اذ لا يقال هما
في العرف علم المعاني وخواص الترابيب في الخصوصيات والذخيرات التي تعبر في
المعاني اولاً ثم توفى بالناظر على حد واحد على ما قال الشيخ عبد القاسم انهما التتبع
باسم المعنى والخواص والزوايا وما يتبعها من الكلام وتتحقق للاجتهاد وعليها يطلق اسم
البلغة للبلغة والبيان وما شاكل ذلك واقادة المعنى ابعاله الى الغم بعينه
معصوم والدلالة على الترتيب بوضوح اسنادها الى الترتيب التوبة السبب لانه
والغرض في المقادير في موقع الحال من خواص اي حال كون الخواص كانه في اقا
معتبر فيها معلومة عنها وتمت القدر بظن الحد وحصل الاثر من بيانها والعلو
مما لا يتعلق بخواص اللفظ او مطلق لخواص المفردات وضعها من حيث الماد كاللغة
او الهيئة كالصوت او عمل الترتيب اعرايا كالنحو واختلاف دلالة كافي الوضوح
والخفا كالبيان ثم حاول اخرج البدع في المعاني على وجه يشعرون معلومات
من قبله للواحد في التتابع وقطف على الخواص ما حصل بالترتيب ان يعرض لها تبعا
ما هو المفهوم او باي نحو من حيث بلغة ما يوجد من متماتها من حيث تحسان وغيره و
هو ليس هي ان الولوع في كلام البلغة هوية منهم او قصد الى اغراض لهم معلومة بل لا
عما في الضميمة والعزيمات والتعريف في الغم والمجتمعات فير في فاصحاب
المعاني احرازها من مثلها كمعرفة السوم في الطب او لبيان مثلها في موضعها
ادما انها قد شتمت على محسنات كاسيل ابن الخشاب من حضورك خلق القصاص
فقال عجز في ضمن هذا بانهم في ابد البيرة واخر في الكتاب مباحث البدع عجز
علم البيان بلغة قدره ودون في حد البلغة وشدة اتصال بالمعاني بحيث صار
كشعبة منه لا تنصل عنه الا بزيادة اعتبارك الا ذلك البدع وان الرجح فيه لانه
عمله من ان يحمل علمه لراسه ثم ينه على العرض عن علم المعاني بقوله ليحضر مستطفا
بتتبع وليس المعنى ليجب ان يكون هو في تصدق ملاحظا لمفهوم الاحترار من الخلف
محصلا لهذا المعنى بظفا صلا لما حصل به ذلك ونهف هو بالاحترار حتى لو كان

ان تترك العلم من الخواص
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير

اي اخرج في علم السواد
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير

جواب سوالك هو ان اخرج
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير

جواب سوالك هو ان اخرج
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير
المعاني في المقادير

فقد انقلبت على تريف الكلام البليغ واستعمال التفرقة لك واحترام تلك الملة
والنضيرة او تهيئة مقامات الكلام حتى ياتي ما يوجب المصنف او ما يوجب في الشعر
كان نسخة للاخترازم ولم يقل بجزءها الى ما يجوز ان يكون به انما بالنسبة والمعرفة تهيئة لفظ
ان السبب حذيفة هو الاطلاع عليها وخصيصها في ذلك من اجراء الشئ والمعرفة
وتحذونه في حالة الذم ولم تعرض لادبها لانه لا يرد الا في الوقوف عاقد ولا يكتفي
الى ان يبرهن على منزلة في الوقوف والمراد بالتحال في الابدان الكلام على شئ
وخصوصية مناسبة من حيث لونه منقولة وقت وزمان للكلام وان اعتبر وجه
لونه بمنزلة محال في مكان فيس مقاما ومنتهى محال في الظاهر هو تلك اللفظة والخصيصة
في التعريف الكلام المشتمل عليها وذلك قال على منصف بحال جعله مطابقا له بحيث
يصدق هو عليه صدق الكلي على الجزئي لانه على تلك اللفظة بخصيصه مثلا ان كان
المخاطب انغلاق زيد لشيء كلاما والاشي ذلك بحيث يفيد التاكيد ولا يكتفي
وقولك ان زيد لم يلق ذلك فإيراد ذلك كلاما في ذلك او جعلك قول ثم حذابة
انا اليكم لم يسلون على ذلك هو على التطبيق ان الكلام في قول في تطبيق الكلام ثم
من الكلام الذي تولفه في تطبيقه ان تستعمله على ما يقع ومن الكلام تبعه ونطبقه
ان يحال على ما يقع وللشارة الى هذا اطلق الكلام ولم يقل بلفظه او بلفظ ذلك الكلام
وما يجب التنبيه له ان المراد بخاص الترتيب اعم من ان يكون مدلوله للخصيصة
التركيبية او مراجعة البعض مفردا انه من حيث لونه في ذلك الترتيب كما بعد
في قوله مع ذلك الكتاب **قوله** وايضا بترتيب الكلام يعني ان اللفظ وان
كان ما فالمراد به البعض بقرنة المقام وفي الترتيب الصارفة عن الزيادة بيزيد
بحسن والاحسن من الكلام ومعرفة بالاسيب والهيئة تاليفه وهي ترتيب اللفظ
جمع بليغ وهو في البلاغة وقد فسرهما في غير البيان بليغ المتكلم حذابه لخصاصه بقرنة
خواص الترتيب حتمها وابدان النوع التشبيه والمخارج الكافية على وجهها ونظ
نادية المعاني وابدان انواع التشبيه مبرح في ان المراد هو ان يثبت للفظه وانواع

هذا الكلام على تريف الكلام البليغ واستعمال التفرقة لك واحترام تلك الملة والنضيرة او تهيئة مقامات الكلام حتى ياتي ما يوجب المصنف او ما يوجب في الشعر كان نسخة للاخترازم ولم يقل بجزءها الى ما يجوز ان يكون به انما بالنسبة والمعرفة تهيئة لفظ ان السبب حذيفة هو الاطلاع عليها وخصيصها في ذلك من اجراء الشئ والمعرفة وتحذونه في حالة الذم ولم تعرض لادبها لانه لا يرد الا في الوقوف عاقد ولا يكتفي الى ان يبرهن على منزلة في الوقوف والمراد بالتحال في الابدان الكلام على شئ وخصوصية مناسبة من حيث لونه منقولة وقت وزمان للكلام وان اعتبر وجه لونه بمنزلة محال في مكان فيس مقاما ومنتهى محال في الظاهر هو تلك اللفظة والخصيصة في التعريف الكلام المشتمل عليها وذلك قال على منصف بحال جعله مطابقا له بحيث يصدق هو عليه صدق الكلي على الجزئي لانه على تلك اللفظة بخصيصه مثلا ان كان المخاطب انغلاق زيد لشيء كلاما والاشي ذلك بحيث يفيد التاكيد ولا يكتفي وقولك ان زيد لم يلق ذلك فإيراد ذلك كلاما في ذلك او جعلك قول ثم حذابة انا اليكم لم يسلون على ذلك هو على التطبيق ان الكلام في قول في تطبيق الكلام ثم من الكلام الذي تولفه في تطبيقه ان تستعمله على ما يقع ومن الكلام تبعه ونطبقه ان يحال على ما يقع وللشارة الى هذا اطلق الكلام ولم يقل بلفظه او بلفظ ذلك الكلام وما يجب التنبيه له ان المراد بخاص الترتيب اعم من ان يكون مدلوله للخصيصة التركيبية او مراجعة البعض مفردا انه من حيث لونه في ذلك الترتيب كما بعد في قوله مع ذلك الكتاب قوله وايضا بترتيب الكلام يعني ان اللفظ وان كان ما فالمراد به البعض بقرنة المقام وفي الترتيب الصارفة عن الزيادة بيزيد بحسن والاحسن من الكلام ومعرفة بالاسيب والهيئة تاليفه وهي ترتيب اللفظ جمع بليغ وهو في البلاغة وقد فسرهما في غير البيان بليغ المتكلم حذابه لخصاصه بقرنة خواص الترتيب حتمها وابدان النوع التشبيه والمخارج الكافية على وجهها ونظ نادية المعاني وابدان انواع التشبيه مبرح في ان المراد هو ان يثبت للفظه وانواع

وانواع تشبيهاته ومجازاته بعنوان يورد كل تركيب على ما ينبغي وفي خاص برفعه و
كل تشبيه على الوجه الذي يتوقع وكذا البلاغ وحاصله ان يبلغ ملكه كرهته على تاليف
الكلام البليغ فاعتبر لا يباح بانه ان اراد بالترتيب ترتيب اللفظ وهو العناهم
فقد جعل الدصان اراذيل فلم يسهل ليس بشئ والحق القوم ايضا لم يسهل بالذات
واجبا بان المراد بالترتيب البليغ بالوصف هو ان اللفظ او ترتيب اللفظ هو
بالبلاغة كالمعنى مثلا وان لم يعرف معنى اللفظ وان قول وفي ترتيب اللفظ
ليس من تمام التفسير وقوله لا الصارفة نصب عطف على الصارفة تعني ان هذا
التميز عن المراد لعدم الاعتدال به وتبعه في نظر الصناعة وان كان قد عمل
على التخلص وقد يرد في الرض ومغف على ترتيب اللفظ وليس بالوجه الا اذا جعل
منه بوجه البلاغ لانه له فضل وسر معرفة والصناعة اسم للعلم الحاصل من الترتيب
على المعنى قد يفسر ملة فنقدتها على استعمالها في الرض صارا على اللفظ
بحسب ما كان فيها وحاصل معنى البلاغة في الكلام بلوغه مرتبة المطابقة لمقتضى
الحال مع السلافة من اسباب الاختلاف لفصاحة وفي ذلك بلوغ مرتبة الاحكام
على ذلك صناعة البلاغة في المعاني والبيان وقد يقع اليها البديع وقد يعلم
انواع البلاغة والتزيينات لان المراد بتغيير الانسان ولتتميز من وصفها
وما وصف ومخارج صوت خروجهما وظهورها وما في ما يتفق مصدره اي
بحسب تفاوت صوت او بوصوله الى حسب ما سبق من اسباب **قوله**
واعني مفاصلة التركيب اخص تشبيهه عن تعيين المراد بالترتيب مع نقدتها
في ذلك الترتيب اخصه في الرتبة ونقدتها على الترتيب خاصة الشئ ما وجد فيه وان
ما عداه خلا او بعضا واذا لم يظهر سبب وجوده في الشئ سميت باسم الخاصية
بالمعاني لبا بآخرة حتى كانا نفس الخصوصية والخصوص الترتيب هناك
المشابهة فلذا قال في معنى خاصة الترتيب اي خاصية ترتيب البليغ في الافعال وان
لفظ المراد لان التشبيه لا يعم الخلق المتكلم الى نفسه بل انما من الجزمات

هذا الكلام على تريف الكلام البليغ واستعمال التفرقة لك واحترام تلك الملة والنضيرة او تهيئة مقامات الكلام حتى ياتي ما يوجب المصنف او ما يوجب في الشعر كان نسخة للاخترازم ولم يقل بجزءها الى ما يجوز ان يكون به انما بالنسبة والمعرفة تهيئة لفظ ان السبب حذيفة هو الاطلاع عليها وخصيصها في ذلك من اجراء الشئ والمعرفة وتحذونه في حالة الذم ولم تعرض لادبها لانه لا يرد الا في الوقوف عاقد ولا يكتفي الى ان يبرهن على منزلة في الوقوف والمراد بالتحال في الابدان الكلام على شئ وخصوصية مناسبة من حيث لونه منقولة وقت وزمان للكلام وان اعتبر وجه لونه بمنزلة محال في مكان فيس مقاما ومنتهى محال في الظاهر هو تلك اللفظة والخصيصة في التعريف الكلام المشتمل عليها وذلك قال على منصف بحال جعله مطابقا له بحيث يصدق هو عليه صدق الكلي على الجزئي لانه على تلك اللفظة بخصيصه مثلا ان كان المخاطب انغلاق زيد لشيء كلاما والاشي ذلك بحيث يفيد التاكيد ولا يكتفي وقولك ان زيد لم يلق ذلك فإيراد ذلك كلاما في ذلك او جعلك قول ثم حذابة انا اليكم لم يسلون على ذلك هو على التطبيق ان الكلام في قول في تطبيق الكلام ثم من الكلام الذي تولفه في تطبيقه ان تستعمله على ما يقع ومن الكلام تبعه ونطبقه ان يحال على ما يقع وللشارة الى هذا اطلق الكلام ولم يقل بلفظه او بلفظ ذلك الكلام وما يجب التنبيه له ان المراد بخاص الترتيب اعم من ان يكون مدلوله للخصيصة التركيبية او مراجعة البعض مفردا انه من حيث لونه في ذلك الترتيب كما بعد في قوله مع ذلك الكتاب قوله وايضا بترتيب الكلام يعني ان اللفظ وان كان ما فالمراد به البعض بقرنة المقام وفي الترتيب الصارفة عن الزيادة بيزيد بحسن والاحسن من الكلام ومعرفة بالاسيب والهيئة تاليفه وهي ترتيب اللفظ جمع بليغ وهو في البلاغة وقد فسرهما في غير البيان بليغ المتكلم حذابه لخصاصه بقرنة خواص الترتيب حتمها وابدان النوع التشبيه والمخارج الكافية على وجهها ونظ نادية المعاني وابدان انواع التشبيه مبرح في ان المراد هو ان يثبت للفظه وانواع

هذا الكلام على تريف الكلام البليغ واستعمال التفرقة لك واحترام تلك الملة والنضيرة او تهيئة مقامات الكلام حتى ياتي ما يوجب المصنف او ما يوجب في الشعر كان نسخة للاخترازم ولم يقل بجزءها الى ما يجوز ان يكون به انما بالنسبة والمعرفة تهيئة لفظ ان السبب حذيفة هو الاطلاع عليها وخصيصها في ذلك من اجراء الشئ والمعرفة وتحذونه في حالة الذم ولم تعرض لادبها لانه لا يرد الا في الوقوف عاقد ولا يكتفي الى ان يبرهن على منزلة في الوقوف والمراد بالتحال في الابدان الكلام على شئ وخصوصية مناسبة من حيث لونه منقولة وقت وزمان للكلام وان اعتبر وجه لونه بمنزلة محال في مكان فيس مقاما ومنتهى محال في الظاهر هو تلك اللفظة والخصيصة في التعريف الكلام المشتمل عليها وذلك قال على منصف بحال جعله مطابقا له بحيث يصدق هو عليه صدق الكلي على الجزئي لانه على تلك اللفظة بخصيصه مثلا ان كان المخاطب انغلاق زيد لشيء كلاما والاشي ذلك بحيث يفيد التاكيد ولا يكتفي وقولك ان زيد لم يلق ذلك فإيراد ذلك كلاما في ذلك او جعلك قول ثم حذابة انا اليكم لم يسلون على ذلك هو على التطبيق ان الكلام في قول في تطبيق الكلام ثم من الكلام الذي تولفه في تطبيقه ان تستعمله على ما يقع ومن الكلام تبعه ونطبقه ان يحال على ما يقع وللشارة الى هذا اطلق الكلام ولم يقل بلفظه او بلفظ ذلك الكلام وما يجب التنبيه له ان المراد بخاص الترتيب اعم من ان يكون مدلوله للخصيصة التركيبية او مراجعة البعض مفردا انه من حيث لونه في ذلك الترتيب كما بعد في قوله مع ذلك الكتاب قوله وايضا بترتيب الكلام يعني ان اللفظ وان كان ما فالمراد به البعض بقرنة المقام وفي الترتيب الصارفة عن الزيادة بيزيد بحسن والاحسن من الكلام ومعرفة بالاسيب والهيئة تاليفه وهي ترتيب اللفظ جمع بليغ وهو في البلاغة وقد فسرهما في غير البيان بليغ المتكلم حذابه لخصاصه بقرنة خواص الترتيب حتمها وابدان النوع التشبيه والمخارج الكافية على وجهها ونظ نادية المعاني وابدان انواع التشبيه مبرح في ان المراد هو ان يثبت للفظه وانواع

وقد ضرت في هذا المقام كلام الناظرين بما على ان حينما متعلقا ما عني وبسبب
 او بل انما لا يتخذ في اوله من عند صلح وان على حقيقة من بعض الحيوان
 او شيئا من صور والقران في تصوير الحيوان من الزمان والاختلاف
 في حيزه باعني وبسبب بل لا يتعلق وجه القرينة لان العنايت ليست في حيز
 من البليغ بل في حيز الشرح في التلخيص واللازم لما هو هو يكون سابقا ولا يتبع
 لان بعض الحيوان خاصة ليكون لا زوم جزئا لا كثيرا فبعض يكون في حيز
 حين او يحصل في تركيب القرينة متعلقا بما يسبق او لا يتبع بل في وجه
 العالي ويصير يحصل الكلام ويصير احداهما ان المراد خاصة في الافراد ما
 يسبق منه الى فهم ذلك الفطرة السليمة عند ما هو حال في جاز ما يحري اللازم
 التركيب بسبب صلح من البليغ لا حسب فطرته التركيب في الشرح
 الى الفهم من تركيب ان زيدا منطلق الصمد ويمن البليغ او لا يراه بسبب نفس
 ذلك التركيب في الشرح السابق الى الفهم من تركيب الفروع باله مع وضع الادلة
 والبيانات التي ياتي في تسمية اما اعليه وتكون في التبع اذا كان مقارن
 صلح من البليغ من كان لا في التركيب نظر الى ذاته ولم يصد من البليغ لم يصير
 في جعل بعضا مما في العلم المعاني في شق في وضع الجاز ما يسبق لوم من يسبق
 مع كذا في حيزه ومعاريف لا يقال هذا الفريد بالنسبة الى القسم الاول
 ستدرك اذا قد اعتبره الصمد وعين البليغ لانا في **قوله** كيني في تقييد
 حصول قابلية اليد بالنسبة الى بعضه ايضا على ان السابق الى الفهم من التركيب
 الصالح من البليغ لا يلزم ان لا يعتبر الا في حال الصمد منه ولو لم ينفذ في المعنى
 جعل حينما متعلقا بالانسان وجه الوصفية او العاليية اى سهل ان في حيزه
 متكررا له وثابتها ان المراد ما يسبق الى الفهم جار مجرى الكلام للتركيب او لا
 حال كون في حيزه الصور والتركيب وهذا قبل التركيب او لما في مجرى اللان في ايضا
 لتلك ولذا اذا اعتبره في النسبة الى كل منهما واما جعل حينما لا في حيزه
 في حيزه

هذا المقام كلام الناظرين بما على ان حينما متعلقا ما عني وبسبب او بل انما لا يتخذ في اوله من عند صلح وان على حقيقة من بعض الحيوان او شيئا من صور والقران في تصوير الحيوان من الزمان والاختلاف في حيزه باعني وبسبب بل لا يتعلق وجه القرينة لان العنايت ليست في حيز من البليغ بل في حيز الشرح في التلخيص واللازم لما هو هو يكون سابقا ولا يتبع لان بعض الحيوان خاصة ليكون لا زوم جزئا لا كثيرا فبعض يكون في حيز حين او يحصل في تركيب القرينة متعلقا بما يسبق او لا يتبع بل في وجه العالي ويصير يحصل الكلام ويصير احداهما ان المراد خاصة في الافراد ما يسبق منه الى فهم ذلك الفطرة السليمة عند ما هو حال في جاز ما يحري اللازم التركيب بسبب صلح من البليغ لا حسب فطرته التركيب في الشرح الى الفهم من تركيب ان زيدا منطلق الصمد ويمن البليغ او لا يراه بسبب نفس ذلك التركيب في الشرح السابق الى الفهم من تركيب الفروع باله مع وضع الادلة والبيانات التي ياتي في تسمية اما اعليه وتكون في التبع اذا كان مقارن صلح من البليغ من كان لا في التركيب نظر الى ذاته ولم يصد من البليغ لم يصير في جعل بعضا مما في العلم المعاني في شق في وضع الجاز ما يسبق لوم من يسبق مع كذا في حيزه ومعاريف لا يقال هذا الفريد بالنسبة الى القسم الاول ستدرك اذا قد اعتبره الصمد وعين البليغ لانا في قوله كيني في تقييد حصول قابلية اليد بالنسبة الى بعضه ايضا على ان السابق الى الفهم من التركيب الصالح من البليغ لا يلزم ان لا يعتبر الا في حال الصمد منه ولو لم ينفذ في المعنى جعل حينما متعلقا بالانسان وجه الوصفية او العاليية اى سهل ان في حيزه متكررا له وثابتها ان المراد ما يسبق الى الفهم جار مجرى الكلام للتركيب او لا حال كون في حيزه الصور والتركيب وهذا قبل التركيب او لما في مجرى اللان في ايضا لتلك ولذا اذا اعتبره في النسبة الى كل منهما واما جعل حينما لا في حيزه في حيزه

هذا المقام كلام الناظرين بما على ان حينما متعلقا ما عني وبسبب او بل انما لا يتخذ في اوله من عند صلح وان على حقيقة من بعض الحيوان او شيئا من صور والقران في تصوير الحيوان من الزمان والاختلاف في حيزه باعني وبسبب بل لا يتعلق وجه القرينة لان العنايت ليست في حيز من البليغ بل في حيز الشرح في التلخيص واللازم لما هو هو يكون سابقا ولا يتبع لان بعض الحيوان خاصة ليكون لا زوم جزئا لا كثيرا فبعض يكون في حيز حين او يحصل في تركيب القرينة متعلقا بما يسبق او لا يتبع بل في وجه العالي ويصير يحصل الكلام ويصير احداهما ان المراد خاصة في الافراد ما يسبق منه الى فهم ذلك الفطرة السليمة عند ما هو حال في جاز ما يحري اللازم التركيب بسبب صلح من البليغ لا حسب فطرته التركيب في الشرح الى الفهم من تركيب ان زيدا منطلق الصمد ويمن البليغ او لا يراه بسبب نفس ذلك التركيب في الشرح السابق الى الفهم من تركيب الفروع باله مع وضع الادلة والبيانات التي ياتي في تسمية اما اعليه وتكون في التبع اذا كان مقارن صلح من البليغ من كان لا في التركيب نظر الى ذاته ولم يصد من البليغ لم يصير في جعل بعضا مما في العلم المعاني في شق في وضع الجاز ما يسبق لوم من يسبق مع كذا في حيزه ومعاريف لا يقال هذا الفريد بالنسبة الى القسم الاول ستدرك اذا قد اعتبره الصمد وعين البليغ لانا في قوله كيني في تقييد حصول قابلية اليد بالنسبة الى بعضه ايضا على ان السابق الى الفهم من التركيب الصالح من البليغ لا يلزم ان لا يعتبر الا في حال الصمد منه ولو لم ينفذ في المعنى جعل حينما متعلقا بالانسان وجه الوصفية او العاليية اى سهل ان في حيزه متكررا له وثابتها ان المراد ما يسبق الى الفهم جار مجرى الكلام للتركيب او لا حال كون في حيزه الصور والتركيب وهذا قبل التركيب او لما في مجرى اللان في ايضا لتلك ولذا اذا اعتبره في النسبة الى كل منهما واما جعل حينما لا في حيزه في حيزه

يكون هو المقصود بالنسبة ويصير المتعلق ما يسبق الى الفهم حين حدوه التركيب
 عن البليغ في قول الانحال لكنه يكون قبله ما بعد لان المقدمات المراد بالتركيب
 البليغ في هذه كلمات اخرى مثل ان اللازم هو المتك بحرف مجزاه ما عليها وان
 اللازم هو مقتضى الظاهر والمجاز في اختلافها وانها غير متان من جهة بسبب
 الصمد في التعريف بالجزء فله جار باحاله في تعريفه قوله بل هو اما ان
 باللازم ولا معنى له او يجاز ما يحري اللازم خلا لانه عطف لا نفس التركيب
 عليه اذ لا يكون الحيوان نفس التركيب بل يتصل الى فيه او يقول بسبب جفت
 يجب ان يكون ما هو هو ايضا متعلقا به يحصل المتعلق بحسن التقابل يكون
 التي ياتي في الاول لكن التركيب صاير من البليغ وفي الشرح نفس التركيب ولا يتم
 منه ان يكون اللوم نفس التركيب وهو هو هو التركيب مع صمد في تعريفه في الجملة
 على ما يجوز غير سببه او احدهما والمما والقرينة في توفيقه ووضع المظهر موضع
 المظهر من الاشياء في قوله ذلك التركيب الخفيف المقصود ودين ان يتبع كون
 العنصر في نفس التركيب قلبي قوله ذاب الكرم ان يعادى غيره او يقول **قوله**
 واعني بالفهم في قوله ما سبق الى الفهم في الفطرة السليمة وهي الصفة التي
 عليها الانسان في الارثاق والموسوسات منها علم تدنسها بالعقابل الرذيلة و
 السوابغ العادية ومنه اشارة الى ان فطرة الانسان على التمر وقبول التلخيص ما
 قال عليه السلام كل مولود يولد على فطرته **قوله** منها ما يسبق لوم مما يسبق
 او صمد في المصروف في قوله ما يسبق لان ما هو صمد مبنية بقوله من ان يكون
 وجاز الفهم بقوله واعني بالفهم لانه اعراضه لا احسية واما انتصاب مثل يتم
 الفطرة في جهة المصروف لانه الى ان اعراضه خاصة التركيب سبق منه الى فهم
 ذلك الفطرة السليمة مثل ما سبق الى فهمه الاضابط المدرجة في الامثلة المجزوة
 خطاب فعمل اشارة الى ان الاخت في ذاته يجب ان يكون على طريقه **قوله**
 بصيغته الكلام الى تاليف كل كلمة مقرنة المعنى مناسفة للدلالة حسرتا يقتضيه

هذا المقام كلام الناظرين بما على ان حينما متعلقا ما عني وبسبب او بل انما لا يتخذ في اوله من عند صلح وان على حقيقة من بعض الحيوان او شيئا من صور والقران في تصوير الحيوان من الزمان والاختلاف في حيزه باعني وبسبب بل لا يتعلق وجه القرينة لان العنايت ليست في حيز من البليغ بل في حيز الشرح في التلخيص واللازم لما هو هو يكون سابقا ولا يتبع لان بعض الحيوان خاصة ليكون لا زوم جزئا لا كثيرا فبعض يكون في حيز حين او يحصل في تركيب القرينة متعلقا بما يسبق او لا يتبع بل في وجه العالي ويصير يحصل الكلام ويصير احداهما ان المراد خاصة في الافراد ما يسبق منه الى فهم ذلك الفطرة السليمة عند ما هو حال في جاز ما يحري اللازم التركيب بسبب صلح من البليغ لا حسب فطرته التركيب في الشرح الى الفهم من تركيب ان زيدا منطلق الصمد ويمن البليغ او لا يراه بسبب نفس ذلك التركيب في الشرح السابق الى الفهم من تركيب الفروع باله مع وضع الادلة والبيانات التي ياتي في تسمية اما اعليه وتكون في التبع اذا كان مقارن صلح من البليغ من كان لا في التركيب نظر الى ذاته ولم يصد من البليغ لم يصير في جعل بعضا مما في العلم المعاني في شق في وضع الجاز ما يسبق لوم من يسبق مع كذا في حيزه ومعاريف لا يقال هذا الفريد بالنسبة الى القسم الاول ستدرك اذا قد اعتبره الصمد وعين البليغ لانا في قوله كيني في تقييد حصول قابلية اليد بالنسبة الى بعضه ايضا على ان السابق الى الفهم من التركيب الصالح من البليغ لا يلزم ان لا يعتبر الا في حال الصمد منه ولو لم ينفذ في المعنى جعل حينما متعلقا بالانسان وجه الوصفية او العاليية اى سهل ان في حيزه متكررا له وثابتها ان المراد ما يسبق الى الفهم جار مجرى الكلام للتركيب او لا حال كون في حيزه الصور والتركيب وهذا قبل التركيب او لما في مجرى اللان في ايضا لتلك ولذا اذا اعتبره في النسبة الى كل منهما واما جعل حينما لا في حيزه في حيزه

العقل لا يتراحم في الصنف من بعضها الى بعض كمثل التفرقة هذا ما قاله الجاحظ ان
الشعر صيغة وحرف من المتداول واعتبر في حساب السامع التي في النغم والادراك في
المدح والتمجيد في تاليف الكلام وتلخيصه لفتحه الحارج باعل مشتقة المناسبة ولم يعتبر
كون مرادها ان لك لخدم الاطلاع عليه فيط الحكم بما يظهر على السامع ومن عنده ظاهر وهو
معرفة بالصياغة **قوله** في التشكيل مفصوفا واسم يكون مفردا يعود الى تركيب ان
زيدا مطلق وقام هذا الكلام ان الاول من فيل الجار مجرى اللانم والاعين
من فيل اللانم له من حيث هو اولين لا يخفى ان تونه مجرد الخيال انما يصب الى
القديم عند سماعه من البليغ اذ غير البليغ لم يورد في مقام في الفذ وورد الاكاد
وكذا كون المطلوب وجه الاختصاص افاه لطيفة فالاولى ان يجعل التركيب
بيل الجار مجرى اللانم وان قد اذ سمعته من العارف مرادها ان اطلع بها
الانم لقرتها من اللانم ولم شان للانم لما هو اولها والاشارة اطلعها بالصدق
من البليغ وانما قلت في الاول ان يكون مفصوفا في المشا ان يلزم في اللانم
المطلوب كما اطلع اذ اقتناه في الكلام مع ظهور وجه في العرف في الاستودون الاولين
ولم يقل من في التركيب ومن الفصل في مجرد الاخبار ومن وجه الاختصاص ليصبح ايضا
كل ان التركيب في مقتضى قوله خاصة وانما قال من في التركيب ان
كان مرادها في صفة ان الخاصية في ترك التركيب **قوله** ووجه الاحصاء ان
مرادها الاحصاء افاه ذلك التركيب او الاحصاء لطيفة من الاضابير التي يشهد
بها موضعها في حاله للمقتضية على المسئلة **قوله** وكذا ان في السبق
او بسبب هذه الصفة السبق او السبق اذا نظر العارف بصياغة الكلام بالبليغ
اليه ان لم يحذ فله هو الاحتياط وزيادة المعنى وتوحيده ذلك ان يجعل ذلك
عقلها على شي ما يسبق له يحتاج الى تظلم في تعامل اذ اوتى قول لفظه ان
الحان المسئلة في لفظه عند الحذف كما ان ثابت وان لم يتلظظ وجعل لفظه
اليه فقط كما في من حذفت المسئلة بعكس جعل لم اعاد لفظه مع زياده من التركيب
هذا لفظه

هذا لفظه
هذا لفظه

هذا لفظه
هذا لفظه

هذا لفظه
هذا لفظه

هذا لفظه
هذا لفظه

هذا لفظه
هذا لفظه

التبعية لكثرة المنكورات بعكس وعدم تخصيصها بالمسئلة اليه بناء على ان المعروف في
الافعال المنكورة وان كان ظاهره في الكلام كما هو في المسئلة اليه
عاقب يطلعك متعلق بجميع ما سبق الى حال كون هذه الازرار والخصائص متعلقة
بمكتسباتها اطلاقك على جميعها سبق في الكلام ويراد المسائل على المعاني والاشارة
اقتضاها متعلقة بما حصل منه من حيث او حال كون جميع ذلك مندوبا فان
الطلع هو علم المعاني الغير قلنا اطلاقه في الخلق في العلم على ان يكون خلاف
الاطلاق كما يقال في ذلك العلم الاسئلة المسئلة كلابية وقد يجب ان يتوحد
التي حسب ذلك الالات المتفاوتة في الموضوع والمقتضا انما يطلع عليها علم البيان وان
الامثلة ايضا يطلع حيث يظفرها ويعرف خواصها وكذاها اصعب قول باذن الله
متعلق مساق او يملك **قوله** واما علم البيان صدر الكلام بقره اما لكونه
تفصيل اجمله من بيان حدى العالين واكتفى في المعاني بل يطلع على الداعي اليه
الاشارة بشارة وكما ارادتم بالمنج سببه وقره اراد بالمعرفة هي سببه واصله لكون
هو الاصول القواعد او الملكة بالحاصلة منها التي بها المعرفة لتفرد كل شئها في فهمها
وذلك يخرج معنى العرب لكونه بحسب السئلة والارادتها متعلقة بالقادم
اثره لكونه انصب بالعرف والمعرف والترتيب الموصل الى المعنى العرفي الى المفصل
اشارة الى ساطع وآت السباب ومن اثره والتم في لفظه الخبير من يجمع كل ذلك
تخصيصه وازداده من غير تخصصه من ولاقتصر لانتهاج المعاني في لفظه ملكة ايراد
معنى معين في العرف فضا او لا يترجم ان يكون صاحب البيان من يعرفه اذ كل معنى مما
لا يتصل على التفسير بل على الاجمال واقتصر على في الوضع لانه المقصود بالتمهيد
للفهم الا انه قد يرد زيادته فيكون اوضح وتقدر لادفعا فيتم الحقا ومعي اختلاف
بالزما هو النقصان في الوضع ان يكون بعض الطرق للدلالة في وضع الدلالة والبعض انما
ويختران ايراد الاختلاف في كل منهما بان يكون البعض اكثر زما والبعض اقل في جانب
النقصان والاول هو القادر وازداده في الوضع الى الدلالة من إضافة المصدر الى فاعله

هذا لفظه
هذا لفظه

هذا لفظه
هذا لفظه

هذا لفظه
هذا لفظه

قوله في جواب شرط زيادة العلم

وانما المشاهير ما تعرضت لبعض المتدنيات ويعبرى بالاشبهة حتى ولا يجرى

قوله في جواب شرط زيادة العلم لتمام العلم لتمام العلم لتمام العلم
ومعنى قوله في جواب شرط زيادة العلم لتمام العلم لتمام العلم لتمام العلم
علم المعاني من سلك الجمع صديقه واجعا الى ذلك الجهرى المنقوله بعينه ليكون
المعلم حتى لا يفرق من حفظه لان هذا لا يعنى اصلا بل اعلم المعاني وقوله فاستوضح
جوابك استماع وايقظ معنى ما بيننا وقوله او التوضيح كان سببا في كون ما لو ان كان
في البين كلاما لا يحتمل الا على غير ما افترض في قوله مع وقالوا في نواهدنا
او ضايف الى ان كان العلم في غير الاستدلال والطبع في العوض حتى يتبين معنى
لخصوصه مستغنى عنها بطبيعتها او من حيثها باسرها واما التوضيح في العوض
التعليم لان التدوين العلوم وتبينها بما يناسبها من الادلة فلا يكون الاشبهية واكثرها
اصطلاحات وانحولات الاطراف الى اكتسابها المحقق والنظر والاستدلال مع العلم
والتعلم وادعمت في التعليم والتعلم والعوض حتى من استاذوا وعلم قالوا
الشقاء المتعلم والعلم بالذات وحده والاشبهات ان فان سببا واسدوا من اشياء
التسابق جهول العلوم سببا بالتسابق الى ذلك بحسبها تعلمها والتسابق الى ذلك
بمصدره وهو العادة الفاعلية فلهذا كالتعليم والتعلم ولهذا التمسك ذكرا والاعلم وتاسبا
التعليم وقول المالك الدلالة والنسب على كل كتاب فاما هو النظر والاستدلال
والاشبهات الى المنطق والعروض ومبارة في تعريف الشبهة والجواب ليست الا في تعريف
الاستدلال ان تعريف الدليل من العلم بذكر الدليل ان كان بالضرورة او من غير
وان كان بالدليل لزم اما الدوم واما التسلسل كما بانها في سبب الضرورة والاستدلال
والجواب انما لا تعرف في الدليل فانتبه عليه من له في قننا التمسك بالاشبهات وان لم
يتبين معنى ما من غير الجاهلين والاشبهية في تفاوت التمسك الا بالاعلم وقد وردت على
الشبهة والجواب انما لا يكون من قننا في المنطق لا يول بذكرها وبما بيننا ان تعلم
ان ليس له ادباستماع اكتساب العلوم الى الملائمة ان اكتسابها في الشبهة الى كل احد

قوله في جواب شرط زيادة العلم لتمام العلم لتمام العلم لتمام العلم

قوله في جواب شرط زيادة العلم لتمام العلم لتمام العلم لتمام العلم

قوله في جواب شرط زيادة العلم لتمام العلم لتمام العلم لتمام العلم

استدراج الى جميع اوزان كتابها كسبية بل ان الكتاب هرق الى احتياج
الى شيئا وان بعضها كسبية وبعضها غير كسبية كافي في كتاب لبعض النسخ وان لم يكن
في الشارح جميع الكليات ولا يتبعها من التيب ويختلف فلا انفصال **قوله** واد
قوله في جواب شرط زيادة العلم لتمام العلم لتمام العلم لتمام العلم
ما شغل على الجواهر والملائمة التي منها العطف في علم المعاني وهذا الاستدراج الى العطف بخبرها
لكيما الحوال للتركيب فينا قننا ما ضرورية فلا بد من مبرهنا لاصول او لا يعنى في الازمنة
والمواضع والشا ويضبط التركيب بكونها خبرا وطلبها بما سهران المرادها المرحبات الشامة
للمعنى المصدرى ولا يظن في التركيب وسبب ذلك على ان العوض في الصلح من الكلام افاة المعطوف
الشامة الا ان حوال المرادها قد تكون باسرها في مقتضيات الاحوال الرجعية الى ما فيها ان
المفردات او المركبات الصافية او لا يتبعها او يتفرع ذلك **قوله** وسابق في اعتبار
اى في نظر اهل الصانع حيث قطعوا بان حصة كل واحد منهن من شانهما طلب العلم وما
سواء من لا انكار في العلم ونحوه انا هو المتولدات وكذلك في سائر الاجواب وقوله ثم جازى
على بعدن ودلالة الشارة الى هو الاصل في الاحتفاء في ان العنبر ايضا الشايع هو عليها
استماع الاجراء على الصواب في جعلها الله والاشياء في العنبر فلهذا جعل بعضهم
ذلك في قوله وما سبب ذلك اشارة الى السابق في اعتبارها على ما يحتمل والطلب الى
الاجواب التي عليها هو العلم من الحياة والمهنة في وظائفه ان الطلب قبل الشروع
في الاجواب التي سببها في استماع اجراء هذه الاجواب على الاصل تولد منها ما يتناسب
المقام الى قول الباب اول ثم ذكر في اشارة الاجواب التي ايضا تفاسر لك ثم لم يلم
باعتد ما سبب العطف من الاشياء التي في التعجب ونحوها لقننا وكذا في كثير غير سابق
في الفاشية نظر الصانع واما جمل ذلك سابقا في اعتبارها مع انه سبب في فعله منقول
الى قولنا ان ذلك سببنا لاشياء في ذلك الغلط في ذلك ينقل الى الطلب بل الى اشياء
العلماء الحمد للغة كايح للشيخ ولزود طلب المدعو انا ذلك باعتبار ان حرف التذكير
لم يتوضح الا طلب في قول كون كل منهما لطلب العلم **قوله** في اشياء اى في

قوله في جواب شرط زيادة العلم لتمام العلم لتمام العلم لتمام العلم

قوله في جواب شرط زيادة العلم لتمام العلم لتمام العلم لتمام العلم

في المصدر من حركات الحبال ما عدا تلك التي هي على المعنى السابق في اعتبارها شيئا
على لوجها ذلك ليجب سوق الكلام او موضع سوق ولذا جعل على توجيهه بكلامه
ومثال ذلك ان يقرن او يمتد بان مصدره او موصوله والظرف في موضع
البحراني في اعتبارها في كل موضع كقولك انك ونقول انك في اداء التمام واسمها
والتي هي التي قرنت اليه جليا كقولك في الصورة المعقولة بالصورة المحسوسة في اعتبارها
الانقسام بالعين والاشارة وكشف الشئ والعاقد المجدل العين والفتاح اشعاره
من معنى كما قد يوهى والمعنى انك ما تستمره اول البحث في الجزر العليل وما تخرج على
بوابه التمهيد فترجمه ان اذا كان جميع مباحث علم المعلقين مرجعة الى هذا وهو سبب
نفي الرتبة التي يلقى الحالك عند الاطلاق على تفاصيل هذه المباحث لعدم جليل تقدمه
لشأن وقد يقال ان غيره من قصه لما في ذلك المعنى انك المعلق حال في ذلك فانها مرتبة من
انك بان السابق في الاعتبار هو لغير العليل تستخرج ويصدق باطلا لعدم اقامة الدليل
لان اذا انشا التعليلية لتستغنى فلتعنيها ان اذا كان السابق في
الاعتبار هو لغير العليل ان الوجود في اعتبارها الاكساح لحدوثها من غير كون له
ومتعنيها ان لاجل من المباحث والمقاصد في جميعها ان يجعلها محتاجين
في اعتبارها الى التعريف بالمعنى اللاتينية الحصة كلها او بعضها او بالرمز بالعرضيات
وليس هو اللاتينية اما في تعريفها اما اعتبارها بالاشارة عن التعريف في خبرها
في شانها ومن لم يارسر يدرك العقل ما يصفه لكن احد المتعدي وصف ثوبه من
العقلا ويصفه علم ما يرسره لحدوده الاستعمال عند ود الاشياء وسوماه اشياءها بل
لا يدرى المعرفي بعد الحد والرسم فانه ليس هذا الشرخ من سبب بل الصغار انه يصف
على كل حد وباعتبار جميع صوره لغيره يعرف انما على طريقة غير ممانعة وانما على ذلك ما في
اي حد في لغيره انما على ما في جميع العصور ليس كل احد والصغار كما في قولك نشأ
ان يكن غنيا او فقرا فانه او غنيا او فقرا في العصور في جميعها ليس في حد بل في عطفها على
من لم يارسر حد من حد من العصور بل يكون مادك له كل احد من العصور ومعنا

هذا المصدر من حركات الحبال ما عدا تلك التي هي على المعنى السابق في اعتبارها شيئا على لوجها ذلك ليجب سوق الكلام او موضع سوق ولذا جعل على توجيهه بكلامه ومثال ذلك ان يقرن او يمتد بان مصدره او موصوله والظرف في موضع البحراني في اعتبارها في كل موضع كقولك انك ونقول انك في اداء التمام واسمها والتي هي التي قرنت اليه جليا كقولك في الصورة المعقولة بالصورة المحسوسة في اعتبارها الانقسام بالعين والاشارة وكشف الشئ والعاقد المجدل العين والفتاح اشعاره من معنى كما قد يوهى والمعنى انك ما تستمره اول البحث في الجزر العليل وما تخرج على بوابه التمهيد فترجمه ان اذا كان جميع مباحث علم المعلقين مرجعة الى هذا وهو سبب نفي الرتبة التي يلقى الحالك عند الاطلاق على تفاصيل هذه المباحث لعدم جليل تقدمه لشأن وقد يقال ان غيره من قصه لما في ذلك المعنى انك المعلق حال في ذلك فانها مرتبة من انك بان السابق في الاعتبار هو لغير العليل تستخرج ويصدق باطلا لعدم اقامة الدليل لان اذا انشا التعليلية لتستغنى فلتعنيها ان اذا كان السابق في الاعتبار هو لغير العليل ان الوجود في اعتبارها الاكساح لحدوثها من غير كون له ومتعنيها ان لاجل من المباحث والمقاصد في جميعها ان يجعلها محتاجين في اعتبارها الى التعريف بالمعنى اللاتينية الحصة كلها او بعضها او بالرمز بالعرضيات وليس هو اللاتينية اما في تعريفها اما اعتبارها بالاشارة عن التعريف في خبرها في شانها ومن لم يارسر يدرك العقل ما يصفه لكن احد المتعدي وصف ثوبه من العقلا ويصفه علم ما يرسره لحدوده الاستعمال عند ود الاشياء وسوماه اشياءها بل لا يدرى المعرفي بعد الحد والرسم فانه ليس هذا الشرخ من سبب بل الصغار انه يصف على كل حد وباعتبار جميع صوره لغيره يعرف انما على طريقة غير ممانعة وانما على ذلك ما في اي حد في لغيره انما على ما في جميع العصور ليس كل احد والصغار كما في قولك نشأ ان يكن غنيا او فقرا فانه او غنيا او فقرا في العصور في جميعها ليس في حد بل في عطفها على من لم يارسر حد من حد من العصور بل يكون مادك له كل احد من العصور ومعنا

هذا المصدر من حركات الحبال ما عدا تلك التي هي على المعنى السابق في اعتبارها شيئا على لوجها ذلك ليجب سوق الكلام او موضع سوق ولذا جعل على توجيهه بكلامه ومثال ذلك ان يقرن او يمتد بان مصدره او موصوله والظرف في موضع البحراني في اعتبارها في كل موضع كقولك انك ونقول انك في اداء التمام واسمها والتي هي التي قرنت اليه جليا كقولك في الصورة المعقولة بالصورة المحسوسة في اعتبارها الانقسام بالعين والاشارة وكشف الشئ والعاقد المجدل العين والفتاح اشعاره من معنى كما قد يوهى والمعنى انك ما تستمره اول البحث في الجزر العليل وما تخرج على بوابه التمهيد فترجمه ان اذا كان جميع مباحث علم المعلقين مرجعة الى هذا وهو سبب نفي الرتبة التي يلقى الحالك عند الاطلاق على تفاصيل هذه المباحث لعدم جليل تقدمه لشأن وقد يقال ان غيره من قصه لما في ذلك المعنى انك المعلق حال في ذلك فانها مرتبة من انك بان السابق في الاعتبار هو لغير العليل تستخرج ويصدق باطلا لعدم اقامة الدليل لان اذا انشا التعليلية لتستغنى فلتعنيها ان اذا كان السابق في الاعتبار هو لغير العليل ان الوجود في اعتبارها الاكساح لحدوثها من غير كون له ومتعنيها ان لاجل من المباحث والمقاصد في جميعها ان يجعلها محتاجين في اعتبارها الى التعريف بالمعنى اللاتينية الحصة كلها او بعضها او بالرمز بالعرضيات وليس هو اللاتينية اما في تعريفها اما اعتبارها بالاشارة عن التعريف في خبرها في شانها ومن لم يارسر يدرك العقل ما يصفه لكن احد المتعدي وصف ثوبه من العقلا ويصفه علم ما يرسره لحدوده الاستعمال عند ود الاشياء وسوماه اشياءها بل لا يدرى المعرفي بعد الحد والرسم فانه ليس هذا الشرخ من سبب بل الصغار انه يصف على كل حد وباعتبار جميع صوره لغيره يعرف انما على طريقة غير ممانعة وانما على ذلك ما في اي حد في لغيره انما على ما في جميع العصور ليس كل احد والصغار كما في قولك نشأ ان يكن غنيا او فقرا فانه او غنيا او فقرا في العصور في جميعها ليس في حد بل في عطفها على من لم يارسر حد من حد من العصور بل يكون مادك له كل احد من العصور ومعنا

ومقام الصدق هو بالصدق والحق ان اختيار المصداق هو به ومطابقا للواقع ومطابقا
مختلفا لغيره كون الخبر على حوب وعلى خلاف ما هو به اذ قد يصدق في مقامه العلق
وكذلك في مقام المضاهة لعدم العلم بالحال ولا مجرد كون الكلام محتملا للصدق والكذب
ان في كل الخبرية عن ان يصدق بهم وتكذبهم مع احدى الجهتين الكثيره وان الانتباه لغيره
هنا مقام الكذب والصدق واحد لا يقدر في محاسبه النظر في التصديق فان
على ما ذكره من ان لا يصدق بالصدق الا بالصدق مع انعقاد المطابقة وقد
كثير مع انعقاد المطابقة قلب اليه المعنى ان يصدق به في مقام الصدق والصدق
في مقام الصدق في كل مقام على سبب التمييز لا التمييز التام والمراوغة في
الصانع والكاتب معرفة منه في كل مقام فلو كان صفة المتكلم وقد يكون صدق الكلام
ولم يحدثها هو الا في الشئ على ما توهمه والما كان قوله لئن العلم بالصالح والكاره في
على العلم بالخبر الصدق والكذب مع ذلك ان اربب بالصالح بغيره مفهوم الصدق فالأمر
بالعلم ان اربب بجميع الموصوف الصفة بالصالح في نفس الخبر الصدق لا موقوف
عليه وللإشارة الى ان المراد بالصالح في صفة المتكلم في وصف الخبر بلغة الصدق
وان كان معناه الصالح اي المطابق للواقع ونظم الكلام ان كل احد يعرف معنى الصالح
والكاتب بلا كتابة من حد او رسم لا يحصل من الصدق في الشئ سلكا وهم ما
وهما سلكا معرفة الصالح في الكافي لان الصالح بالماك الاخبار يكون التباين صداقا
وبالقلب الاضغان والقبول لك فلا يصح مع قولك وقوم في محله بدون معرفة الصادق
والكاذب بل العلم بالصالح في العلم بالخبر الصدق ان معناه الخبر بالخبر الصدق
والكاذب بل العلم بالصالح في العلم بالخبر الصدق ان معناه الخبر بالخبر الصدق
ان السبب في كل ذلك وانما تعرف بالصدق بين الخبر الصدق والخبر الكذب ليدفع به
الترقية بالعرض والاشارة في ضرورة عدم تبيين منع توفيق الصدق
على معرفة الصالح في حقيقته بل يوجد ما في اللازم في تصور اجراء الصدق في

هذا المصدر من حركات الحبال ما عدا تلك التي هي على المعنى السابق في اعتبارها شيئا على لوجها ذلك ليجب سوق الكلام او موضع سوق ولذا جعل على توجيهه بكلامه ومثال ذلك ان يقرن او يمتد بان مصدره او موصوله والظرف في موضع البحراني في اعتبارها في كل موضع كقولك انك ونقول انك في اداء التمام واسمها والتي هي التي قرنت اليه جليا كقولك في الصورة المعقولة بالصورة المحسوسة في اعتبارها الانقسام بالعين والاشارة وكشف الشئ والعاقد المجدل العين والفتاح اشعاره من معنى كما قد يوهى والمعنى انك ما تستمره اول البحث في الجزر العليل وما تخرج على بوابه التمهيد فترجمه ان اذا كان جميع مباحث علم المعلقين مرجعة الى هذا وهو سبب نفي الرتبة التي يلقى الحالك عند الاطلاق على تفاصيل هذه المباحث لعدم جليل تقدمه لشأن وقد يقال ان غيره من قصه لما في ذلك المعنى انك المعلق حال في ذلك فانها مرتبة من انك بان السابق في الاعتبار هو لغير العليل تستخرج ويصدق باطلا لعدم اقامة الدليل لان اذا انشا التعليلية لتستغنى فلتعنيها ان اذا كان السابق في الاعتبار هو لغير العليل ان الوجود في اعتبارها الاكساح لحدوثها من غير كون له ومتعنيها ان لاجل من المباحث والمقاصد في جميعها ان يجعلها محتاجين في اعتبارها الى التعريف بالمعنى اللاتينية الحصة كلها او بعضها او بالرمز بالعرضيات وليس هو اللاتينية اما في تعريفها اما اعتبارها بالاشارة عن التعريف في خبرها في شانها ومن لم يارسر يدرك العقل ما يصفه لكن احد المتعدي وصف ثوبه من العقلا ويصفه علم ما يرسره لحدوده الاستعمال عند ود الاشياء وسوماه اشياءها بل لا يدرى المعرفي بعد الحد والرسم فانه ليس هذا الشرخ من سبب بل الصغار انه يصف على كل حد وباعتبار جميع صوره لغيره يعرف انما على طريقة غير ممانعة وانما على ذلك ما في اي حد في لغيره انما على ما في جميع العصور ليس كل احد والصغار كما في قولك نشأ ان يكن غنيا او فقرا فانه او غنيا او فقرا في العصور في جميعها ليس في حد بل في عطفها على من لم يارسر حد من حد من العصور بل يكون مادك له كل احد من العصور ومعنا

هذا المصدر من حركات الحبال ما عدا تلك التي هي على المعنى السابق في اعتبارها شيئا على لوجها ذلك ليجب سوق الكلام او موضع سوق ولذا جعل على توجيهه بكلامه ومثال ذلك ان يقرن او يمتد بان مصدره او موصوله والظرف في موضع البحراني في اعتبارها في كل موضع كقولك انك ونقول انك في اداء التمام واسمها والتي هي التي قرنت اليه جليا كقولك في الصورة المعقولة بالصورة المحسوسة في اعتبارها الانقسام بالعين والاشارة وكشف الشئ والعاقد المجدل العين والفتاح اشعاره من معنى كما قد يوهى والمعنى انك ما تستمره اول البحث في الجزر العليل وما تخرج على بوابه التمهيد فترجمه ان اذا كان جميع مباحث علم المعلقين مرجعة الى هذا وهو سبب نفي الرتبة التي يلقى الحالك عند الاطلاق على تفاصيل هذه المباحث لعدم جليل تقدمه لشأن وقد يقال ان غيره من قصه لما في ذلك المعنى انك المعلق حال في ذلك فانها مرتبة من انك بان السابق في الاعتبار هو لغير العليل تستخرج ويصدق باطلا لعدم اقامة الدليل لان اذا انشا التعليلية لتستغنى فلتعنيها ان اذا كان السابق في الاعتبار هو لغير العليل ان الوجود في اعتبارها الاكساح لحدوثها من غير كون له ومتعنيها ان لاجل من المباحث والمقاصد في جميعها ان يجعلها محتاجين في اعتبارها الى التعريف بالمعنى اللاتينية الحصة كلها او بعضها او بالرمز بالعرضيات وليس هو اللاتينية اما في تعريفها اما اعتبارها بالاشارة عن التعريف في خبرها في شانها ومن لم يارسر يدرك العقل ما يصفه لكن احد المتعدي وصف ثوبه من العقلا ويصفه علم ما يرسره لحدوده الاستعمال عند ود الاشياء وسوماه اشياءها بل لا يدرى المعرفي بعد الحد والرسم فانه ليس هذا الشرخ من سبب بل الصغار انه يصف على كل حد وباعتبار جميع صوره لغيره يعرف انما على طريقة غير ممانعة وانما على ذلك ما في اي حد في لغيره انما على ما في جميع العصور ليس كل احد والصغار كما في قولك نشأ ان يكن غنيا او فقرا فانه او غنيا او فقرا في العصور في جميعها ليس في حد بل في عطفها على من لم يارسر حد من حد من العصور بل يكون مادك له كل احد من العصور ومعنا

يكون منسكاً بما معناه من حيث هو غير بالانفصال بل قولنا ما لا يعلم
 بوجه من الوجوه وفي حين من حين لم يثبت ولم يثبت حيث لم يكن في حكمه عليه فيه معلوما
 فلم يثبت في ان قلبه في نسبة معلوم الى معلوم غير ان يكون مغايراً لما في نفسه صارت
 على مثل الخلق الذي هو لربك ان يثبت ان ان يربك قائم الا ليس لما هو وحيث يكون تسليم
 كون مثل الرب مقتضى اللاتمام او التمام انما هو ان لا يكون له ان يربك التمام التمام
 ما يشترطه واما ما هو معلوم لا يقتضيه في نفسه بان لا يثبت ان ما لا يعلم بوجه من الوجوه
 ليس معلوما اصلا بل هو معلوم بهذا الوصف ولا يقتضيه ان علم المعلومات بوجه انما هو
 مفهوم لانا انما نعرف عليه عارض له والمعلومات انما هي اركان هذا العالم لا يثبت
 اصلا بل لا يمكن التصور لربك في نفسه وبحسب مفهومه ونابته ومنتزعة من حيث حصوله
 في العقل فاما بحسب من شاع المفاصل ومثل هذا فيك فبما هو يرتبط بنفسه في حركته باق
 الشك بان هذا خلقه فالتامع الشركة ما هو من الشركة لا ينسج الشركة والظاهر ان هذا
 بين قلبه والسؤال المعلوماتية وجه دفعه في حركته الحاشي وقد يقال الملتزم ان هذا هو
 المورد على ما في وجه الدفع الا انما يشاد فيها وهو انه ان لم يكن معلوما اصلا فذلكم الاخر
 وان كان معلوما بوجه وكما معلوم بوجه ان يثبت او ينفى فلم يصح انك يثبت بالرب يثبت
 وان ينفى والجهاد ان المولد ان لا يثبت ولا ينفى الا في ذاته ومفهومه الذي هو
 اللامعروف بوجه واما ما في هذا الوصف المعلومات فثبت وان ينفى فانه ان ثبت له عن
 الحكم وهو ان لا يثبت ولا ينفى اما الامر بالتدبير فلهذا ورد النقص من نوعه فحقا يزول
 بالغير فمما سبق ان ايرادهم على الحق الشك وتعبير هذا الحق عليه
 العظيمة واما اختيارنا في العظيمة في ان ينفى ما هو التفسير فلان كل احد من خلق
 بما هو سبب الحق وادوات الاكثاب من حيث كل انما هو العظيمة هو موجوده وتوحيده مقرونا
 بالعلم بانه موجود وهما فيك على ان علمه به والعالم بالخلق من العظيمة لان العلم بالعظيمة
 نفسه فكون حاصله بالثبوت وهو المطلوب والرب على هذا المقول بان العلم وان علم المقول
 بالحد والرسيم وما يتعلق من العلم مطلق لا يوجب ان لا يعلم العلم بالحد من الحد كما ان

في قوله ما لا يعلم بوجه من الوجوه
 في قوله في نسبة معلوم الى معلوم
 في قوله ان يكون مغايراً لما في نفسه
 في قوله على مثل الخلق الذي هو لربك
 في قوله كون مثل الرب مقتضى اللاتمام
 في قوله ما يشترطه واما ما هو معلوم
 في قوله ليس معلوما اصلا بل هو معلوم
 في قوله مفهوم لانا انما نعرف عليه
 في قوله اصلا بل لا يمكن التصور لربك
 في قوله في العقل فاما بحسب من شاع
 في قوله الشركة بان هذا خلقه فالتامع
 في قوله بين قلبه والسؤال المعلوماتية
 في قوله المورد على ما في وجه الدفع
 في قوله وان كان معلوما بوجه وكما
 في قوله وان ينفى والجهاد ان المولد
 في قوله اللامعروف بوجه واما ما في
 في قوله الحكم وهو ان لا يثبت ولا
 في قوله بالغير فمما سبق ان ايرادهم
 في قوله العظيمة واما اختيارنا في
 في قوله بما هو سبب الحق وادوات
 في قوله بالعلم بانه موجود وهما
 في قوله نفسه فكون حاصله بالثبوت
 في قوله بالحد والرسيم وما يتعلق

ان اكتم الغوام يستخرجون المتعالي بطرف التذكير والول من غير علم بحسبه وبما يعنون
 والاصطلاحات في ان يكون له قوة معرفية ودان التوابع الخلية بحسب وجهها من اللغز
 معانيها واستخراجها بالقرآن ودانها من غير ان ايرادهم لها في وجهها يجب تسليم
 العظيمة ذاتها لها ولو في انواعها من الاستزاد العلم بحسب تعاليها بما هو المطلوب في ان
 بله وان الشك بوجه ما في قوله هاتين موضوعات من غير تعاليها ولو سلم في الكلام في العظيمة
 بالحق المقابل لتعاليها هو قسم من الكلام وهو على ما في قوله ما هو المطلوب في الكلام
 وقد يقال ان المراد بقرآن في نفسه ويستقيم مثلا ان يكون ذلك النوع من الكلام على
 وشرحه الحاشي من ان التعالي في فعل القلب من فعل ذلك واه اورد كلامنا في علم
 بانه هذا النوع من الكلام العظيمة علمه بطول الكلام العظيمة في نفسه وفيه نظر لان العظيمة
 على عدم التعالي انما هي في ان العلم العظيمة لمعهم الكلام العظيمة في نفسه مثلا هو في الكلام
 لا انتهى في بوجه مع علم معناه وبله في بوجه في الا يعرف مفهومه الكثرة لا انتهى في
 والكلام العظيمة لم يسمع هذه اللفظين فلا يفتقران اورث مع العلم بانه هذا النوع و
 يعلم ان ظاهرهما ان الكتاب في نفسه في نفسه ويستقيم في الا يعرف في كل احد وخبر ان قوله
 يوجد كلا وانما في ان هذا لا يدل على ان يكون احد من الموصوفين بالخلق المستفهام
 ويحيى ما للملأ بالظرف هو لا يوجب ان يكون احد علمه بالعلم لكون ضروريه في كل من الفكر
 فالوجودان يحصل في خبر ان يوجد كلا بل انما لا يقبل المطلوب في الجملة انه اذا
 كان في نفسه في مستقيم ونحوهما وكان من ما هو في كتاب بالحد لم لا مورد ان يكون في ذلك
 في موضعه فلم يثبت المطلوب على ما بينا من غير توجه من علمه على الكلية مخالفا اذا قلنا ان
 كل احد فهو ينفى ويستمع المحاروه فانه ما يسمع ان العظيمة العظيمة في نفسها
 مع ما هو بحسب الحقيقة متميزان لان العلم مشهور هو احتمال الصدق في الاكثاب بوجه
 بغير هذه العظيمة بل لا يلزم مساو الفهم للاعتماد في مشهوره ووضع لا ينفى ولا يبعدها
 في موضع الرسم انما له ما يسمع يقع من وجه الشبهة في حقيقة الحق وتفسيره وخفا في حقيقة
 البتة هيته بالنسبة الى بعض اركان فلا ينفى ان يستخرج عنه بوجه في شعبة

في قوله ما لا يعلم بوجه من الوجوه
 في قوله في نسبة معلوم الى معلوم
 في قوله ان يكون مغايراً لما في نفسه
 في قوله على مثل الخلق الذي هو لربك
 في قوله كون مثل الرب مقتضى اللاتمام
 في قوله ما يشترطه واما ما هو معلوم
 في قوله ليس معلوما اصلا بل هو معلوم
 في قوله مفهوم لانا انما نعرف عليه
 في قوله اصلا بل لا يمكن التصور لربك
 في قوله في العقل فاما بحسب من شاع
 في قوله الشركة بان هذا خلقه فالتامع
 في قوله بين قلبه والسؤال المعلوماتية
 في قوله المورد على ما في وجه الدفع
 في قوله وان كان معلوما بوجه وكما
 في قوله وان ينفى والجهاد ان المولد
 في قوله اللامعروف بوجه واما ما في
 في قوله الحكم وهو ان لا يثبت ولا
 في قوله بالغير فمما سبق ان ايرادهم
 في قوله العظيمة واما اختيارنا في
 في قوله بما هو سبب الحق وادوات
 في قوله بالعلم بانه موجود وهما
 في قوله نفسه فكون حاصله بالثبوت
 في قوله بالحد والرسيم وما يتعلق

يمكن ان يثبت بان المراد بالعلم
 في العظيمة انما هو العلم
 في العلم بالعلم
 في العلم بالعلم

Handwritten marginal notes at the top of the right page, written in a cursive script.

المعروف في علم المنطق لا يقع لا على ما في الخبر العزوي وما المعانيق مثل السمة فوضا
اولا في مقابلته من الخبر الصادق قطعاً او الكاذب وقد يشابه ما سبق
للمعنى ان... وفيه في الماشاة الى الحكم المتباعد من الخبر الى المسافة التي طويها في الخبر
عزوي... وان لا يلزم بالخبر عزوي ان الخبر علمنا باحكم لاستفادنا الخاطي... من الخبر صرح هذا
في علم المنطق... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
ايضا... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
وذلك الحكم الماشاة الى الحكم الذي... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
بمقتضى علم ان الماشاة بالخبر... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
وقد كانت الصورة جارية... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
باعتبارها... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
فان كل خبر صادق... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
النسبة الواقعة البتة... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
مقابلته... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
الخبر بمقابلته... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
في ان... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
مشتبا بالذات... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
بنابذة الخبر... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
اذ لم يكن... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
الذاتية... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
فائدة الخبر... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
علم بذلك... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
او قلنا... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
محققة قد استفيد... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...

Handwritten marginal notes on the right side of the right page, continuing the discussion.

Handwritten marginal notes at the bottom of the right page.

معلومه قبل ان يشار كما في قولك بل خففك المتراكمة تحت حفيظت المتراكمة فانه يستفيد
منه علمي كونه حاففا للفرق لانه اعرف حاله هذا كما سئل في ذلك فانه لم يزل
يعد كمن يشرع في الشر فخره به انما يتبع الخبر من خبره من هذا المعنى في نفسه شاهد في الجملة
تستفيد من الخبر العائدة الثانية ان لا يكون في ما ذكره من الخبر العزوي ان المزمع متمم بذاته
تحتقنا في المزمع والملازم للمعنى بمعنى العموم وعبر عنه باللاتزم المحمول للبيان وان لا يتناول
الزعم بحسب الواقع وبحسب التصفا فان اذ لم يعلم المبدأ في وقت التصفا هو الذي
يكون المزمع لان معنى الخشاع على اعتقاد المبدأ وان لا يكون المزمع مرفوعا بالصفة التي هي وما
ما يتلوه من ان معنى ذلك هو ان حكم اللاتزم هو اللاتزم وان لا يتبعه في ذلك المزمع لان المزمع
اللاتزم على ذلك يتبعه في ذلك المزمع فلا يخفى في قولنا وفي قولنا بالاول وان الغاء
اشعارا بان سيرة امينها على التبع الالهي لان اللاتزم على ان اللاتزم يتبع اللاتزم
فان المزمع هو لا يجب كونه الزم والادنى في ذلك وانما هذا المزمع انما هو المزمع لان
لان اللاتزم على ان اللاتزم هو اللاتزم وان لا يتبعه في ذلك المزمع لان المزمع
لا يخفى ان كل خبر صادق... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
نسبة بديهية بانه هو اول سلبية بانه ليس كذلك هو معنى الواقع والخارج وان لم يكن النسبة
امر متخفا في الخارج ولا التمران مما يلزم تحققه في الخارج لما اذا اورد الخبر الخبرية في ذلك المزمع
على نسبة تامة حاصلته... ان الخبر علمنا باحكم... ان الخبر علمنا باحكم...
او اعادة خبرها في نفس الامر ان يكونا بديهيتين وسليبتين في ذاتها فيما لها صلات في ذلك الخبر
صادق كذلك المكاتب وان لم يكن مطابقة لها بان كانت النسبة المفهومة من اللاتزم بديهية والاول
سلبية او بالعكس فعدم مطابقتها لها كذب الخبر كما هو كذلك المكاتب او كون الصدق واللاتزم
واجب على هذا المعنى هو المتخالف بين الكثرة واللاتزم لانهم لا يعرفون منها الا هذا المعنى وقد
اول ما هو مطابق بل هو توافقا لسبب مطابقتها للمعتاد بان نظر الى الدليل الذي يصح فيه قسم
الافتقار الى هذا المعنى في اللغة ونسبته الى ما ذكره في قوله في ذلك المطابقة ذلك
الحكم اشارة الى انها انما يتوجهان الى الحكم الذي يحكم الخبرية خبره لا الحكم معلوم وبما ربه

Handwritten marginal notes at the top of the left page.

Handwritten marginal notes on the left side of the left page.

Handwritten marginal notes at the bottom of the left page.

Handwritten marginal notes in Arabic script, located in the upper right corner of the page.

قال في حقه عند تقام الصدقة الكريمة...
عنه لا وجه لمطعمه فاذا ثبت القابل...
بل في قوله كمالان الصفة ثابتة...
يا ربي انسان صادق ويا ربي لم يرس...
خفاً وها هو ان في الوصايف الاخبار...
غير مطعنة في قوله جيتك بلاشي...
غير المطعنة ما جعل معنى عدم المطعنة...
عنه المطعنة وليس تليق اياها اشارة...
بالواو وهو كون صادقاً او اذ...
وهو ان يعنى عطف على صدقك...
وهو ان يعنى عطف على صدقك...
المطعنة من غير مطعنة لها صدق...
الواقع اوصوا بان يطعنه وتقدم...
وهو التعميم والتشهير على ان...
على ان النقص ان في المتن...
والكذب هو عدم المطعنة...
المطعنة لا يقتضيان الواقع...
ليست بمصادقة ولا كذب...
فهم ان المطعنة لا تكفي...
التي هو المطابق للواقع...
الواقع والاعتقاد...
التي خسر بالمطابق...
واسطة ولم يطرده قلب...

يشعر ان المتأخرين لكاتبين...
هو مخالف له حيث صح ما هو المطابق...
ولا الاعتقاد غير المتأخرين...
بني الواسطه فزعم انه المثلث...
جميعاً صدقك والاكاذيب...
ان مطابق للاقتقاد صدقك...
ان يريد هذا المذهب...
على المعول له او على الحال...
الخبر بل الواقع لا يقتضيان...
لم يكن الكذب عدم مطعنة...
لهذا لا يعنى التبرؤ عطف...
لكن كذباً يتبع ما جعلوا...
يرطبان الاسلام وصدق...
المدلول لا السند لال او الدليل...
عن كبر طيبة اذا المتكلم...
هكذا يتبادر في ذلك لفظ...
ان يكون صدقاً بقاؤه...
مطابقته والاشارة الى ان...
ويستوجب ان طلب تاويل...
لكاتبين ككاتبين بل ما...
انك لو سول الساذ لا تخبر...
اخبروا اعلام بانك على...
اللام كان كذلك لو سلم...
منه ان لا يتصل خبر...
هذا المتأخرين...

Handwritten marginal notes in Arabic script, located in the upper left corner of the page.

Handwritten marginal notes in Arabic script, located in the lower left corner of the page.

وهذا الاشياء لندم لعل ان كان مقتضى الحال ما يوجب الكلام حسن القام اوان يوجب
 حسب المقتضى وحي بلطف اسم الفاعل المفعول مثلا ان كان الالفاظ يجمعها تحتها لعل
 ادقها فالكلام اوان كان المشتق ناقلا ضعيفا او لئلا ذلك لعل ادقها فالكلام والمشتق **قوله**
 في قوله يشر الخ ان عدم التدرج قد يعر عنه ما يكون في و الترفع المرتب وما عن غير التدرج
 العيان في الترفع وهو يجر عليه الكلام فالحال ان كان المصنف يركب المصنف حسن القام وروى
 عاريا من ذكر **قوله** البيان على وجه من الوجوه المقتضى ان يراى معرفة من اجعل المعاني
 يتابع او غير مهيوب مفرونا متصل وغير مفروق وتكثر مخصوصا او غير مخصوص **قوله**
 بمصاحبه من الخصائص اي حجة او منفردا فضلا او سماء معرطا او متكررا لقبول كل من ذلك
 يقع في غير مهيوب حسن القام وروى على هذه اختلفت **قوله** عند نظام الكلام
 لغير ان الرب ذكرها بعد اخرى فغير فصلها وصلها للبيان وروى اخرى او بالعثم فالحكم
 واما غير مهيوب فجزان وجود الالفاظ في الالفاظ ان يكون مرجحا او لعل قول
 الاجازة هنا على حال بين المستعملين والاختلاف لاطرافها فكون ما سوى ذلك ان كان في
 منه جازي يباحث الفنون الثلاثة **قوله** وقد ترتب الكلام ههنا اي في مصلح الكلام
 ويجوز ما يتعلق يباحث القامون الاول على القامون الاربعة بمصير وفضل منها بمرة جز
 من الكلام ههنا بمرة الاجواب والقبول فبهذا الامتصاص في كل منها انها في مصلح اعتبار
 ذلك في ترتيبه صله القام فان قيل دل قوله ان كان المشتق ههنا او وصلها
 الابعاد او اللطاب على ان كانا منها مقتضى الحال فغير اعتبار ترتيب فامع قوله الفن الرابع
 في مصلح اعتبارات الفصل والوصول الى الجواز والاختلاف **قوله** ان كانت الضافة بيانية
 فلا وكان ان كانت اسم تباين اعتبار ترتيبها والمستلاليه والمستلاليه فالوجه ان
 من الفصل الوصول مثلا اعتبار ترتيبها من حيث في من جواز ترتيبها للفظه وقر اعتبار ترتيبها
 من حيث ان لكل منها لحو الامتنان كون الوصول بالاول وغيره والى سطر بين كل الفصل
 والاقطاع او لدفع الزيادة وكون الفصل كالحال فصل ذلك من انقطاع الاعداد من
 التفصيل لغيره في الفن الرابع وكذا الكلام في اعتبار ترتيب اللطاب **قوله** وقبل ان يخ

وهذا الاشياء لندم لعل ان كان مقتضى الحال ما يوجب الكلام حسن القام اوان يوجب حسب المقتضى وحي بلطف اسم الفاعل المفعول مثلا ان كان الالفاظ يجمعها تحتها لعل ادقها فالكلام اوان كان المشتق ناقلا ضعيفا او لئلا ذلك لعل ادقها فالكلام والمشتق

في قوله يشر الخ ان عدم التدرج قد يعر عنه ما يكون في و الترفع المرتب وما عن غير التدرج العيان في الترفع وهو يجر عليه الكلام فالحال ان كان المصنف يركب المصنف حسن القام وروى عاريا من ذكر قوله البيان على وجه من الوجوه المقتضى ان يراى معرفة من اجعل المعاني يتابع او غير مهيوب مفرونا متصل وغير مفروق وتكثر مخصوصا او غير مخصوص

وهذا الاشياء لندم لعل ان كان مقتضى الحال ما يوجب الكلام حسن القام اوان يوجب حسب المقتضى وحي بلطف اسم الفاعل المفعول مثلا ان كان الالفاظ يجمعها تحتها لعل ادقها فالكلام اوان كان المشتق ناقلا ضعيفا او لئلا ذلك لعل ادقها فالكلام والمشتق **قوله**
 في قوله يشر الخ ان عدم التدرج قد يعر عنه ما يكون في و الترفع المرتب وما عن غير التدرج
 العيان في الترفع وهو يجر عليه الكلام فالحال ان كان المصنف يركب المصنف حسن القام وروى
 عاريا من ذكر **قوله** البيان على وجه من الوجوه المقتضى ان يراى معرفة من اجعل المعاني
 يتابع او غير مهيوب مفرونا متصل وغير مفروق وتكثر مخصوصا او غير مخصوص **قوله**
 بمصاحبه من الخصائص اي حجة او منفردا فضلا او سماء معرطا او متكررا لقبول كل من ذلك
 يقع في غير مهيوب حسن القام وروى على هذه اختلفت **قوله** عند نظام الكلام
 لغير ان الرب ذكرها بعد اخرى فغير فصلها وصلها للبيان وروى اخرى او بالعثم فالحكم
 واما غير مهيوب فجزان وجود الالفاظ في الالفاظ ان يكون مرجحا او لعل قول
 الاجازة هنا على حال بين المستعملين والاختلاف لاطرافها فكون ما سوى ذلك ان كان في
 منه جازي يباحث الفنون الثلاثة **قوله** وقد ترتب الكلام ههنا اي في مصلح الكلام
 ويجوز ما يتعلق يباحث القامون الاول على القامون الاربعة بمصير وفضل منها بمرة جز
 من الكلام ههنا بمرة الاجواب والقبول فبهذا الامتصاص في كل منها انها في مصلح اعتبار
 ذلك في ترتيبه صله القام فان قيل دل قوله ان كان المشتق ههنا او وصلها
 الابعاد او اللطاب على ان كانا منها مقتضى الحال فغير اعتبار ترتيب فامع قوله الفن الرابع
 في مصلح اعتبارات الفصل والوصول الى الجواز والاختلاف **قوله** ان كانت الضافة بيانية
 فلا وكان ان كانت اسم تباين اعتبار ترتيبها والمستلاليه والمستلاليه فالوجه ان
 من الفصل الوصول مثلا اعتبار ترتيبها من حيث في من جواز ترتيبها للفظه وقر اعتبار ترتيبها
 من حيث ان لكل منها لحو الامتنان كون الوصول بالاول وغيره والى سطر بين كل الفصل
 والاقطاع او لدفع الزيادة وكون الفصل كالحال فصل ذلك من انقطاع الاعداد من
 التفصيل لغيره في الفن الرابع وكذا الكلام في اعتبار ترتيب اللطاب **قوله** وقبل ان يخ

وهذا الاشياء لندم لعل ان كان مقتضى الحال ما يوجب الكلام حسن القام اوان يوجب حسب المقتضى وحي بلطف اسم الفاعل المفعول مثلا ان كان الالفاظ يجمعها تحتها لعل ادقها فالكلام اوان كان المشتق ناقلا ضعيفا او لئلا ذلك لعل ادقها فالكلام والمشتق

في قوله يشر الخ ان عدم التدرج قد يعر عنه ما يكون في و الترفع المرتب وما عن غير التدرج العيان في الترفع وهو يجر عليه الكلام فالحال ان كان المصنف يركب المصنف حسن القام وروى عاريا من ذكر قوله البيان على وجه من الوجوه المقتضى ان يراى معرفة من اجعل المعاني يتابع او غير مهيوب مفرونا متصل وغير مفروق وتكثر مخصوصا او غير مخصوص

بمصاحبه من الخصائص اي حجة او منفردا فضلا او سماء معرطا او متكررا لقبول كل من ذلك يقع في غير مهيوب حسن القام وروى على هذه اختلفت

ان كان مقتضى الحال ما يوجب الكلام حسن القام اوان يوجب حسب المقتضى وحي بلطف اسم الفاعل المفعول مثلا ان كان الالفاظ يجمعها تحتها لعل ادقها فالكلام اوان كان المشتق ناقلا ضعيفا او لئلا ذلك لعل ادقها فالكلام والمشتق

في قوله يشر الخ ان عدم التدرج قد يعر عنه ما يكون في و الترفع المرتب وما عن غير التدرج العيان في الترفع وهو يجر عليه الكلام فالحال ان كان المصنف يركب المصنف حسن القام وروى عاريا من ذكر قوله البيان على وجه من الوجوه المقتضى ان يراى معرفة من اجعل المعاني يتابع او غير مهيوب مفرونا متصل وغير مفروق وتكثر مخصوصا او غير مخصوص

أقسام الذوق الأربعة باعتبارها في الذوق المسافر والغير مسافر
والثقل والتميز والتميز والتعلق الدليل في كل من ذلك على التخصيص
أو التعميم من الحكامات الدليل يكون ذلك الأصل في كل ما كان متعلقاً
ولأنه من شأنه أن يكون امتداداً على صفة ذاته وأجزاءه لا تركها وأعلى موضع ذكره
وذلك الأصل هو الأيسر من الواجب في صناعة من الصناعات وهو من العلوم وإن كان
المرحوم في أصولها وتعاريفها إلى أدلتها وأحكامها أو في أحكامها الكلية وبجزء المجرى
العقل من غير دخل للوضع والأصطلاح والإلف والعادة كالأحكام الكلية إن يكون العقل
فيها أي المنسوب إليها من غير أن يكون عرفاً فيها يقال هو دليل على شيء فلا يقال إذا انشأ
العلم لم يكن من شأنه أن يشيها أي كان بمنزلة الجيول عليها يقال انشأته فيشاه
ونشأه العلم بلغه أو يقع في استقامة الذوق من تلك الصناعة فإن في المتعلقات المصنوعة
أيضاً وقد ما هو هائل يشبه الكسوف وللشاهقة وبها ما يقال أن الحكمة صفة شبيهة
رفيعة بعد تكون حضية نظرية وأدلة يجب ذلك إذا كانت الصناعة عقلية صرفة فيش
عقل كانت الصناعة صناعة المتعلمة مستقلة إلى الحكامات منسوبة إلى الوضع والأصطلاح مثل
قوله زيب قائم للتأكيد وإن زيد قائم إنزاه التأكيد والى عبارات أي امور نظير إليها
ترى منسوبة إلى الفرق العادة والتدبير والقدرة في العلم والتأليف المنسوبة للتدبير
مثل كون قولنا الزاهد يذهب ويعطى للتميز والمعاداة والارتداد هون للاستقلال
والتأليف الوجوب على أليات الامتناع لأنهم يريدون ولأنه لا يحتاج العلم في أليات مطلق
المشأ إليه بقوله فلا على المتقبل أي إذا لم تجب تلك المشأاة والمشاهدة فلا بأس على
التدبير الصناعة التي في علم المتعلم أن يقال صحتها أي صحتها في الفهم في بعض ما
يجب من أحكامه مماثلة للثوبى إن فاته الذوق في ذلك الجهد سبباً على ذلك
انفرد إلى وقت أن يكامل ليدل التدرج في المواظبة على طوبى مختلف تحت الصناعة فلا
الوجه لذلك الذوق الذي هو بلاك لأنه فيها على ما قاله أن بلاك التمر في علم المتعلم
هو الذوق الثابت والطبع المستقيم وإن ملكه لا يجاوز والذوق ليس إلا وإن طرد الأقسام

أقسام الذوق الأربعة باعتبارها في الذوق المسافر والغير مسافر
القوة المعينة للعلوم من حيث كمالها المراتب بمنزلة المسافر من حيث كمالها في التفرغ
وقد يتخلف الذوق بما يتعلق بالعباد الكمال كونه بمنزلة الطعام الشهي لرفع الإنسان
المعنى والذوق بما يتعلق بأدراك الشهوات كونه بمنزلة الحسية لا ينفع فيها العمل بصحة بل لا
وكان شيئاً أو يرضى دعواه شامداً عدل من كلمة شبيهة شرب الدين
بما في شرح الترمذ القاهر الحياتي والذوق على شبيهه عند بلاه وتولية التبعاج إلى كمال
فإن هذا القاهر عدل تركي بكل لسان ذلك الامام في صفة الموصول في علم
البدل والاحسن التصيف على المصاح وآرون تسع على تسع دلالة على أن من الذوق الصالح
أنه لا يكون له مثل مما يستقبل من الثبات وأما فيما نأمن فلا سابعة إلى العلم واستاد ترك التمسك
إلى الآداب والبرهان بقرينة من ذلك من الموحى ليس إلى استاد الحوادث إلى البرهان
والتحررات الكلية يعيشا غير كان يقال أحاله بالذوق على فلا يقال جمعته من
في ذمة المعاني فاحاله به عند المتطالبة على الذوق وهو في الكثرة من المستحسنات ولو
في ذمة الخلق من محيلنا وحينئذ طرف متعلقاً بالظرف الواقع خبراً اعني من نفع أو ظهر
واشهر والاعتاد العدد والكثير وعلم لأرب جميع ما يوصف عن الأحوال اللطيفة كاللغة والفن
العرف والمثاق والبيان والبديع والعروض التقاني والتوسل والمجربى بحرف ذلك
ومعنى اليد بعبارة الشيب كتابية تحت الأسماء وأما التبعير فيها وأصله فيمن أمرى كالتبعير
يد بالاعتاد فيعلم ذلك وبالمثل كل من يصير يد بلون علم تلبسه بما يتعلق به المعاناة المتعاقبة
أو كذا تصدق وليس بعبارة أصلية بل بولف قال في المغرب الوكاة بمعنى التأكيد ليس بيب
وقال في الديوان التوكيد بمعنى التأكيد غريبة بولف وألكد شدة العزم المعنى أن مع كماله
في العلم والأدلة يعامل على الذوق ولا تقم الدلالة في جميع اشتغالنا في العلم من علم
الاجب ومحصلنا طرقاتها من تبيد ذلك تقلد في تحسب ما استحسنه وما حكمها
تتبع دخلت بعبارة الأصلية كما في قوله مع هاتم وقول النابغة هان تاعن قرو هو
ضمير إسان أي من غير الامام ولم يعيد في موضع الخبرين بل في خبرين لم يجرى إلا

وهذا إشارة الى حاله على المذكور اذ ليس له بمجانس ليس المتحرك لنا في
تضاد من المرافقة بها والاعلى ان مقتضى العقل هو ان تكون الكلام
المحكم على قدر ما يقتضيه من الافاق النسبية الاخبارية والاشائية او ما يتبع ذلك بتداول
ولما يتبادر اذا كان محتمل لم يكن صفة اذ اذ الخاطب المحكم اولاً بقدر الاحتياج
ثم فصل ذلك باذان يرى على مقتضى الظاهر فان كان الخاطب خالي الذهن لم يستغنى
عن اللوح كذا وان كان متزداً وحسب التاميم يولد وان كان متسكراً وجب بتعبه
الانذار والجرى على مخالفة مقتضى الظاهر من الحال يجب العلم بمقتضى الحال الجارية
على تفاصيله فتولد من المعلوم اى من القضايا المعلومة المقررة في العقل ان الحكم في
المحكم عليه اى ما حكم به ويقضيه ويثبت عنك ويرتضيه حال اطلاق لسانه وكذا
الى لفظه باللفظ والحروف ان يثبت منطقياً في قالبه اذ اذ الخاطب لا يفتقر عندها
لما لا يشبهه على احد ولا يرتكز عليها للاحتراز عن عبث اللغو الذي هو حيث محض
ليس له قدام عليه مقتضى العقل حتى لو كان هناك ان يلحق بمقتضى امر من الامور حكم العقل
ان بعد ذلك وكونه حال اطلاق من جهة المعنى متعلق بتفريع كذا من حيث حكم
الغويصة ان يتعلق بخون وفيه او حكم العقل وليقتضيه لما اشترنا اليه من انه يريد
ان اللسان متصرفاً هو اللسان على تحصيل اللفظ والحروف في حاله باطنياً
حالها على الاول على تحصيل المعاني و اذ اذها وحالها المتعلق على الانسان هو ان
بموصول اللسان الى اللفظ وتعمل في ان قوله من المعلوم ان حكم العقل ليس
كلاهما قبل الحصول منزلة ان تعلم من المعلوم ان المعلوم كذلك بل كلام رصين ممدوله
ان يقال من المعلوم ان الواجب حكم العقل هو ان تكون كلمة المحكم لا يرتد على المنطق
ولا يضر عنه فاذا اذ الخاطب في قالب اللفظ
حسن تفرغ هذا الكلام على ما قبله اى اذا كان مقتضى العقل هو الاضطرار في قالب
الافادة فاذا اشاع المحكم في الكلام واطلوا منه الى حاله كونه صفة الاخبار
الاعلام من غير ان يتذكر الكلام بغيره مثل ان سف وتحمس او وث شكوى او نحو ذلك

ذلك ثم ان يكون هناك في حكمه الذي يقتضيه الخبر الذي انفع فيه اذ اذ الخاطب
المحكم وغيره لفظاً طبعاً كون المفيد متناوياً متعلقاً بلفظ اللفظ في التركيب الضم الى من
المع كذا بقدر الاحتياج لا يقتضيه من القصور ولا اذ الخاطب في اللفظ ولم
يكن كرمعولاً فان لان الالتزام بما سبق ليس الا مجرد كونه مفيداً سواء جعله خبراً او
لحكمه او لم يكن فان الحكم يرجع الى حقيقة الحكم والخبر بان ذلك خبر قول فاذا الخاطب
فصل الكلام السابق ونفسه الخبر الذي انفع فيه من هو في صدق الاخبار كاهلام
الى الابتدائي والظلي والانكاري وما يليق بكل منهما من اعتبارها في قول
بعضه وينتقل الى ان الفاعل ليس فاعله صورته بل اللفظ الصدق والنسبة
وارضام صورته الحكم في خبر السامع وانما ذكر المقتضيات ليعرف في ذهن الخاطب جانبها
المعلومة التي ربما كان داهلها بحال الفاعل الخبير لانه في كل مره يكون احد الطرفين
بذلك كما احاطوا بالاشارة حاصلها حيث ان يكون الخبر عالماً بما هو المحذور
والاشفاق في ذهن السامع فلا يكون ما نحن فيه اذ الخاطب اهل الغرض لا يكون فلا
ينبغي ان يكون الفاعل في هذا الغرض وصدق انه الفاعل المحذور والمستغنى عن
الموكداً لكن لم يحصل غرضه بكله لامتناع حصول كماله وقد يقال ان السؤال في
يتوجه على تقدير حصول احد الطرفين وحينئذ حصول الغرض الذي هو حصول الخبر
جميعاً او اعلو يد حصولهما فالخاطب يكون متزداً الخاطب الذي هو حصول الخبر
الغرض وفيه نظر اذ ربما عجز الطرفان عن غير النقات الى النسبة والاحتفاظ لهما فيحصل
التردد وقول كذا جواب اذا وحين عطف عليه او حال بتفصيله وضم حكمه
لحكم الخبر وضمير يمدح ومساعدته حكمه اولاً لستاد ولعله اقرب الى حكم الخبر والمستند
للمستند ليه هو ابتاعه النسبة اولاً ليقام على العلم بان ذلك لانه عليه والتمسك في
ذهن الخاطب هو الواقع او اللاذوق وقصيصه يستند وضمير باء لانه هنه وقول في مقتضى
عطف على كذا وتكون على ضدك لترتيب والترغ اى اذا كلف نفس الحكم استغنى بالخبر
من موكداً الحكم وقوله قبل ان اعرف الهوى للاستقبال بالظن الى ان كان

لا يثبت في الكلام فليثبت
طابقا لما وجد عن المشتق والمستقل اليه ان اليمين تارة تكون الالفاظ المتكلم
او حكاية ذلك اللفظ المحقق عن وتظهر الحيرة التي هي من تارة الموت والهلاك لتفكك جوف
الروح مع شهودها في الجملة المستعمل في الحكم باذخا عن الموكلات في الجملة
الجزئية فيلزم طرفها من غير حيزه والجملة صفة كاشفة لمقتضى اليمين المتكلمة
متعلق بغيره اى مقادير اليمين المتكلمة ليعتدك وقرب ذمها من غير بين
اى بين المباشات والنوع في جملة حيزها عنك وضيمتها للاستدلال فاعل
ليشكك في نفسه فاهو صروف الكلام ومقابلة قلب ليرد الحكم نفسه في القسم بالانكاد
فيحتمل ان يكون ضمير الحكم المذموم هو قولها اسحق تقوية المشقة على اضافة المصداق
الى الفاعل على هو حسن بقوله الحكم المذموم داخل اللفظ في الجملة بعيد عن الموقر المشقة
ولا يلام ما ذكره الاثني من قوله كفى في ذلك الانتفاش حكمة وفيه الحكاية من قوله
استوجب حكمه تاديبه فالوجه من التفتيح هو بالانكاد وهو حكم الحكم وفي قوله اسحق
وون وجب اشعار بان هذا ليس اقتضاه الموكلات من المذموم بل هو من الانكاد
وتدرك لم يجعل ذلك العمل بل يذكر ان شيخ عبد القادر لما دعا فاعين التاكيد اذا كان
للساير في الجواب الاخر لقطع بحسب صوابه في جوابه بقدره وقام في جوابه ان
قائم ام قاعد من غير تاليد ثم هو يتدبر لوان المراد بهذا اللفظ هو الجواب بالاسم في كونه
لانكاد الصبيح في ذلك يستقام مع تناووس الجواب قوله واذا نقاه اى الجملة لتغيره الى الجمل
حكم فيها اختلاف ذلك الغير وان يكون حكمه الاثبات وحكمه الفاعل لئلا يخل
ان يرد المذموم ذلك الحكم بالتحالف الى حكم نفسه استوجب حكم الغير ليرجع على حكم المذموم كذا
بقدرة ما في قلبه الفاعل من انكاره بضمه المذموم واقفاك قولها ليرجع معنى الى استوجب
وتتطير من فاعله ومعنونه اذ هو اخبر المصوب انقلب بينه وبين حصة اخرى محسب ما شرب
ولو لشعره الوصف ايضا بعد من المصوب ليعتدك وما شرب مصدره بذات اللفظ
الصبيح اذا نكاد الصبيح اى دخل في العاقد واستند الى المعنوية الاولى وفيه اختلاف

ان المعنوية في القسم

متعلقا شرب بيانها كذا كما في قوله مع وأشربوا في قلوبهم العلقم الضمير للمذموم
ان يعلق بحسب الضمير ليرتكب اى بقدر المكان من زعم الحكم واعنيك لانه الذي يوح
القدر من التاكيد فالب ان بعينه قد مر انكاد بحسب اعتقادك لا بحسب الامر في نفسه
هو قوله لم يتكلم ولم يلعن متعلق بقولك المقدر وقوله على اى كان على العزة للمذموم
الذين يتلفون الموكلات في مخالفة فان قلت كيف اعترض هنا التفرقة وهو
بالساق واليد وجمه التقوية وبه المعاصرة وانزلة المذموم لعلقت قلت لما كانت
الحيرة لم يستكرها يطلب الطوق فيه النجاة منه ويجرد النجاة منه نعم في الطوق امتنا
تاسب اعتبار الانكاد فيه ثم هو منفتح الى المقوم والمعاود فاستحسن تقويته ولا كذا
زواله كذا فان لم يكن ما يستره بل يتكلم بل يتهجم والمخالف منه لا يوجب الوقوم في الظن
او الاعداد بل لا يفتق الا الى حيرة فاشاح الى الترجيح لئلا يفتقر واليه عند التباين
بل يسل الى حيزه كالمعتاد قوله وان ثبت ان تعرف ان شراكة التاكيد بحسب زمان
الذكارة قاموا كلام الله مع جملة من صلى عليه الهام حيث قالوا انكم رسولون
حين كنوا فاني اريتم يعلم انكم لم رسولون حين يولع في كلهم وخطوبوا انهم لم يولع
مشانا وما ازل الرحمن من شئ ان انتم لم تكون وفيما ذكره صلى صاحب الشاف
حيث قال اقايل انكم رسولون اخطوا وانا اليهم لم رسولون لان الاول اقبله لغيره
الثاني جواب انكاد انكاد انكاد منصف للتاكيد بقوله ربي يعلم اني لم رسول من حضرت
هو في نفس اللفظة للمفارقة وتختلف مع غيرها وابداء الالية في عبات الكتاب على سبيل الابداء
من كلامه ريب العزة وحيث فان يعلق تامل وكذا يفتق بغيره من معنى العلم والمعرفة
وقيل هو يدل اشغال من كلامه ريب العزة وليس بذلك وهو الية من الية لا صحاب
القرية وهي انعكاسية الى الاثنان قبل يولع بفتح الباء المتعاقب واللام ويصحب وقيل يولع
وبالشر والثلث شعون وعزة فاقربا من غير الخط لانه لها شدة ما وعزها ما بالاعتقاد
اى غلبتها وقهرها وقربها وانراج الكلام في هذه الاحوال ان يكون الفاعل على اللسان
وزوجه وانكاد على اوجه لئلا يقر من الضمير عن الموكلات والتاكيد استحقاقا وانكاد

1

انكاد
وهو
ويشكك
في
نفسه
فاهو
صروف
الكلام
ومقابلة
قلب
ليرد
الحكم
نفسه
في
القسم
بالانكاد

ويكون وهو ردا عما اشترقا وادخله تغليف نفع به في الآخر وترتيب العيب عليه وهو اس
لوحظت وقتا وفيه ما في غيره لانه ابتداء مثلها في فعلت لزمه فاقم في الاصل في مبتدأ خبره
مالا له في الاخر من خلاص واللام في لبيب على شرط وجوب قيمه عند وجوب او كماله
مطغ على الفد على غير ذلك تكون من مطغ الانشاء على الخبر وكلام المصنف صريح
في ان ليس المقيد الى ان في الآية خبرا لقي الى مخاطب هو عالم ببناءه وبلانها الى
نزل منزلة زكيا في ذلك انه صريح بان اتيان العلم هو لفظ الكتاب والخبر هو ما يتناول
عالمه ويصلحنا وليس في الكلام الفاء في الخبر اللهم ونعم من يومه الا ان شاء الله لا لك في مطغ
خبره مطغ وانما خبر صاحب البصاح بان كلامه المنفتح يوم ان الآية من منزلة نزل
المطغ ببناءه الخبر ولا منزلة الجمال في ليس لك على ما بيناه من انه لم يبق الخبر في
جملة من اشعره ماله في الاخر من خلاف بل الخ الى اليمين على اية الام وسائر السامعون
الخبر بان اليه هو الموقوف لك مدفع بانه لا يهجم بعد النظر في قوله كف تجرد الى
آخرة ولو سلم فلا يترتب الا بهام بعد وضوح المرام **قول** كيف يجزى حال من غير انك
اي الزيم وحافظه او استنباط في من قرى حيا لم يرد في قوله من تجرد **قول** وتغير
اي تقدير قوله ولقد علموا الآية في نية الله والياته وان لم يكن هو العلم قوله مع وما
رويت الدرر حيث اثبت له الرمي او لم يبين صلا وعنه فانه اكدسا بانه
عنه ثانيا حيث بلغ من التأثير حله ليلفه رمي ليشرو لك قلب ولا في الله رجا وذلك
انما اتى الجمعان يوم بدر في حجة من المصطفى في يوم المشركين وقتل شاهنت
لوجوه فلم يمشرك الا شعر بعينه فانزعجوا وقوله مع وان كثر الايمانهم بالهبة حيث شرف
لهم الايمان بدلالة الاضاحة اليهم وايضا التذات اي العطف عليها ثم نفا فابق له انهم لا
ايمان لهم من جهة عدم الاحتياج اليها فان **قول** هو ليس صمد المشبه والتظاير
لحق له مع ولقد علموا الآية بل ليس العلم بالخبر من لذة الجمال في مناسبة ان بعضه يظهره
عابك الله على ان آله لولا في شاك نظير لشر بل العالم ببناءه الخبر ولا منزلة زكيا بل
والاخر بان تقدر ان له في مجرد نفي السعي بعد اتيانه على قرنا **قالب** اما كون الآية الاو

الاول من المشارة لفظا

وهو كالتالي

الاول من المشارة لفظا عما يتناك ان يثبت واما كونها بصد دلل في المشارة فوم
لان الفاعلة الفاعلة بقوله فيسوقون الكلام الى في امساقه الى ذلك مع في الية في
اب. التامل ان شاء الله وما ساقى الحديث ذواته يريد ان يك اذ في صولة في
الكلام الالهي مقصود القام به على زيد سابق من مقصود العا من الفصل الى اوقات لتكلم
او لا في في مطلق الخبر وترى التاكيد في الية في التاكيد بكونه في العطف وبذلك
الاكثر في الامكان في الاول ان ينزل العالم منزلة غير العالم فيساق الى الكلام مسافة
لولا في اللسان الشان ان ينزل غير الية بل هو لك الكلام معه الثالث
ان ينزل المذكر منزلة المذكر فولد الرابع ان ينزل المذكر منزلة المذكر في التاكيد ويستقيم
انما نظير الاول استيعاد تنزل العلم ببناءه الخبر ولا منزلة علمه حاول اذ في بنية
المطغ على بنية في صورة اهم بطرق ايين وادك وهو جعل العلم نسبة ما منزلة عند
تفرد بالابان والتي في الآية لولا في نية لهم بطرق وضع يعني وجود الية منزلة
علمه بعبارة صريح كما في الميراثين المأخوذين ويظهر في ان قوله فيسوقون عطف على
احلوا فما علم على المصنف بعبارة الجملة في نسخةه فخط الالهي فيسوقون كما نوه جميع
الاجون والناظرين وذلك لانه حيثك يقع قوله وذلك في الاحلوا جملة حالية او
اعتراضية غير مفيدة بل ربما يكونا سببا في معنى انقباب التنف المطلق في الوقت
وتخصيصه به وتنع المعطوف فانس موقع الفصل والتنف مع الاشارة اليه في المخرج
بان كل منهما في اي وقت يكون مع الاول في معنى سوف الكلام الى في امساقه الى ذلك لولا
ولا لا حسنة في تيات با اذا احلوا واما اذا عطف على احلوا فالمعنى ان في التنف يكون احلوا
احلوا فاقوا اذا قد هو الى صرا الى ابل بلوح بالخبر فاقام مقام الية بل واذا اذ اعلى
غير المذكر شيئا من امارات المذكر فنزل منزلة المذكر واذا كان مع المذكر اذ في المذكر في
الغيب فانظر الى حيز من ذلك الكلام وانه في ناديه على هو علة في اقتنائه حيث
عبر عن الاحكام والشروط بجملة مختلفة وذلك لولا في بطرق عطف على المصنف في
الشرط خلاف البواني فيكون الا في مطلق الخبر والبواني في انما صلا متفابله في نظائره

ومعنى ان يفتخ على من معرفته بانساب الكلام ان الشايع به لمسته قول فيسوفون الكلام
الى هذه الراجحة بعادته الخبز لانهما وبتلك الحال المنع من ذلك كما يحسب على ما ذكرنا
من كون قول فيسوفون عطف على اجزاء قوليه وان شئت الى آخره اعترفت بها
فان قيل على ان يكون فيسوفون عطف على اجزاء قوليه وان شئت الى آخره اعترفت بها
بضم صفت موزون ويزنون عليه مقيدان بغيره فان ذلك في الجملة في قلب
لا يربطه فان الجملة في قوله اعترفت بها اجزاء فيسوفون اعترفت بها اجزاء فيسوفون
هو لفظة منسوبة **قول** وهكذا في عطف على اجزاء فيسوفون ميل الى
المعنى كما قال اذا اجزاء فيسوفون واذا كانا قول فيسوفون وهكذا الشايع الى قول
العالم بلغة غير منزلة عن قول فيسوفون او العطف على اجزاء فيسوفون الى التركيب الكلام
لها ما لم يسهل ومنزل يسأل اذا كانا متعلقين بغيره والاشارة بالنظر الى الموضع
في الاستعمال ولم يمنع ان يقع ذلك بسبب غير التلويح ولفظ بلوغ ومضاهة الاشارة
من عياد اشعاره بالرسوب يجب ان يكون ما قد ما بعده خصوصية هذا الخبر
باناسيبه ولفظ المشايع الى ان لا يربط يجب ان يكون الملحج هو ذلك المقدم
مخصوصه باناسيبه ولفظ العطف يستعان بقوة خبرها لما يربطها به وعدم ذلك
واستشعار لفظها مع زيادة طلب من استشفة شائفة اذا انقضت صرك نظير اليه
بلفظ يدك فرف الحاصل يستعمل فيسوفون كلف الميراث في قوله فيسوفون
لحال والبيان المستفاد من ان اشعار بان تأكيد في النسخ يكون بان خاصته بحسب
الاستعمال وجعل عطف بلوغ متعلق بالوك مسية على اشتمالها اساليب الكلام في قوله
وتجمع المقامات واصنافه الممالح على اعتبار الجزئيات والاقامات سبب سلوك
هذا الطريق في هذا المقام وهذا العطف اشارة الى منزل من يسأل مترادف يسأل
ثم العمل على وقتها في صياغة التركيب واصناف العطف في موضع الخبر وهو المقام مما كان
تعلق الخبر على ما يقع وياتي هو معنا عطف الكلام على مقنن الجملة الواحدة الى قوله
او ما زنى الواو للعطف على مقدمه ان هل او تعلق الخبر وشاهد ويشال

وبقانون ان يرد الاصح من شعراء الدولة العباسية بكر الشايع فيسوفون
وهو من الزوال الى العصر الفتح والفرز والنور المطلوب استهوا بجماعة انما غاية التلا
المقدمون المتقدمي بهم في البلاغة والفساح لا العالمين بعلم المعاني ذلك ومنهم ما
لمهندون مختلفهم وجيلهم الى تعقيب مفاسيل البلاغة بمضاهية تباينهم بالكلام البليغ على
احسن ما سفي واكثر ما يتوكلهم باهم اللغز الخلف من مخالفة الاعاجم فان ذلك يوش
نفسا نك ذلك واكد ذلك كونهم يسكنون البادية ولا يتخلون البلاد وهذا كما قال
البرهون للكوفون نحو اخذت اللغة من اكلة الميراجع وحرسية الضار واليه من اكلة
الاشارة والاشارة الكواجر العتاة العقران والفتب بسكون القاف مع فقرة وهو
اول ما بين ومن الحرب فطعا منقزة وهذا مصرع صاويلا اول من قال ذلك في
من العتاة في العتاة تعلق بلها وهي جارة حسنة فقال ان رايت ولم سمعت بديها
كايوم هل في اني فرب منبذ لا بد وعاينة يضع العتاة في موضع الفتب العتاة
الطلي للابن الا يشجع جم ناقة اصلها اولون الحرب مع الجربا المتكلم من الايرون محاسن
المولد في العرب من ليس من خلصهم وكلمة مولد ليس من اصل الفهم قول اوليك
اشارة الى العرب الكلف **قول** من اشواهد لما نخب في ادعاه ووجد بيانه
موجب من هذا الاسلوب ويكون سلوكه من قبل البلاغة وقوله حين استنشده لكي قال
وخلف بشارة ضدية هذا الطريق انما اتياه فقالا ماتك العتبات التي احدتها في العتاة
قضية قال هي التي بلغت كما فاللغنا لك اكثر من فيها من العرب قال ان ابا قتيبة
يشاهر العرب اي نركس ان له بصيرة فاجبت ان او رده عليه لا يعرف فالاشارة لنا
يا ابا معاذ فاشد لها وقوله امرتة وحشية اي مشوبة الطرب البادية وسما
الوحش راى على فرهم وقوله ولا يشبهه ولا يدع عطف على خبر كان اعني من كلام المولد
اي لو قل بكرا فالفتح كان في القول من خبر من ليس من اصل العرب وكان في وشية
ذلك الكلام الذي يقوله العرب البدي وكونه كان لا يدخل في معنى الضيق اي فيها
ضدت بها من كونها العربية وحشية من حيث كلام البدي وبن وانا احكم كسفة في المقام

ما راعى على احوال الصنفان لعل بعد تاسع العون في مشاكمتهم والويل الطوبان
ساحتهم وذلك ان بعض من تصدى شرح هذا الكتاب من شافهمه وحاول
الرجوع الى سبب قولنا لانه قوله ولا يشبه بلفظ المضارع تبيننا على انه لا يعطف
على جواب لو بل على ما يقوله اذ لم يكن ما يشبه هذا القول فيك لو سلم جوابه على ما لو لم يعنى
لكنه فاسد من جهة اللفظ لان قولنا ولا يشبه معنى الضميمة عطف عليه فبذلك
اللفظ ان لو عطف على الجاه لم يكن له في ضميمة في وفاءه بين اذ على تقدير ان
ذلك كان هو ذلك من ضميمة بالضرورة في ذلك بعض الواصل الى الفصل في سبب
فصل اللاديم الا ان في الحال ان هذا العطف على الجاه الكبر حتى يبين كلام المولدين لا يشبه
كلام اليد وبين ولا يشبه معنى ضميمة في المقول على لغة المومنين اليد وبين فيهم
ان لا في لافرا فالجاء فانها وما عاشر الاحرار واعتبروا يا اولي الابصار **قوله**
انك لا تصديق في المساس لصله من الضميمة وهو الخ السمين المتكبر الذي تصدى الى
بكترة الاسحق من ضميمة لسهه ضميمة به كما يستعد السمين للكلام بهول الضميمة الغد
لروى منه وقبل الضميمة على منقول لان الشارح قد ليقول في تنبيهه وقبل الضميمة
من في ضميمة ان الكلام اي قطع وقابل الشعر اجعل له ولفظ بالاخذ الجزلة
ولمقا المقات الحق العذبة في الكلام ما فيهم منه وفاحته خاطبه فنهش مراد صاحبها
بشارة جميع وحل في لافرا كانا يانان بشارة ويشلان عليه بنابة المظالم في قوله
باها معاذا احدك فجهدها وبشكها وبكشيان فواضحة له حتى ياتي في ضميمة في
وما في سمرونا العلاء فكان من عقلاء العزاة والمجوع اليه في اللغة والتمه وعنه التقدير
من جديد العمل التوكيد من كونه بلبل يشبه به السبع الكرمي في الشرايين الفعالة والتمه
والجفلة وهو من خولة هذا النوع البلاغة والصناعة والمعرفة بالعرفه قال في شرح
كان بشارة في ذلك مراد من ان كثر من الرواة كان يلقه من قبله من الجودين واما
الموعوم وموسيل الملائك في قريب الباهلي وكان في ذلك الشعر والغرض المعاني وكان
الرشية اليه شيطان الشعر وقال بعض من عاين عليه وقد رآه في كرامته في انك لا تصديق

المخلفة كتب لفظ اللفظة وقال له انما انت حتم الكلمة الشريفة ولفظ الجرح كان احد
من ابي زيد سعيد بن ابي نضاري الناحية اسما في القالب المخلف بالضم في السهم
الضرة في عين ما التنا الرجال المارضة استنفاً مفرج في موضع الخبر ليعلموا جرحه ولفظ
لفظ المخفة وهو نسخة المصنف وعليه الرواية الى ان لا يشبه معنى ما نحن من ضميمة في الماء
اذ اشرح عنها الماء والبال لللباسة ما انت منه على رتبة هو التثنية على منقطع الظاهر او
تم انضار الابل منزلة الابل من رتبة على الشان هو او متعلق بمحمد وفي اي
ما انت على شي من رتبة على رتبة بيان له وقوله عطف على مقادير اي فلا تخرج على رتبة
وقوله في ان لا يشبهنا خبر الظرف اعني اذا ضمنا مع جوابه اعني فخره ويجوز ان يجعل
الخبر فخره وعلى كل تقدير هو مبول بالخبر لانه استنفاً ما انك اورد للمعنى في جوابك السوي
محب الظاهر والفا للعطف على محمد وفي اي انقله ذاهل عن صاحبها او اشبه
به الظاهر فخره وقد تعهد في المعنى سال من ضميمة في ذلك ما استعلق فخره ولا بد من ايراد
لا تشابه اول المصنف اليه في كلامه فيهما فيما قبله ما بين حال او ثانياً في قوله لا يشبهها
نصفه من العلم والظن واهنا في حوال الى اليبك على سبيل الكتابة في جفاف
في صحة الاصل في معطوف على لا يشبهها اي انشاء غير مشعر في جافنا و قد يروى
بالمعنى جواب ضميمة م مثل على اني فاحذرك اي على انك لبيان في محمد في المعنى
ايكون منظر عدم صورته صاحبها من فيه ناعده عن التاكيد ولا يصح جعله
جواب الفاعل للمعنى لانه يشبه للمعنى على قبا سبب ما ذكره في ما نانا فعلنا انقله
بسر صور ولا تخاف اوجب صور يظفر الى الخائف اي صورته كثيرة لكون الخائف
قوله ان يشبه من هذا البعبع اذا قد صوت في حقيقته الشقيقة يشبه رتبة
بضميمة الخلف من فم يشبه تكلم الضميمة بصوت الفاعل تلك الحالة ويقال هات
سقتته معاني في الخ البعبع جمع معني من عفت الريح هبت وفلان في الضميمة الضميمة
والشج اي بوبى وهما بنتان بالبادية شتر لهما رقة وشتر للامر وشتر له وشتر اذ ياله
وشتر من ساق الجمل ما لفة في الجمل كما تجعل الجمل هو الذي يثبت ويشتر من ساقه

المخلفة كتب لفظ اللفظة

اي قبل كبرت الاشياء المربوون وذا شاة الى سلوب في الالكاف لفق ما يزيد وفعنا الك
بموجب الكبر في الاشياء وقلبي على سلب عريف بانه على ان يبين منزلة العلم لما
نعم من اللبلازل المربوون وقلبي على سلب عريف لان يقال انه ليس من الاشياء
اسلاما على انه في موضع الدلالة في سلب البرهان بحيث لا ينبغي ان يرتاحي وهذا
نكرة كثيرة من اشياء لا يزل الكلام منزلة العلم فنكر التكيد واما القول ان هذا
العلم هو ان البرهان مما سكر بعض الخطا طير وهم المشركون منهم من يرون ان قولنا منزلة
غير التكرير في خطا بل دون الموكد فتناك ونقول **قوله** استهزلنا من جعلها ذن
هشاشة وهي المربوون وان لم نجسها وهرت حركة شيطان مع سرور القرفة
او ان يستدبر من البرهان في العلم الذي يستدبره قوة الطبع لم تضعة من حيث
في ذلك الذهن في النفس استعارة لاكتساب الحد وحر والبراءة ومعناه في اللغة
الظن في العلم والمخاطبة **قوله** ولا يبرهان على ان تكون انما هي واللام متعلق
بجواب وان يكون مصدرية والمصدر مبتدأ خبر لهم والظن مطاردة الفرسان منهم
على الحصون يتعلق من سبلتها والبيان اللين والقصاصة وكان يصح معرب مما في الضمير
والرعي في جديته الاصابة فيه وفيه نظاينه والمخاطبة من صناعته والمخاطبة
المجاوبة **قوله** اي في الفروع الذي هو اخراج الكلام الى معنى الظاهر من في
عمل البيان بالكناية وقد ضرها بترك الضمير بنكر الشيء الى ذكر ما يبرز لينقل
من المنكر الى المفرد وفيها الى يطلب منه نفس الموصوف في نفس الصفة
وتخصص الصفة بالموصوف على ذلك ينبغي ان عمل قوله ولما احتج بنا وبلغ الضمير
اذ لا يخرج عنك الاخراج الاعلى من معنى الظاهر اللهم الا ان يقال ان لم يمس كتابه
فانخرج لا يخرج الكناية بغيره وقد يكون الاخراج الاعلى من معنى الظاهر كناية
لم ارجح احكام حوله الا انه ذكر صاحب باب العرب من قولك امر في المهد
ينطق عن سخاوتك فيك اذ الخباية ساطع البرهان ان قوله ساطع البرهان اذ الخباية
عمله ساطعة جوا على انك فيك ليد ذلك الاخبار والظن مع انه يصح

في المهد في هذه الجملة اشرح الكلام على غير مقتضى الظاهر لعدم السؤال عن ذلك
قائمة عن هذا الخبر ونقدوه مما يلوح صراحة السامع في اذنت الرائي في قوله الى السو
عن بيان كيفة وبيان صفة فيقول الكلام مع ما ساق الكلام مع السائل المستشير
الوكيفة بيان المشرب الخ ساطع برهانه فاستفدت منه انه يجوز ان يقال ان
ايراد الكلام من مقام مناسبه بحسب الظاهر كما يتبع ذلك في المقام والحال
المنطق مقولة المقام والحال الذي يعاينه ظاهر الكلام واعتبر في فيه الاعتبار واللا
يت لك المقام لان هذا المعنى مما يبرز ايراد الكلام على الوجه المذكور ويتضمن ما يلي
ملا في الكلام في الجواب لم يجر في سلب التكيد كما في قوله جعلت ان كان كلاما
وزنك منزلة الخلق على ان كان معه ما نامل ان يبرز على ان كان هذا المعنى
ما قوم لسوق الكلام المجرى من التاكيد والمكروفا قام يجعل من قبيل الجاهل علم الفريضة
بن ايراد المعنى الاصلي لئلا يالذات بل يستعمل منه الى الجاهل **قوله** ان هذا الفريضة
الاخراج الاعلى مقتضى الظاهر لونه اشارة الى انك كور انفا وقد توهم من ذكره بلغة
المخبر ان اشارة الى فريضة الخبر التي وافق المعاني العريضة الطبيعية وعريضة الپننام
بقيته وبن العريضة مجازة الخشاعة الخشاعة تحت التصريف كذا انقباد الفرونة
يقال اسمت فرونته اذا ذلت نفسه وناجته على الامر ومطنة الشيء موضعه الذي
يقن كونه في ضمير تكلمها للصير وكذا في في الضمير يعني انه لا يكتفي في الملاحظة بهذا الغز
بمجرد تبيع جزبات قليلة مع جيب في تحصيلها وحفظها بل لا بد من استغناء الكثرة والتنوع
والتعليق في اشارة متطوالة مع استعلا اصلية في الغاية لا ما خلفه للاكتساب
ككون النوع الاصلية بما صفة الجبلة غير مدسة باعتبارها الردية والامور
وككون النوع التي تحصل منها الاقبال الجزية للنفس بقيمة غير خرفة عن سبب
وكون قوة الاممال الى المطالبات قابة السعة وكون النوع الاصلية صافية بظهير فيها
الصورة هولة بمعناها صفة الجهالة وكون قوة الاذراك وقليل ينقص على الغلب
ولا يجر من الكثرة **قوله** اتقن الكلام ما ذكر من الحكم في باس اخرج على مقتضى

والجملان فيكونان واما المقول متية والمؤخرية الى غير ذلك ثم وضع عند تقسيمه الى حوال الى الموقوف
التي هي في **قوله** واما الحالة التي ينتج تليها ولم يتركها وانما قال ومعرفة باللام حوصلا
العند يفتقنه يعرفه معرفة باللام مع ان كان ينبغي ان يقال يعرفه باللام لانه باقى المعارف
حيث قال تعرفه منقرا او معلنا او موصولا او اسماء اشياء او يكون في موضع الماشية ولو قال
او باللام كان قاطعا من عطف الظروف للغة الصلة على الحال في لغة العرب وانما قال مع ضم
عالمه غير ولم يزل على المسند كما قال عند فغسلوا الاربع المنصية اي الحان المسند فيكون
عليه ان يكون المراد مع ضم غير مضمول انما يربى قائم وما رتب المقام في ذلك في الجملة الفعلية
المختصة فاحسن صيغة هذه الجملة واعتبر ما لها في غير ما يربى من كونه معلنا او مذكرا
قوله الحالة التي ينتج على ذلك المسند اليه فليح على ما يربى الحوال كقولهم انفس في
والاصلا في رتبة اربابها حيث انتهى القلب فيكون اولى بالبيان والكون اسبق الحوال في
من جهة الاربعة عبارة عن علم الايمان به وعدم الحاصلين الا انه يترتب علم ذلك المسند
بالاشارة الى انه العلة التي لا سبيل الى اهلها بل هو موقوف محقق وفيه انما الى ان الكلام
في صانته المسند اليه الذي يكون مقصودا او جزءا من الكلام الذي هو مقصودا في حروف
فاعل المصدر ومصدره فاعلم الفعل او فاعله المفعول مقاد وفي اشارة الى حروفه عند ما يربى
معرفة به دلالة ظاهرة على حال المصنف وقابل ذلك من شرح اشارة الختان في المقام لا فرق
في الحاصل بين الحرف في الظن والترك لم له فيها يجعله منبر للمزيد الذي هو كالمقصد
بما رتب منها ما يتعين كونه لغز الحاله مثل تكون المقام او الحافظ لك الشاهد على ذلك
من ذلك ونفاهما يتعين كونه طرفا فتصحب له العلة من مضمونه مثل في صوم من ارباب وكان
مقيد لم يربى ونفاهما هو ظاهر في قوله الحاله ويطبق حمل الظروف سمي يربى مثل ان يكون
ذلك ونفاهما هو ظاهر في الظرفية مثل ان كان ذلك وهذا هو ما يربى الكثير في جعل الحاله
ما تاخذ من مضمونه الظرفية بحسب ذلك وان كان كمال الاحتمال في حاله ان يكون
طرفا منها فيكون الحاله منسوبة الى الوقت على ما يربى في سببها مثل ان يربى في ان يربى
عنه ولم يستصحب المسند اليه ومعرفة القصد اليه كما في قوله في الظرفية وهي شرط جواز

جواز الحذف فلا بد للواقع من مرجح سيما وان لم يربى الحاصل لقوله اجوز جزاء الكلام فان
من الافراض المرجحة علة في بعضها وانك اما الافراض اخرى وصيها بكونها مناسبتا في باب
الاصطلاحات الى ان المناسبتا في المعنى في هذا الباب وان يربى بالزجر ان لا يحصل
ذلك المخرج الا في الحروف الخصوصية من احوال اللفظ ولان يحصل لبعضها في حاله من
الوجوه وهذا التعميم قد لا يصح به اعتداله في ذكره في اكثر الاحوال حفظ هذا الحاصل لا
تفتت الى الحروف الا في ان المعنى قد يكون امر اخر سوى ذلك وان المعنى قد تترتب على
حالة اخرى وفيه المناسبة بقوله بحسب المقامات لان الاصطلاحات المناسبتا في مقام رتبها
تكون في حاله من المناسبتا في مقام اخر على ما قال الشيخ عبد القادر بن سالك في لفظ
يكون في حيزه بحسب رتبها في لفظ اخر في حيزه في لفظ اخر في مقام اخر يكون
عابرة الفصح ثم حرم بان العلة في المفاضل الاحبار رتبها ولو فيها مناسبة بحسب المقامات
في سلافة العطف استقامة الطبع اشارة الى اننا وان ذكرنا ان من العلم على تبيين
لجزء يربى واجب ان يكون كذا صيغة للترتيب وخصوصية في المصنف مما يربى بحسب
في الاربعة في صوم من الاربعة **قوله** اما لصحة المقام بسبب الحافض على وزن اوقافا
او يجمع او فصح فيقول بانك شغلا بتك المسند اليه **قوله** ما على القضاة لان
المستدلية لا يكون جبا على الحفنة وان قامت القرينة للونه جزاء الكلام بل الجماد في قوله
المراد ان يكون عينا نظرا الى ظاهر القرينة المعنى من كونه فان ذكر اللفظ لا يكون المراد
المصنف وقد قيل ان يجوز ان يحذف من الاربعة المناسبتا في باب ذكر المسند اليه
قوله التقدير في الاقناع في الخبر والربها ما الى الاقناع في الوهم في العجز
باعتلاف صيانة لان الاول من الصفة الحياتية والنسبة من المعاني الوهمية التي لا يخفى
في ان هناك المعنيين فانحسنا على سبيل التقدير في التحديق فبالاجل الخبر
هو الصواب اليها في ذلك لم يكتب لك في العول على هناك اللفظ في باب وجب القضاة
اذ المعنى بحسب الحقيقة يكون عند الذكر ايضا في شارة العقل والافتراض ليست
الاعراب في بعضها الواضح تختلف بحسب اختلاف اشياء لها في نفسها ولا في غيرها

وإنما لغة في كماله وجمالهم قارم ر سا. واهل الجاهل به كماله مات منهم سيك قام وقد
أخرج جمع منه الباقون كقولك إذا ماتت مناسيتك قام سيك وبكلمة أصغر كماله
مع الجواب صفة بوجه على خلاف العباد التي منها أو استبنات عز وجل لا يصح في غير الجاهل
عز وجل في كماله **قول** لم يزلوا في سورة للاختصاص للمعنى العز وجل في السور الموكدا
ليست له هاء في صراحة للاختصاص ليلاليتوا في لفظي **قول** على احداهما وان
فيها معنى ان كل من الأرباب حصل اعتبارا من جنس الفعول في صفة الجاهل واطاعة معروفة
أولى وأنبأ زعمت اللغات وهو في الألف مري وستة الشامية الزم الذي يطلب مستم
ان في المعرفة بالحكمة المطلب فيها القلب المشك وطاعة ان كرت بالمشيورة في
بالسان في القلب وما يقع في حسب نفسه المعرفة والكتابة في كرت مع الاختصاص
تلك العبادات ويضع في كرت النسخ وهو للمعاني في نسخة المصنف أو المكي يطلب مستم
أو طاعة مستم والصلاب والمرم بالواو **قول** وأما الحالة التي تفتت أياها في الأليات على
لكن في لحيته أدرك على المقصود اذ يعاين من المن في اعتبارهم من المحقق والمقدم وكما ان كصحو
منذ السامع ومعرفته القصد اليه فثابت عن وجود القرينة لكن للمصوم النسبة والراف
الخصيص فثابت من عدم القرينة اذ لو لم يكن المبدأ عام النسبة مثل خالق لما بدأ
أي انه اذ كان ولم يقدر تخصصه لمعينة شلخه شرف لك العاصم الجاهل بل يلمح إلى كل
إحد كان ذلك قرينة العون والاحتياج الذي في المصم اقله اعتبارا لكونه حاصل هو الله
لا يقال **ق** ان من عدم القرينة يكون الأليات واجبا لراحتها لانها في **قول** في
لان المصنف اعلم من الموجه في المصم فاعتراه في الاحتياج بان فاقته قرينة كماله في مصوم
النسبة وادراكه للمصنف من جهة واحد مما لا يفتت التكرار والامكان في وجبا في المصم
والمراد به المصم النسبة التي في سبيلها ان يصح في تلك الحالة استنك المكي في كماله في المصم
انضافه به في نفسه واستنك اليه لا في المصم مما يصح ان يكون سبيلها في كماله في المصم
الامر إلى ان الألية المصم في كماله في المصم استنك في كماله في المصم مما يصح ان يكون
الخصيص الذي كرى في المصم وهو ظاهر في قوله ان يكون العون في كماله في المصم

المراد بالمستد اليه في بعض فيه المبتدأ لا العاون لانه لم يزلوا في كماله في المصم
الكلمة الفعلية والعرفية والشرطية ايضا والمفرد ولو ذكر الاسمية ابتداء كان أو في **قول**
انه لم يزلوا في كماله في المصم مما يصح ان يكون سبيلها في كماله في المصم
قياسا واليك في به النسبية والنوسل ومن نصح الأمر في سبيلها في كماله في المصم
والاول هو الوجه فان قيل فالمراد بالمراد عام النسبة لغيره وان المصنف للمصم هو
الامر وحده قلنا نعم لولا الية المشعرة بالنوسل الآلية فان غير الله تعالى يكون
أولى بان يجعل وسيلة وآلة يطلب بها المصم في كماله في المصم مما يصح ان يكون
ما حصل في كماله في المصم في البعد من الآليات ونحن في كماله في المصم في كماله في المصم
ماواه ومنزله **قول** النفس اربعة الرتبة مما يصح ان يند الخال منس والى
غيرها من الانسان والغزيرس وزيد وعمر وعبدك وقوله واذا زود في قليل
اللفظ جملة شرعية معروفة على رتبة وليس طاعة اذا رتبها الله مع رتبة **قول**
او يتكرم مشوب محفوظ على كماله في المصم مما يصح ان يكون سبيلها في كماله في المصم
ليس الحالة المعقبة ويجوز ان يكون على حان في كماله في المصم مما يصح ان يكون سبيلها في كماله في المصم
والتصنيف احتياط المصم لانه في كماله في المصم مما يصح ان يكون سبيلها في كماله في المصم
متعلق به اعتماد على نصيب من كماله في المصم مما يصح ان يكون سبيلها في كماله في المصم
موصوفه في وجود القرينة المصم في كماله في المصم مما يصح ان يكون سبيلها في كماله في المصم
ان لسان الحال اضع وشكاه العفل المصم في كماله في المصم مما يصح ان يكون سبيلها في كماله في المصم
أكثرهم يسمعون ويعقلون ولقد كنت لرجع في مكاتب في ابن ابيات مختلفة للبعث في كماله في المصم
الاذن ان جلد مناسب معاينها وتاسق ولانها وشك ملا منها للغير المصم في كماله في المصم
سلام على من ملكك فرادى لما اعترت الآلية في كماله في المصم مما يصح ان يكون سبيلها في كماله في المصم
وقيل العيب من غير وادى ولما تارت من الحوازم في كماله في المصم مما يصح ان يكون سبيلها في كماله في المصم
شك أفقد لك من المستغنيات حيث يرى في الظاهر شعرا واحدا ويظهر خلافه
بادي النقات واول في ذلك على قران مثل شاعرا لولان يتكلم حيث لا يظن

من له في غير ان يجعله حرك وحرك ومثل ان كان من ذلك بحيث يعلم قطعاً ان
تعمل في الاثبات ومثل النوسل احيا ناراً نطفه به الارتباط كلفه وما في البيت النطق
مثل كون بعض الايات من شعر المقلدين من الشعراء منهم من جعلها بين الغنلا كالبيت
الثالث للبحر في ثلثين ان وصل اليه هذا السطر فخطب وتوهم انه شعر واحد
فدلت في جميع اياته وتعلم شانه ولم يتبعه تلك القرائن ولم تؤثر في اشعاره ان من
كان هذا المثل من طبع الشعر في شق خروج عن الوان في اشعاره فوجدت ان تلك
الطريقة والتحول على القربة وكان بعض المقلدين يورثون في ذلك لانه لا يأتى في طبع
المرجع فبذلك في ذلك فبالقدرة قد ترتبه بعض المرحي وتلك في تلك فترى في ذلك
وكذلك في قوله لو لم يكن الله على ما يفتى في قوله او للثب عطف على احتياض في قوله او
لانه كالمصاحح في الصانع المستدل به وتفرقه وذلك حيث يكون واستقامته في النظر
الى القرائن لان بين القريزة في تلك وحمل على ذلك المحرم وتفرقه بعين جمل بل ووجه له
اصلاً **قول** كما يكون في بعض الايات في غير الاعلام فيقال في العالم والجهان والرزاه
والناس والامير والوزير اما في الاعلام فبالذات المتكلمة اصلية كحساب والى جمل في ذلك
معاوية والسيد وطرف في اشكاله فيون المقام مقام التعظيم والاطاعة فكانة تاتي في ذلك
والا فلا جعة للخصم وان جعلت لك الشاة الى جميع ما سبق قوله او يتركه كما اذا ذكر
الفعال بعد المعطوف عليه وتلك الفصاح لا خفا في ان خالف كل شيء لا يصلح للفرع
وهو لو ضم ان يوضع في كرم للبرك والاستئذان والاب عند المعتزلة من خصم في
ما سوى الشرود والقباح والافعال لا اختيارية للارحية **قول** اول ان استعمل في
عطف على تركه او يتركه لفظ الصفا ما يبعث في حق البار في حق ايضا كان الشب والفا
في قيد طيرة في ان لو نصب فيكون عطف على المعطوف المقدم اي وان يتركه لا
في قيد يبعث في الرواية على الرفع وانما هو معقول له في يتركه لاجل انها في القربة
واقتتام الوقت مثل طيرة سوي على السام حتى يتركه فانك يتركه والواو في وكان
يتم بجواب الخلف او للعطف على ذلك انما كان الجواب يتم بمجرد حصول ان السوال من

من له في انما اذا قبل ما يوجب تجاوبه انسان لا يوجب السوال من الماهية التورية لكن انما
انضم في شخصها المتساوي هي يربطها الصلابة في ما من الروحية التي هي في ذلك العجيب
ففي على السلام بان تمام الجواب فذلك من الزيادة وريان تلك في قوله في قوله
عنها الصريح في قوله من قوله صا او لا في قوله في تمام الماهية في قوله في قوله
ولها كل القدر في قوله في قوله المستدل به وليس المعطوف في قوله في قوله المستدل به الصريح
ذو المسند اليه في ذلك فبالقدرة في قوله في قوله حستا والمعطف على الصانع
ومعنى انما يعرب بها الشعر في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
مطلوباً في ذلك في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
بعد بالمعطوف بنسبة نظر والوارب بالمعطوف عليها **قول** اول ان الاصل في ان مع
قيام القربة التي هي في ذلك في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
او الراجح في نفسه والسابق في الامتياز كما يقال في قوله في قوله في قوله في قوله
بمرة في الجري مشن ان الاهتمام بشان حيث لا يطوى في قوله في قوله في قوله في قوله
شرفه باجره في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
السبيل على في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
ان يعبر به في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
بحالة التي في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
كأنها من قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
مثل ان يتركه المستدل به باسم المضافة في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
يكون في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
تلك الفايقة بل ما هو على لسانها وصحتها وذلك ان يكون حصولها كالا في قوله في قوله
سواء في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
يتمتع في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله

ذلك منه وان لا يتم قابلية الخبر هو حكم المستكبر بنفسه بانواعه بمعنى ما اخبر به فانه ان
حكم من يخاطب على التعميم او من المستكبر على الخاطب في قول من في اضافة الالزام الى الحكم ومع ان
لمن قد يربح او يفتقر الى الخبر ايضا فم ان قابلية الخبر يوجب ان قابلية الخبر هو الحكم وهو
المعروف ان قابلية الخبر هو الحكم وذلك لانها انما تكون له حكم ويكون لها حكم في حكم
بعضه وفي النسبة التامة اولاد فيهما لم معنا متداخلة وفي ان احتمال معنى الحكم وانما
ما يتفاوت فربما ويعتقد ان بلية حال التماثل الى غاية الوقوع في الغيب من غير تفاوت حصول
الاسباب والشروط والرتب والمخارج فانه كونه وان ذلك احتمال كان اجد كالتاليك
في تعريف الحكم والعلامة به اولى لان تاثير ترتيب الاسباب في حصول العلم والتفكير
وهو الالهي والنفسي من حيث ان الالهي اقرب كانت العبارة اضعف لعكس ما فكر
لم لنا من ذلك فانه ان بعد تحقق الحكم في نفسه وباعتبار ما يرجع الى ذاته انما هو
تخصه المستكبر في خصه الالهي والمستند في افتراض الاسباب والشروط وحدها
وضوء اكثره في موضع ذلك بقوله كلما اتروا الى القرية وتروا العطف كونه بيانا ونفسه
ثم يبيته بقوله وان شئت فقل خبرنا بالحكم بيننا وبينكم بيننا وبينكم في قوله
من اثبات القاطنة بالمال المعروف وقوله يرضع جزم على ان جواب الامر وقوله
تحقق الحكم يشترط ان الحرب والجهل والقوات فيها ما ينفذ به تحقيق الحكم وان
مع ذلك فلا حاجة الى تيسير الاحتمال فيما سبق الاقلاق به من تقدير بعضه في قوله
احتمال تحقق الحكم فحصل تمام المقدمات ان المستند اليه في الكلام بينه كان لا يرضع على يده
اخرى وانما في حال التفسير هو المعروف فيص ان العطف الى قاطن الدائفة الكاملة تقتضي
المستند اليه بالخط الذي ذكرنا من المقابلة والملازمة **قوله** في المعنى في العلم
او وجهه في الخبر هو الخبر في ذلك العطف لانه اجل واصرح في ان كل من الملك فكله في قوله
من غير تيسير الواجب ان كل من العلم على ذلك من المراد بالمعروف مجموعها واذا اراد لم
يكون من الواو **قوله** في الغيب الملك كونه ان لا يكون في خبره وشبهه انما اذا اشهر
المضاد بمخارفة المضاد او مماثلته **قوله** او لما لا يرضع ذلك الذي في قوله احتمال

اقسام للمعروف وتغير كونه للمستند اليه المعرف او لا عند تمام المعرفة وفي نسخة العطف
عنها التواضع الخيبي بل وان الشاء وفي صدره العطف الخمسة بالفاء ولاق وجه وقد بينا
فيها في وجه كون مصاحبة التواضع او الفصل تخصصا **قوله** واما ان يكون لما ذكر
كونه تكثر موضع او معناه او نحو ذلك **قوله** مقام حكايته اي حكايته المستكبر
من نفسه فيكون بعضه للمستكبر او مقام خطاب اي توجيه الكلام نحو الحاضر في قوله
الخاطب ولا يخفى ان في هذا المسند اليه مراد على ما صرح به في الغيب حيث قال
او كان المسند اليه في ذهن السامع الى آخره وفي العيان اشعار بتقارب المقام والمخاطب
لكماله وحاصلها ان المعنى المنقبة للاضمار هي كون المقام لك **قوله** ان الذي
يجد وفي **قوله** الامام المرزوق كان الواجب ان حيث ان الفعل في موضع الرفع
يجد وفي **قوله** حيث التون تخففا ومن حيث انه في صلة الموصول بجد وان
ليعود الضمير الى الموصول لانه كان الموصول المبتدأ في انما في واحد لم يبال ان
يعد الى مبتدأ الضمير الذي يجب عوده الى الموصول في الخطاب انت الذي
المختلفة والقياس في قوله **قوله** في قوله **قوله** في قوله **قوله** في قوله
يوضع كمال العطف صفة في صفة وهم في ثبوت الصلة في قوله **قوله** في قوله
ولا تأخر في ثلثي معنوي بجد وفي لا تأخر في قوله **قوله** في قوله **قوله** في قوله
ولا تأخر في حال **قوله** انما المراد هو ان يكون في قوله **قوله** في قوله **قوله** في قوله
في اذنه في صباه وفي لفظة ولا يخفى في موضع خبره ان والاحسن ان يجعل ما بالجملة
السابقة في موضع طلعت القاصم العيون والثلثي القريب والباء في اللامسة كقول
العلمة واما السببية فيعيد بملك **قوله** ونحن ان يكون المعنى المتخصصون و
المعروفون المشهورون ان لم نرضه وانما ما عينا لا يقدر احد على تغيره انما
واجبا انما على خلافه انما **قوله** ونحن نؤمن به ذلك اي مع بيتنا من الخبر
نسبة العيون في قوله **قوله** في قوله **قوله** في قوله **قوله** في قوله **قوله** في قوله
وقيل لفظة الصغيرة والصنع الشوق العفن الصنع العفن والشايع صلح الفصح

انه ليس مجرد بعد كقولنا هو وهو محرم عليك اخذهم في محل اخر لهم متبوعه
 اما اكثر الاشياء لما عرف من ان في علم المعاني على التبع للتركيب وما فيه من حاطة
 بالحوالي وكان الانسب ان يتكلم ما هو في حكم الملك كواحدة امثلة فاما اوجه التي
 الذكره فمجرد علة من غير ان المتكلم يجمع بين الحاق اللفظ بخصاله الى التبعيم في
 الخاب في اليك اشارة الى انه اكثر من المتكلم والخطيب **قوله** من ابيض الوجه
 من اضافة الصفة للمعرفة باللام الى الفاعل كسان الوجود لانه اي لو ثبت طلبك
 للوجود بالاعتناء ومن العرف في وجه الصفة لكونه في غيره حذوا اي حذوا
 اي جعل يوجد من طرف المعنى **قوله** من ابيض اي ابيضه وخير في
 استعارة سكتية ويحتمل ان يكون ثمانية من كمال الغلبة والاقبال والوصول الى المطلب
 وقيام الغناء وما يرجع ثمانية من استعارة الاحوال وانعام الامور وفيها الظاهر
 مجتمع في ذاته واستعداد الثامن هو ما بين الثمانيين ثمانية عشر في النوع والاستعداد في
 الثمانية والثمانية الجارية مع ناحية والقرية معظم المتكلم والمعرفة العطفية البرهانية
 وتوضيحية بمرادها فمعرفة المعرفة من متعلقه **قوله** وعنه ما يثبت علمانية
 في موقع العلم من العبد والعمال والمذاهب وتضع الذهاب في طرف النقص والنجاة
 للكون الذي صير عليه كلف متعلقه من ذي اي ثمن للعلم اذا تبين طريقا ولم يكن عرف
 من حيث ومنه في **قوله** جنة بمعنى ان يكون الصبر محسوسا في غير الايمان
 لا يجب فيه محسوسا عند الاضطرار اليه فضلا ان يكون طريقا في كل ما يشعر به كلف
 ومن ههنا ان يوهى ان المعنى كلف كماله لم يكن من عيب والواجب ان يكون محسوسا
 في ان عرف عيب ان هاب اليه والاعوانية وسبب تنظيم المعنى ومن حيث اليك ان
 الصبر هو المتعين هو ما من المكان التي لم يوهى فيها سواء اذ اولها ان الضمير انما يفر
 ولكن صفة بان اثبات كون الصبر هو بالاعوانية سبب التشبيه بغيره من غير المفسر
 المعنى لانه ان ليس التبع في الكثرة وليس في الصانع بحيث لا يصيبه بل في قوله
 في ان لم لا يخطيه حيث اطمان التبع عليه **قوله** واما الجملة التي هي كقولنا

في قوله
 من ابيض
 الوجه
 من ابيضه

يريد بيان مقام العلية في طريق التحقير والتعريف فاما بعض حصوله من جمع ما يبع
 الاخر في قوله بغيره في قوله اي لا يطلق عليه غيره باعتبار صنعته فاسرى العلم في قوله
 احسنه للمستداليه بعينه من قوله الرجل اكثر من يطلق على غيره من غيره ووضوح بان
 وحتى كون المعرفه موقوفه على بعينه ان وضع لستعمل في بعينه سواء كان هذا المعرفه
 او معينا آخر فاعيننا ان العلم بما عداه بقيد عدم تناوينا اسميه بمعنى انه لا يطلق على غيره
 آخر الا بوضع آخر ولا لكونه كسائر المعرفه **قوله** الطريق انما هو قوله لا يكون
 كما في قوله لا يخرج من المراد فضلا عن الاحتضار في بعينه وانما يحصل لوجه قوله بعينه
 اي يتخصصه وايضا للملابسة اي كائنا بتخصصه لا يخرج منه فان الشئ قد يحصل كائنا بتخصصه
 وقد يحصل كائنا بتخصصه لاننا نقول **قوله** الطريق الخاص بالمستداليه بعينه هو الذي المعنى
 لا يكون الاصل والرجل فما يخص المسند اليه المعين بالمعنى لا النطقه فاما ان يحصل
 الاشارة في قوله من ابيض الوجه في قوله اصلا او يحصل في خصوص الطريق في قوله ابتداء معناه اول
 مرة احسنه لكونه القدر العاديا الى العلم فخرج في قوله وهو كلف فانه احسنه بعينه كلف في
 المرة الثانية وقد يقال معناه بلا واسطة احسنه لكونه احسنه بالوصول اوله لاشارة اول المعنى
 فانه يحتاج جعل الوضوح الى امر متصله او اشارة او عهدها في مثل معناه حال كون المسند
 اليه مبتداه فيرسل في شئ آخر مستداليه يكون هو توابعه احسنه لكونه في قوله
 زيد الملقب زيد او المسمى زيد فان كل من زيد والملقب زيد والمسمى به مستداليه من جهة المعنى
 وقد احسنه بعينه بغيره اي لا يطلق على غيره بوضع واحدا فان الملقب زيد مثلا لو
 اطلق على غيره من غير زيد كان ذلك في موضع آخره لوضع الاول له ليس اينك ذلك
 يظهر في قوله فالبقية خاصة مع ما في من الكلف والتعريف اذ لفظ زيد ليس مستداليه
 وذات المستداليه من جهة المعنى ليس هو في قوله هو من توابعه وتمامه يتقبل
 عن غلط صريح في جعل الملقب زيد طرفا خاصا لا يطلق على غيره ان زيد في قوله بالوضع
 مستداليه فان الملقب زيد هو متبعه ومعناه واحدا لم يوهى كلفه في قوله **قوله**

فاحر فتر من حضرت الشيخ عليه السلام عليه لا يخاف ولا يهين. قد خرج كرم ليدخل حيا
ولا يضره طيبته **قول** انه يعلم اشياء ان الى ان الله من خمسة بالعلم على ما هو
اختيار المحققين من العلوم المعجزة بالآلة ليكون كذا من هوام للمناشئة المحققين
المعجزة بل هو وانما الخاتم في انما العلم بالخاصة او الغالبة وتحتية في جواهر الكشاف
من
والبيت الحرام في حرم الحرم في يوم بدر والباقي باسحق للمعجزة
والمراد بالمراد في قولنا انه يعلم بحري القسم وما ترك جوابه اذ كان جليل
الوجهه مع العلم والمعلم انه ما تركه من جواهر في علمه في علمه في علمه
كثير غلاة **قول** قال الله سبحانه وتعالى في سورة البقرة في قوله تعالى
نقل الى ان لم يمت بآبائهم ولا هم يمتون في قوله تعالى ان العلم في
اللفظ مضى اليه لا مستداليه **قول** او مقام تعظيم اى اذا كان المقام مقام
تعظيم والام المعصية للمعظم لا يتاخر في الصلوة من جوارحه في قوله تعالى انما
المعظم وصلى الافاضل في قوله تعالى وسواهم في هذا الزمان ان الله المعصية
الى الدين فانكبة علمه في باب اتمه والذنب علمه في قوله تعالى ان الله المعصية
المتحمة ما ينحسب كعلمه في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
وقوله او ذاك في عطف على عظيم او امانة والمعنى اذا كان المقام مقام ثباته في بعض المقامات
ينبغي العلم بحسب معناه الصانع كقولك بوجه فعل كذا كما يتبعه في بعض المقامات
كذاتة في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
وهو المعنى الصانع في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
الذات كونه في علم البيان في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
لعيب اذ يتنقل من العلم الى علمه في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
وايون كونه في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
فذلك انما هو العلم بالعلم والاعمال في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية

الذين هم من
الذين هم من

رأيت اليوم حاتم ولا في تلك ابولهب فكل هذا الذي في الواقع كما خرجا فان ابيهما فعل
لذا فهدا الى ان في الواقع جملته لان اللفظ في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
كما انهم وما هو في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
قد صدق ابا في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
ابا فلهذا في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
الاصح في باب التذليل في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
انه مع التفتيح عنه مراد فالواقع في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
وهو كقولنا ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
ان ذلك الامر في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
مقام احسان او مقام تعظيم اعاد لفظ مقام لتبسيط السلوب ولهذا اصناف اجماع ولم يترك
وكان الاحسن ترك اللفظ الى العلم ويحق **قول** او ما شاؤوا من العلم على انك
احكام ومقام وذلك اشارة الى العجز عليه ومن علمه في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
او المسألة او اللفظ في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
علم او سفاهة او سفاهة وسفوح ونبج ومنها التنبه على ان السامع في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
الاسم العرف **قول** او ما العادة التي يشق كونه العرف ان يكون واحداً للمستداليه
ان الحكم في العلم مما يستحق باللفظ وسيله العلم بالمعنى فان اللفظ هو الوصول في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
والخضوع في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
الذين هم من قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
كانت المعنى العلم فان كون المقام مقام كذا يدل على العفة وعلى الرجوع الى جبرها والمخرج
فلا يخلو في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
وان يعلم نفسانيا في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية في قوله تعالى ان الله المعصية
صفاة فان ذلك كونهما معلومين لا كونهما معلومين بل كونهما معلومين بل كونهما معلومين بل كونهما معلومين

عن النسخ الى الالف الى وجهه بنة العزوم منهم في سيرة بالعلة واللبس كالعز وانشاء للبرهان
لافس مخون العز في سنام في الكفر او الكفر من الفرب اذ اشار لعظم واسم الاشياء
في قوله لم يدر على هذا لانه يكون صريحا في اشارة الى العلم الى وجه بنة العز ووجه
الاية يلخص الذي ذكرنا ظاهره في جميع الفئلة الا ان الذين تروهم وان الذي الوشحة
وان فان ذلك شبيه على العز لكن الشامل الصادق الذي في الصريح في اصله في
اقل واختلف الذين تغضونهم لعلهم يكون بنة العز عليه من حيث سببها العز والعدو و
البعضا وعدم عطفها بنسب الاخوة وبلاد الهبة واذا خلت الذي الوشحة في ذان
كون بنة العز بنان بنسب لاشرف العز ونوال الوشحة في الدار الاخرة في الكلام
في انه جعلت هذه العلة منوعة على الائمة والامة فرصة اليها كلف ذلك لم يجعله
لك جعل المسند اليه موصولا من غير توصيل الامة والجهاب ان الائمة موصولة كاشدة
على ما بينا وجعل المعاني منوعة عليه من حيث انه يكون اشارة للعلم المهتم بعد العز
والتمهيد عليه والسادس تجريبا على مقتضى المشاسبة فيقول بانسب هو الرواية ثم طرح
عطف على محض وفي اي فصل الائمة والعز بوجه البنة **قوله** ومنه ان الشرح
بالعز في باب الموصوف الصلة وان لم يكن في المسند اليه ولا منوع على الرواية قوله
جا بعد اللين والحق اي بعد المظنة الصديق والكبرى التي من فضاء شائبا ان يكون
كيف كنت فون فتم الصلة لهما ما قصده العيان من احاطة بهما في ذلك في تخيير لم فالما
قوله او بالاهانة عطف على التعظيم وانما اعترضه في التعريف في غير استفا النسخ
وانما جاء ذلك من صرح الكلام وجانبه وتوحيدهم اطلاق التعظيم والاهانة وان كان في
امثال عاين الى متعلق الصلة يكون عطف عليهم شأن العز عليه في سببها في التخصيص
لان كان العطف في الباب ولم يصرح في التخصيص لان المراد اما لان هذا معقولة الصريح
قوله ان الذي يحكم السما اي فيها فية انما الى ان بنة العز عليه يكون بنسب
الرواية والاشارة وفيه تعظيم لبنة بيته من حيث الشرف والجد الذي دعيه امنع واخرى
الوقا وفي من كل شيء او من دعاهم كرس واما جعل الحكم السما صلة لبنة بيت لهم اولئك

بنا على لسانه وابناه فلا يخفى ما فيه وما جعل فرعية المحموم العز في جعله محققا
لانت الامة بية فيه بمنزلة الدليل والحجة عليه فان من ضرب لبنت بالكوفة بها جزوا بها
اية الخوان بنة العز يكون بنسب زوال الهبة وعدم بنة المودة ثم ان عطف لك يقرب
منزلة لبنة عليه في العز للفرقة بين الائمة الى وجه بنة العز بغير العز الذي ان في قوله
ان الذين تروهم اخوانهم اية الى ان بناء العز عليه من حيث سبب العلة والبعضا وعدم
تخص المودة والحقا على ما يشهدك سوف الكلام بلاخفا ثم فيه تبيين الحماطين على
في ظنهم ذلك ليس من محمول العز في شيء انظروا اخواننا لا عطف كونهم اهله **قوله**
او على مع عطف على عطف في قوله ان الذي الوشحة في ذان من باب المنة و
مقام العز في الامة الى ان حاشية على خلاصتك لك فية تنبيه على ان الدار الماهرة عز و
ذلك يستحق سعة من رحمة الله مع قطع الحماطين ان يقولوا بعز والنعيم واللم والنعيم
قوله واما عطف بن لك عطف من حيث المعنى على قوله وان قيل بن لك عطف
والمس عطف على ما جعل فرعية الى ذلك ولا يلزم فيه الائمة واهلها في بلطف ذلك
المشايبة التي جعل المسند اليه موصولا باللفظ هذا للمشايبة الى الائمة وعز ورواه
وبان كان مكانه ورواه بنان وضربته المسند اليه وعز عليه ومنه لغير السامع في نظرا
حاله على ان توجه وحق نعلق بتوجه منظره ومنه حاله من مكانه والمعنى ان قد قصده
بالمسند اليه الموصول مع الصلة لهما بما ذا الطول الصلة ان يتشوق السامع الى العز
فيتمكن من ذهنه فضل كمن لما جعل الله مع عليه القوس ان يكون له حاصلها بعد العز
والشوق اليها ومنها او مع عند هاد اذ عطف في القبول لهما واعز عليها وان كان
غير المتوخت لها الذ واما الاخرى بان المشوق في التوق فحصل من تملكهم المسند اليه
لثوابه بنا غير المسند اليه وان كان موصولا مع طول في الصلة وبان هذا وكثير من
السابقة فله يحصل بغير المسند اليه الموصول مثل الشيء الذي حاربت البرية فيه ورواه
المرء التي هو في بيتها والله الذي سئل السماء ويؤد لك فقد تبعتها على ان ليس
بنا على ان المراد بالافتضاء ههنا الاجرة والملازمة والمناسبة من غير ان يكون الحكم

مكتبة جامعة القاهرة
رقم الكتاب: 1000
رقم الرف: 100

قوله والذي حامت البرية فيه حيوان يتخون شتم من جماد الى العلاء المعمرين
بما قرأنا حقيقاً وفيه بان امر الاله وانما الناس فلعن المصنعا لوهاد وبعده واللييب
اللييب من ليه يقر يكون مصير لعدا من تحوير العقول في المعاد واليهان وفي حيا
الاميات بعد الوفاة وايك ان تدهيب الذي غير هذا اللعن من الخرافات **قوله**
ويشاه الامتيازات الى المعاني المعترية التي ضلع لغيرها ليعلم المستدل به بوجه اكثر الختم
لاجره صلبها حول شدة وتلك في كونه بمنزلة طليبه شوق الى الماء يوم حوله محسبلا
لغرضه ونسبنا العطف وذلك مثل القريب والشبه والغريب على المكرم او الموهابة
او التزم وانما ما نقل الذي في غاية الحسن في كمال شرف والكمال وكفاية الوجه
وغيرها الاعمال او الذي حسن اليك قديما او احسنك كثيرا او يسيء اولاه او يهيب
امواله بالباب او الذي تحمير فيه عقول العقلاء مسألة خلق الاله **قوله**
ايه حساسية تحسب اصول وضع اسما للاشارة والاقاستها ليه في غير الحسوس الكثر
من ان يصح وفي قوله وانقل بان كل شئ قهرم بما عجز عنه في باب الميسر بل يفتقر
الى الذي واليه في الغاية والمقصود فان مثل علم طرفي سوى الاشارة او العضل
الى كمال التميز يكون باعثا لاغاية وضد يرضاه واليه المستدل به باعتبار المدلول
وبذلك في المعصومين الاشارة الى الاحصاء كذا في طرفي اليه وضد سواها الاشارة
سواء وجه حقه العصف باسم الاشارة الى كمال التميز والتميز لانه لا يشاء الاشارة
ووضع اليد اذ لا اشارة لانه لا اشتباه حديدت اصلاح العلم فان يد لوله وان
كان جزئيا ما فاسد في شدة لانه ما يكون شارة لفظا او يكون سماء في معانيه
فلا يحصل التميز في كماله وبكيفية من اول اسم الاشارة في اصل الموضوع بالقلب
فقط ولهذا ذهب بعضهم الى انه اعرف بالمعروف واما امتياز سيويه وانما عرفة
المضرات لم لا يعلم لم البهائم فلان من المظهر من الحكم الذي لا يتصور فيه اشتباه اصلا
و يد لول العلم متغير من شخص بحسب الوضع والاستعمال جميعا بخلاف غير فان بحسب
الاشياء التي غير فان **قوله** في التمييز الى كمال التميز باسم الاشارة **قوله** المراد

المراد

الغير فيكون مظنة الانشاء والاشارة ويحل التكم والاختصاص في اي يمتد الى التكم
قوله فزاد حال وعامله اسم الاشارة والقرن متعلقين ومن نسل شيان حاله
بين حال من شيان والعنا اقام شجران بالبادية بينما بهم من مخلص لعرب ونعي ايام
وكما بهم **قوله** مسوايل لول جاز من فخله المشترك عليه منزلة اللباس في الاعراض
والا في في القدام منزلة اللباس للسريل بحيث يبرى المتكوك للذ فالنازل دون العبر
او يوجب اذا والوثبة الناقصة العطفية اليه نام ومنع الامة اليها الاقبال عليها ولا يشاء
اليها وهذا طارضا موضع الحال بنقد القول اي قابلا هذا الشئ اليه بالليل ويخرج
دعا وعبر من قنينة على طريق الشاكهة واليار لم يظن ان لا يطرقت سواه **قوله**
ولا يظن على هيم اي علم يراه اي بن لك تقسيم الدليل عليه المعنى وهذا ما يقال
التعبير المستحق من المقدم العام اي ليقم احد او شخص واما جعله مغزلا لان اذ لا يظن
لا قاسم فيس قول العادة وان كانت جارة المعنى في تحت الفرض في قوله مع سلا
يرى الامسكتهم وان كانت الصحيحة واحدة بالرفع مشعرا به على ما يصحح ويغير تحت
حماز القليلة تكون عند مرثية كل احد امر سلا في الصخرة ولا تكلفا مخصصا بسوء البيت
الشاقي بيان اللاذات الحسب الدليل ويوظف مشدودا برؤيته فطعة حيله المالية يشعرك
ويكسر برؤيته له اي لا يرضى بينما ان جهة اقامتها ونحوها المتكلمة ان الاول مما روي كونه
مرتبطا والفتا **قوله** احسنوا النبي بالضم جمع نبيه بالضم وبالكسر جمع نبيه
والمراد ههنا ما يتواسم من صانع الخبز في كلمة ان لا يظن ان يميز لسان البنا ولا يظن
بالعود وتوثيق العقود لرب شخص بالفتا لك **قوله** او ان يقتصد
يتكلم اي جعل المسند اليه لسانه بيان حاله في التعريب والبعث لما في اسمها الا
من الدلالة على ذلك يخفى ان الضم على ذلك لانه على نداء اصل المعنى لذلك
هو الحكم بالمسند على المسند اليه معبر عنه بان طرقت ان **قوله** ثم نرفع صفت
على مقدمه اي يحصل التقيد الى كمال التمييز وبيان الحال ثم يتفرع عليه اعتبار ان
اعترض ان يقصد بعض الحكم التمييز والتعبير كمال الفتا والاهتمام ببيان تميز المسند

مكتبة جامعة القاهرة
رقم الكتاب: 1000
رقم الرف: 100

المراد

المراد

وتجديبه للاضطرار المتعلقة بان كمن لم يمتح وعينو ومثل ان يقصد بانك المذلة على ان
التي مع وجوه العياوة وقصور النضج حيث لا يمتح الشيخ منك الا بالمتح ومثل ان يمتد بقرب
البيد اليه بمقدوره ودره موزة وبمعك تعظمه وبقعة صفة او تحقوه واهانته بمعنى انه
لا يستحق ساحة عز المحضوم والقرب بل يمتح ان يكون بعيد غاية التبع فان قيل
كيف يصح جعل الكل التميز صلا وكلامه منقوله **قوله** لم يجعل لك ان جعل التميز في
أكل التميز اصلا كمال العناية وطلب اهتمام بالتمييز فربما ولا يحسن ورتبة وانا يلزم الخشوع
ان لو اطلب بالعناية محمدا لفتب على انه لو اطلب هديا لم يلزم جعل التميز منقوله اكله بل
يتم اكل التميز بالتمييز منقوله اكل التميز واية التميز منقوله اكله بل يتم اكل التميز
بالتمييز في اكل التميز **قوله** عز من قائل هو في موضع التميز يقال عز بالواو عز من قائل
كما يقال منى خاتمة بلد وخاتمة من زيد والشارع في اذ لك التميز كمال التميز
منقوله اكل التميز منقوله التميز في موضعين وتكررا وليك التمييز على استغناء لكل
من العبادات العاجز والفلاح الآجل يصلح تيميم المشارة اليهم **قوله** اوكيف اباي العز
الكل التميز منقوله التميز على عبادته التام **قوله** يا ايها الالف بلد
منقوله الاضافة كانهما خلف المحطرا يا ايها ذلك او اكل قائل ذلك من ابي حنيفة الله
برج وبروجيب انقضى غايه النساء عند اغتسالهن **قوله** ما ذا اراد الله بهذا
ملا تميزا وحال يقولون ذلك عند حروب الله المشارة لطايب و التكاوت والبعوض
ويجوز ذلك فان قيل اسم الانسان منقوله ايشة يعني الله عنها صفة التميز ورو
انقضى منقوله الله الا وهو متعلقان لفقول من قول التميز اقول في هذا مستند
مستند اليه كيف صح ان قال ضد بتقريب المستداليه تحقير كما في هذه الصوار
قالت **قوله** معناه كما وقع اسم المشارة القرب التحقير للمشي اليه من هذه الصور وان لم
يكن مستداليه **قوله** ما ذا اراد الله هذه المشارة في عيان المصنف وقع بداهة او بيان
لما يمكنه ومنه موضع آخر عطف على محذوف اكله كما يمكنه في سورة البقرة كذلك
موضع آخر كذا وممثل ان يكون في موضع التحقير قوله اهنا الذي بعث الله رسولا في

في موضع التميز ما قاله من ان ان يقول في موضع آخر ما من الحق الدنيا الا لقب
ولم لا لا يمتح ان يكون القرب من غير تحقير على ان في شيا آخر حيوانه ليس من
القران والثاني في القران وما يجوز الدنيا الا وهو واجب بتقديم المهور في الانعام وما
تجديبه الدنيا للكلب والهو بون اسم المشارة يقتضيان ان يكون في التميز قوله
وما من الحيوة الدنيا الا وهو لئن الفاه من سب **قوله** ودرت آخره
في موضع اكله ذلك التحقير اهنا ما رث من طوع وتحقق وتبين له والحيوة نظام
في اكله الا انك في التميز وهذا خبر المستداليه المتقاضي صفة له وبالرغم حاله في
اشياء اليه حال كونه منلبسا بالرحمة اذ انهما او متعلقان بالمتقاضي والبا للسياسة
والفصل فيمن اكل بسببه انه يتجمل في اذ ان الرحمة لا يفعل هو العاقل من التميز
بل قد اخرج صدره وادخله في محامل وعدم اكله في نقل الرحمة **قوله**
ومن التبعيد لفضل التنظيم غير الاسلوب لان لونه للتعظيم قطع مخالفة لك
الذات على سبب في تحت الفصل والوصول والتعظيم فيه فوق ان يعدل في ذيل
تعظيم يوسف عليه السلام وان فيه مع ضد التعظيم التيميم على بعد مراتب كونه
واوصا فيها بحيث يتجاوز جعل القرب والحضور وهذا يقال معناه ان يبل المرث
والدرجات المتفاوتة بالاهمال وان كان اصل الجنة بفضل الله ورحمته **قوله**
ادخلت بعقله عطف على نطقه اي يقصد بجعل اسم المشارة تحقير المستداليه
او اهانته مع انه الاستحسان سأل عن المحضوم من استحوذت بغيره غاية المشابهة **قوله**
انما يرضى ذلك جهل الرطبة على تعظمه ادخلت تعظيمه وعلى ان يقصد بك لك
قال العناية وكذا وكذا من المنقولات وعلى ان لا يكون لك او ان قصد بك لك
التعظيم او بيان حاله مما هو من اللذواعي فتكون هذه السلك ان المارة كثر في القاصد
بالبعد او المنقولات او الدواعي ونفاصله انك الى نشج التركيب وامل المعاني و
الوجه الثالث النسب بقوله ولطابت في الفصل معنى فصل كون المستداليه
اسم اشارة لانك اذ تصطب بل اكثر فصول علم المعاني لك لك مما يجب التيميم له اذ

يورد في الالهة المقامات من الالهات والاليات امثلة لا شواهد حتى يهتد باحتفال
التعريف لا امتناع من حيث في مثل ان حليل بين كثيرين في الغرضين للتعريف وان سبغ تلك الامثلة
تكون التركيب لما في كثير من الغرضين على حيزه المناسب والاشارة بالبشر وان مقصود
المعجم بالشيء اليه من الاعيان ايات عليها فظلم في انه التكت فلما من منع منع في هذا
الكتاب **قوله** واما الحالة التي في تعريف التعريف اي تعريف المسند اليه باللام فتدبر
بالمسند اليه فمن الحقيقة او موصوم الافراد وتسمى لها اوصاف معينة منها وتحقيق الكلام في
هذا المقام ان وضع اللام للتعريف لا يفيدها الاشارة والتعيين والاشارة اما الى
فرض الماهية من غير ان يكون من ضمنه ان يوجد كما في ذلك الانسان حيوان ناطق والحق
غير من الملائكة وقد سمع لم الطبيعة او باخبار الوجود وحينئذ ان كان يكون مع حقيقة
لبعضية كما في الكتب التي في ثبوت الماء وقد تضمنت الوجود للذات هي واما بدونها
فجوز على العموم حقيقة التجميع بالبرهان وتبين لم لا يثبت تعريف بل ما يكون مع قربة العموم
في الاستدلال مثلا فنقول ان الانسان له خمس الاضراس اثنا واربعة واما الحصنة معينة
من الحقيقة فردا او فردين او اكثر كما اذا قيل ان كل من رجل او رجلان او رجل فتقول
اكرم الرجل والرجلين او الرجلان في تعريف الرجل في اللام لما في تعريف الرجل
او تعريفه في كثير من قول بلاديه نفس المسيح وقد يرايه جميع الافراد وقوله بلاديه
والمصنف قبل طوبى تعريفه كما في قوله تعالى لا اله الا الله وحده لا شريك له
الخير والصلوات ثم اشار الى حقيقة التعريف في تعريف المسند اليه واخرج
المعبر الذي في بعض النسخ المعبر عن التعريف في تعريف الحقيقة بل ليل ان
منه ما هو باعتبار الوجود اليه مثل انما في الكتاب والبرهان للمبهم ويجوز ان لا يعرف
البرهان على وجه قوله في الحقيقة في قوله ان المراد الماهية من حيث هي غير اعتبار
الوجود ان لا يفتقد في انما في كتابها ومعنى اللبيم انما هو للتعريف باعتبار الوجود
في صفة الوجود فلا يشترط ان المراد من قوله ان المراد من ان الحقيقة في الماهية
باعتبار الحقيقة وهي نفس وعلم بل يقال ان للمعبر حقايق من غير ان يشترط المراد

والمعبر ومات مفهومه لا حقايق التعريف من الالف والكثير على ما هو معنى في الالف
كان جنسا باصطلاح المتكلمين نوعا او غير ذلك كما ان الالف والالف وكان الالف متادقة
مع التعريف ان يقال في الالف ان الالف حقايق المسند اليه **قوله** قال عز
قائلا في تعريف الالف من المثال في وجود التعريف بالام الجعس مع الموافقة له في المعنى
والاجابة الى التكلف في تاويله بالمسند اليه ومعنى الجدل وهذا السبيل في ذلك ولما
كان القول بان مبداء كل حقايق هو جنس الملائكة لعلنا في الالف والالف من السنة و
اشتهر من الناس ان مبداء الجن هو النار ومبداء الانسان هو الارض وقد ان
مبداء الملائكة هو الروح اشهر الى وجه التوفيق في الروايات والظاهر في جميع
الامثلة فتدبر في قولك يشبه ان يكون في الامثلة التناقض المسند اليه في الحقيقة
من حيث هي من غير اعتبار الوجود في ضمنه بعض الافراد كذا في المجرور في المثالين
الاولين بخلاف الثالث الذي لا يستقيم ان يفسر الكلام في تعريف الجوز بالاشارة اليه
واما في قول الرجل فهو الجعس من حيث الوجود في ضمن البعض والظاهر في الحقيقة في
المعبر والمنفعل مما في ذهنه من الالف انما في الالف **قوله** بالالف والالف
ومن تعريف الجعس ان كان الالف المعرفة فالجوز والالف من الالف والالف
كالكتاب المكتوب او مصدره كالكلمة التي سواها كان مسندا اليه كالجوز والالف
او كالجوز في البيت الاول اي الملاء والصفاء والكلمة وقوله يبدى الى يظهر
متاين اي متمايز باطنه والبيت الثاني العلة وقوله لا تلويها السج حتى يوم تانية
فان ذلك تب غير معتقد في الاشارة الى طي الالف الى الخفاء وقول الشاعر
اي منظر المرتبة نازل الدرجة منك لك منقاد **قوله** ولغير المسافة متعلق
يقول بها واذا تأملت متعلق يقرب وبين حال المسافة وقوله غير معترف به
لا حاجة الى قوله به وعلى تقدير التكرار في الالف طريق المصدر للام قوله تعريف
الام هذا التعريف قوله كثيرا في موضع الفرض اي حينما يكره او احاصل ان التعريف
بالام الجعس ان اجري عليه بحسب اللفظ احكام المعارضين وقوله في الالف

في مسألة الروية **قول**ه او كان المستند اليه حصة مجهولة لم يقل او حصته
 عنطاطع لتبرير حقيقة او العموم تبيينها على ان تعريف الجهد هو المقدم المقابل لتعريف
 الجهد هو الذي هو المقدم لان روعه وشعبه كالعموم والمستفاد منه بالمثال
 الاول على ان المقدم قد يلزم ان يكون بالذات كونه في المنكلم وعلى ان الحصة
 ما يكون بعضها من حقيقة في الوجود او اكثر وبالمثال الثاني ان المقدم قد
 يكون عاما مستقرا لا يتوهم من غير مثالها انما هي ان وعلى ان اللام اللام
 على الصفات لا يلزم ان يكون اسما وصورة البنية وانما ذلك فيما قصد به معنى الحديث
 وانما في غير ذلك تعريف والمستند اليه مثلا هو الاسم المعروف وكون السورة
 جميعا على ان ياتي العهد والاشارة الى حصة او صفة المبالغة لان الساهر منه
 فيصير على ما بالاشارة اليه يعلم انه محمول على كل من كان كرم فاكتمل العمل
 يكون معناه ذلك العمل كرم وبالمثال الثالث على ان هناك الاقسام للمعرف
 باللام ليست في المستند اليه خاصة وان اوردنا ما فيه **قول**ه وتفرم ما ذكرنا
 كان الاشب ان يقول ان اقامة اللام الاستغراق او تعريف الحقيقة لا اورد في
 بحث تعريف المستند اليه القول يعرف الحقيقة باللام وبالاستغراق من كل ثم
 جعلها راجعين الى تعريف الجهد فالذي خصر في الغز الشئ هو تعريفها باللام
 للتعريف لان يقال ان اشارة اليه من ان يسمي الى التعريف الى اللام من قوله
 واما الحالة التي تقتض التعريف للمستند اليه والحد يجمع منه لخصاؤه اليه والى
 احتضانه في موقع الحال من طريقه ان كان صفة له اي طريقه وصل الى الحضانة
 يفتق اليه واصلا في موضع مصدره كدلالة الطريق اي عدم كون بالقلية او
 حال من طريقه كقولك غلام زيد كذا ان لم يكن عندك منه اي من الغلام من
 الاحوال المشابهة لتعريفه من اي سؤا ان غلام زيد او لم يكن عندك منه
 في سؤا فعله الطريق لا يراعى الى المنكلم والى السابع او طريق
 سواها لخصه عطف على طريق سواها اصلا اما اذا جعل اصلا حال طريق سواها

بسم الله

فالتباين بين المعروف والمعروف عليه ظاهر باعتبار القيد اما اذا جعل
 فلتصول التباين من جهة المعنى حيث ان دلت على طريقه العموم من غير قصد وصحة
 وصف هو اي ويحيى والركب اسم جمع للركب الجاهل من جمع بيان تخفيف
 يفي مع تحريكه لالف ومصعك فمعك ذاهب جنيف بحيث مستفاد ويطلبان
 حصة وتخصه بغيره وثق مبقن محبوسه فاما ضافة لخصه طريقه المقام مقام لخصه وعلم
 التباين لسط الظلم لثبته في الجسد والحسب الراسل اذن عطف على
 لم يكن عطف طريقه على طريقته بل مقدم لعدم الاحتياج ولأن طريق تعلم المعنى في الحالة
 المتخفية للاضافة كابتدائه من طريق او كابتدائه في الاضافة المستند اليه حصول
 مطلوبه سوى علم الطريق المطلق او سؤا لخصه وهذا اولى لان علم الطريق
 ليس مطلوبه ولا موجودا في امثلة افتتاه من التخصيص في تعينه المعيار للطريق غيره الذي مما
 ذكره ما يشعر به فينا مطلوبه سوى علم الطريق
 لعل من مطلوبه او بدل من حصوله والاحسن المبرجة لا اوصفة وتخصه لخصه
 وقوله او المولى في مورد عطف على المتخذة انما الافعال التخصيص في الفاعل الغاها راعى
 تركه على الشئ ودرا المولى من انه خير تركه وبهجة عطف على صفة اللام في المتخذة
 الخليفة فانه قال الذي قد راو الذي اولى تركه او على الموسوك الصلة صفة للتخصيص
 نقلها الى السفا لا بعد وصفه بالمعرفة في كل من الوجوه الثلاثة وجده جعل
 لجمعة من الجمع من شراة فندبهم البعض على البعض في التكرار لفضاؤه الى الهداية
 بينهم وحسب اذ في خاطر او كراهة نسبة الفعل الى صرح اسماهم او توقيه الخلال
 المنكلم او يجمع او يكون اسماهم مما يكثر في السمع او يفتق على اللسان او مما يتوهم من
 التخصيص المتخذة قولك يواكهم واهل العالم وصلحى البلد وفضلا البلاد ويشبه ان
 يكون يتوهم من هذا الفعل ان المراد منهم افراد القبيح جميعا لا افراد المبدأ ودين
 خلافه او لا يفتق فان توفى تفضيلهم لا ووتيه تصال الى التسمية وعدم تقدم المنه
 من افضلية ولانه بناو ان تالف التي يستحق التعريف باسمها يوم

فقط الذي يفتق في اللفظ المعنى
 على انه كما قل من الاضافة
 او انما هو في اللفظ
 او انما هو في اللفظ
 او انما هو في اللفظ
 او انما هو في اللفظ

اللقمة الى الترفيف لاقاة المصلح متعلقا في خبر المبتدأ بمعنى المفعول في غير متعلق
 بالقرين بمعنى لها والسبيل مع شيق لد المسند فاصل الترفيف المتعلق على الموصوف و
 مبتدأ خبر الترفيف والجملة صفة اسود والغيل الغرظة وحقان اسم موصوف فيه اسود و
 الاسد اذا كان ذا شبق كان اشق مقاتلة وملا فقة واولاد حنيفة يربلهم لم يفر قوايت
 ابيهم ولم يفر مقربهم قوي ترك الضمير يابى فتملة القارب وليلا يقع
 الترحيل على جماعة معينة فيلان العداوة اسمية اى بالية ترجم وفيه تا الفعل فمضى
 عليهم اذ ان الاختصاص اى هم الذين يتخوفون باخي فلو حادوا لست انفسا منهم عاد ذلك
 بالكتابة في نسخة من عز الدين بن كثيره في ابلان ترك التفسير لان الإخبار
 يسبح من المفضلين المعدودين سباعا يكون الخواص الكالم ولان في التفرغ بعض
 الاسامى مثل نمر وقلب وقلب بعض حجبتهان المتان في مقام الاعجاز
 او مثل ان تعجز اضافة المسند اليه اعتبارا لقديمه من الالهامز في صفة بادى
 ملايسة فان حقيقة الاضافة اللامية الاختصاص الكامل الى اى يصح معه الاخبار ان
 المضاف للمضاف اليه فلا اضافة بادى للملايسة تكون مجازا حديدا مشعر اجمع ذلك
 الملايسة مفرقة الملايسة الكاملة الاضافه وهو الحرفه هو المسند اليه
 المضاف الى الحرفه وهي المرة التي في عقلها هوى وبها حاقا كما تستقيم وقتها طول
 العيف فاذا طلع سحرها وهو ابيك بقرب العقب الجنتي يطعم عند تلك البرد
 تبهت وفرقت العين سعي الغراب استغلا للمشتا فاضيف الوجب اليه بلائله
 الملايسة البعيدة اللطيفة السحره بنم السين اشعر سحريل فمع بدل من توشع وعطف
 بيان اذ اعش فرقت عزها فغتها الذي يصير عزلا ويؤول اليه القرب جميع فرسة
 بعض اقاربها وشبابها وكقول اذ قال قد في كان الملائك يقول قال اشعره
 قال فمما سبق قال الله تعالى يبت يدا ابي حبيب لان هو ليست ان اضافة المسند اليه
 بل اضافة ذا الى لانه من اضافة المفعول واطافة الامة الى الكلف من اضافة المشتا
 اليه وهي وان كان في قوة المسند اليه فليس مسندا اليه اصطلاحا في الكلام بغير

في نسخة من عز الدين بن كثيره في ابلان ترك التفسير لان الإخبار يسبح من المفضلين المعدودين سباعا يكون الخواص الكالم ولان في التفرغ بعض الاسامى مثل نمر وقلب وقلب بعض حجبتهان المتان في مقام الاعجاز او مثل ان تعجز اضافة المسند اليه اعتبارا لقديمه من الالهامز في صفة بادى ملايسة فان حقيقة الاضافة اللامية الاختصاص الكامل الى اى يصح معه الاخبار ان المضاف للمضاف اليه فلا اضافة بادى للملايسة تكون مجازا حديدا مشعر اجمع ذلك الملايسة مفرقة الملايسة الكاملة الاضافه وهو الحرفه هو المسند اليه المضاف الى الحرفه وهي المرة التي في عقلها هوى وبها حاقا كما تستقيم وقتها طول العيف فاذا طلع سحرها وهو ابيك بقرب العقب الجنتي يطعم عند تلك البرد تبهت وفرقت العين سعي الغراب استغلا للمشتا فاضيف الوجب اليه بلائله الملايسة البعيدة اللطيفة السحره بنم السين اشعر سحريل فمع بدل من توشع وعطف بيان اذ اعش فرقت عزها فغتها الذي يصير عزلا ويؤول اليه القرب جميع فرسة بعض اقاربها وشبابها وكقول اذ قال قد في كان الملائك يقول قال اشعره قال فمما سبق قال الله تعالى يبت يدا ابي حبيب لان هو ليست ان اضافة المسند اليه بل اضافة ذا الى لانه من اضافة المفعول واطافة الامة الى الكلف من اضافة المشتا اليه وهي وان كان في قوة المسند اليه فليس مسندا اليه اصطلاحا في الكلام بغير

جعل المردوب ذا الامة اى صاحبه بملاسته اياه اللونه فيه واطاف الامة الى الضيف
 ملايسة شربته وهو لا كره واذا قال اى الضيف قد في اى حسي
 والثاني في اى الضيف الصلح كانه حلقة واللام في اى مفتوحة جوارحهم والياء
 مفتوحة كى يخالج اخوان الشاكيب الحد دفعة اى للغبان ودامقوا لثمنى وانها
 تأكل له وفيه ان الطعام يحتاج الى الطعام لان كماله ان يطعم او
 مثل ان يتنعم اضافة نوع تعظيم المضاف او المضاف اليه او غيرهما باعتبار الكنية
 او ملكية او مصاحبة او غير ذلك ووقع تعديركن لك سبب يعطيه مدلول المضاف
 او المضاف اليه ومثال تحفيز المضاف اليه صانرب زيدا باب او
 زوا صطف على نوع تعظيم ودل ذلك التحريم على الاله او اذلاله او الترحيل كما في
 صدقك اودك واداسيرك والباب ومثال انها ان الميتة او الميتة كما في اى حسي
 اومرض او مثل التمسك بما قبل تبهم او امير ثم كذا ومثل التنبه على السبط في قولك اى حسي
 في الجنة واول اللرحم النار مثل انك الحبيب لئلا تقاتل في الشاعر في اى حسي المزمع
 صخره على الله من الزم من شرابه واما المعال التي تفتق وصفه عرف
 اى تعيب المسند اليه المعرفة بالنعف وهو تابع دره ليدل على معنى في منوعه فالمد
 بالوصف المعنى المصدرى على ما يفض عنه قلب بيانه ونفسه على انه بالوصف لا لتابع
 المخصوص المزمع من كونه في مثل الطول المزمع العمى في شفا ان يكون كل في حلت الشك
 كما في تام الكشف البيان والملاذ انبذ الامتدادين او الامتداد والمفروضه اى وبالله
 انصفا او المفروض انبا والحق باعنا طهما اى لرب يحفظهم الاماله هذه الاربعة والظن
 في يحتاج خبر ذلكهم الى التسلسل بالوجه في قوله الخمر في اشعار اى ان لغوه الفلح
 المتخلف المتوجه الى السطح الباطن من اى حوى او حاش المتخلى شاق الى
 ذكر صاحب الشانف في قوله مع هذى المنفق الذين يومتون بالظلمة اى
 انه اذا جعل المبتدأ يومتون صفة للمنفقين فانهم يعملون كمن صفة كاشفة وان
 يكون واحدة وان تكون مخصصة من اى حوى لان المراد بالمتن فاصل الطاعات

في نسخة من عز الدين بن كثيره في ابلان ترك التفسير لان الإخبار يسبح من المفضلين المعدودين سباعا يكون الخواص الكالم ولان في التفرغ بعض الاسامى مثل نمر وقلب وقلب بعض حجبتهان المتان في مقام الاعجاز او مثل ان تعجز اضافة المسند اليه اعتبارا لقديمه من الالهامز في صفة بادى ملايسة فان حقيقة الاضافة اللامية الاختصاص الكامل الى اى يصح معه الاخبار ان المضاف للمضاف اليه فلا اضافة بادى للملايسة تكون مجازا حديدا مشعر اجمع ذلك الملايسة مفرقة الملايسة الكاملة الاضافه وهو الحرفه هو المسند اليه المضاف الى الحرفه وهي المرة التي في عقلها هوى وبها حاقا كما تستقيم وقتها طول العيف فاذا طلع سحرها وهو ابيك بقرب العقب الجنتي يطعم عند تلك البرد تبهت وفرقت العين سعي الغراب استغلا للمشتا فاضيف الوجب اليه بلائله الملايسة البعيدة اللطيفة السحره بنم السين اشعر سحريل فمع بدل من توشع وعطف بيان اذ اعش فرقت عزها فغتها الذي يصير عزلا ويؤول اليه القرب جميع فرسة بعض اقاربها وشبابها وكقول اذ قال قد في كان الملائك يقول قال اشعره قال فمما سبق قال الله تعالى يبت يدا ابي حبيب لان هو ليست ان اضافة المسند اليه بل اضافة ذا الى لانه من اضافة المفعول واطافة الامة الى الكلف من اضافة المشتا اليه وهي وان كان في قوة المسند اليه فليس مسندا اليه اصطلاحا في الكلام بغير

وتبارك المصطفى لان على ما وقع فعل فانه الصلوة وابتداء الزيادة من جميع العبادات
 التي تليها والملائكة تعبر عنها بما هو الصلوة وسائر ما يؤولون في ذلك كما في اجتناب
 المعاصي يتألف ان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنكر فكذلك الوصف المذكور هو هذا
 الاعتبار ويشترط على ما هو معنى التمسك من فعل الطاعات وترك المعاصي وعلى الشئ لا
 حاجة الى هذا بل هو اقام الصلوة مع التمسك وبمعنى الثالث على ان المراد بالصلوة تارك
 المنهيات فكذلك فعل الصلوة والترك من الواجبات وصفه مقيداً للتخصيص
 والتضييق **باسم ابي** كما هو في المصطلح بقدر التمسك الذي
 الذي يثبت به الاستدلال كذا في المتن المذكور من آخرها وحقيقته اجتناباً عما
 من غيرها وانما يكون ذلك اذ بلغ الاخر او حال توفيقه متباعدة عن غيرها وهذا هو
 من جهة العلم والنجاة وتعالج بنفسه ومعنى هذا وضعه عفاه وقيل معناه
 آخرها الى اذ لها ولطخفا في ان اللين هو المصلحة كونه من في الغرض **قال**
 ان الآخرة من جميع تسمية الله باسم جبره وهو خلق محض في موقع الحال
 اي تجتنب المتكررات محتمة من جميعها **فانك** حدوته بروك
 بالمشهد به والتحقق من التقديرات والحول والخذلة في موقع الصفة عند ف العابد
 او في موقع البيان ولطخفا في ان المذكور ليس هو الذي لما في بيان الشئ على
 جميع الواجبات وعلى اجتناب المتكررات من التكليف بل يشهد به
 وهو الايمان جعله قاعدة الحسنات واصلها التمسك الكافي وافقارها التي هي
 الصلوة والزكوة اصل العبادات المتخذة باعمال العبد وبالامارات ما سواها
 مما يتلوها ويشيعها منزلة الولد للام قوله وقد كرت التام عطف على ذكر تاسيس
 الحسنات **ونظير** اي نظير قول النبي الذي يوزن في وزني
 في تنزل الوصف منزلة الكاشفة ارجى عليه ذلك الوصف ان لم يدق مستلماً
 فان لم يصب في البيت رضى على انه خبر ان في البيت استبان في قوله ان ذلك
 جمع السماحة والنجاة والبر والتمسك جمعاً او نصب سدراً يعني ويكونه نفساً الله

قوله
 قوله

الذي جمع وخبر ان قوله بعد خمسة ابيات اودى فلا تنفع المراسحة من موطن
 قد سماه وللهذا فالجمع الطبع هو الذي كلفه فكذلك يكون الرجل محب يكون مطلق
 منزلة الحسن من غير هذا المعنى كاشف عنه اودى كما في المراسحة كاشف الطبع
 الغريب وسبق ثباته في جميع بلغة **ومما** هو في ما كان يناسب
 قول اوسقان يروها اذا سه الشس ومنوما اذا سه الحيز منزلة الكاشف للطبع
 سواء هو في صفه او حاله **قال** في محسبك من عبد الله في موقع القائل
 لغير محسبك وفي معانيه عن ابي اوسنة موقع من الله خبره عن ابي
 او حاله عطف على مقيد له **فان** في اذ تضاف تخصيصاً لوصف يشتمل
 على تخصيص طهارة سيما في المعرفة **فان** كان تعلق عطف على قوله كان الوفاة
 مقيداً على جميع ما ذكر ان يكون ما تعلق به يوصف حصوله مطلوباً للمتكلم بل انما
 لخصه ليكون على وفي مقيد **فان** ولما في قوله بيان ان الوصف
 محال يكون معلوم التحقق في نفسه ومعلوم التحقق للموصوف ان العمل المطلوب
 لا يجوز ان يقع وصفاً بخلاف الخبر فان حقه ان لا يكون معلوم التحقق للمبتدئ
 حتى اذا عمل ذلك ما صفة وهذا ما يقال ان الوصف قبل العلم بها اخبار
 كما ان الاخبار بعد العلم بها اوصاف متعمدة في الوصف والخبر في الوصف كونهما ثابتهما
 في الغيبة يصح ثبوتها للموصوف والمبتدئ وتفرغ على هذا امتناع كون الخبر في الوصف
 سيما الطهارة وصفاً او خبراً ونظر الكلام على هذا في الكتاب ان كل وصف فهو
 بميزة شئ في ما علم من ان يطالب بميزة لموصوف به عما ليس موصوفه سوا ذلك
 صفة محضه او غير ذلك كما في قوله شئ شئ يجب ان يكون عند الشئ مع معلوم
 التحقق ان لك الشئ الذي يميز عن غيره من غير ان يكون عند الشئ ولا في امتناع
 ان يميز عن شئ بما لا يعلم بونه وقل وصف يجب ان يكون معلوم التحقق في
 لموصوفه الذي يميزه عن غيره ويزعم ان كل وصف يجب ان يكون متحققاً في
 والامام وجوب معلومية ذلك فانه الى في اكل متحقق في محسبان يكون



Handwritten marginal notes in Arabic script, located on the left side of the page.

Main body of handwritten Arabic text on the left page, discussing philosophical or metaphysical concepts.

Main body of handwritten Arabic text on the right page, continuing the philosophical discussion.

Handwritten marginal notes in Arabic script at the top right of the page.

Handwritten marginal notes in Arabic script on the right side of the page.



كأنها ما فيها وجنبت يكون معلومة فلا يصح القول بها لتكون معلومة البتة وثانيتها
 ان طلب اثباته هو ثابت في نفسه كما وصف الشيء آخرًا فهو من يستدعي ثبوت ذلك
 الشيء لخرجه نفسه به لا سخالة ثبوت التام لا يثبت له في نفسه وهذا هو الحق لا سخالة
 ان يثبت الثابت في نفسه ما لا يثبت له في نفسه ولا حاجة الى معرفة المصنف من
 المقدمات فضلا عن استنباطها ولا الى ذكر من التطويل في الغيب بل في لغة المحاولة
 والاشارة وتلك ان يقال ان تحقق الشيء بثبوت له يستدعي تحقق الشيء للشيء وثبوتها
 ثم انه مجرد فائدة لا يثبت عليه شيء من مباحث هذا الباب ثم انما
 بلغة ثم ان مع سابق من لزوم كون الوصف او الخبرا يثبت عند الحكم فيها فصدق من
 استماع كون الجملة الطلبية وصفا وخبر واللام في الجملة هي صلة وتقدم اللاحق ان
 مضمون الجملة الطلبية تكون متعقبا عند الحكم بما سبق فاجابة الطلبية تمنع ان
 تجعل صفا او خبرا وتقول ان الطلبية هي اى حد واجبتها وتخصيل قوله كما في
 كان ذلك في قانون الطلب ليس في قانون الطلب من هذا المعنى سوى ان الطلب
 يستدعي طلبا لا سخالة ويستدعي نجا هو مطلوبه ان لا يكون حاصل الوقت الطلب فيمنع
 طلب الحاصل نعم فيه ان المطلوب قابلا من امكن حصوله وقد يلزم وانما في طلب
 حصوله في ذلك هو كذا في الاستفهام وقد يطلب حصوله في الخارج كما في خبره وذلك
 مثل خبره ان مات واضرب وانه قد يكون حصول بوثته او امثاله من حصوله في ذلك
 الى خبره ان من الشفاصل التي لم يمتلحها في الفاعل وقول مثله بدل من مطلوبك
 والماحصل اليان بالطلب مع ان سابقا في الفاعل كما في خبره في صدر الكتاب
 من حصول الكلام في خبره الطلب وعدم بله في خبره في الافان في ذلك سابق
 ان من جملة ان مضمون الافان خبر ثابت وانما ان الفاعل لا يتبع كون خبر
 طلب من نظره التمسك بان خبر ثابت للبت فيكون ثابتا في نفسه والطلبية هي
 ان لا يعلو على خبره في خبره وانما ذلك في القضية التي هي الجملة الخبرية وليس في خبره
 على اللفظ لا يثبت للبت بل في اللفظ بله وهو كما في اسناد الطلبية الفاعل

انما هو طلب الفاعل فيكون
 جملة خبره ان يكون
 انما هو طلب الفاعل فيكون



والقول بان الخبر لا بد ان يحتمل الصدق كالكذب غلط من استلزم ذلك وقيل
 الاشارة الى الطلبية خبره كالكثير في الكلام والاشارة الى القول على كسر المصنف وغيره
 مما لا ضرورة اليه بل بالاشارة الى كثر في الخبر في سماع المصنف والذم فيه من جعل
 المضمون من ذلك في الكلام والاشارة الى كثر في الخبر في سماع المصنف والذم فيه من جعل
 وكيف يمكن ان يشبه ذلك وذلك سمعنا في شرحه في شرحه
 سمعت زيدا يقول ففهم من ضم ان يقول في معنى صح والمحققون على ان يحتمل
 او يدل او بيان بتاويل المصدر اى سمعت فوك بل فاللاكل او قوله كذا والظن
 اعني مثل متعلق بتوك اللام في المشاهدة متعلق بان يقول في الخبر في خبره
 المتعلق هو اللين المحلوظ بالباء وكذا خبره في قوله وهو بيان خبره الى السواد
 بالفتح اللين الخبرية خبره اللين في قوله وانما خبره القابل للرى وهو المقول بالمشاهدة
 لانه انما يطلب هذا الخبر بالرى كما هو في قوله بالفتح بل من الظروف المستعملة
 لاستيعاب الزمان الماضي وقوله في مثل عطف على في مثل اى سمعنا في مثل
 قول وفي مثل يدا خبره يقول انه محمول على ان في اختلاف الجان اقتناع
 ونسب على جواز التقدير من معنى مقول او يقال ان المولى ان يقدر في الصفة
 الصفة في الخبرية لقوله ونسب عطف على نقول اى سمعنا في خبره ان التقدير
 في معنى التوك يجوز ان يكون عطف على سمعنا اى ولتلك انفسه في له بيان سمعنا
 بوصف وقوله هل تعرفونه في موضع البدل من قوله من فروع وقوله من هو بل
 من مفعول تعرفونه والفتحة اعني في شرط متعلق بخبره من خبره سمعنا في معنى
 الفعل اى افعال صرفه في شرطه واستكباب وشك اصله في خبره و
 الشك في الخبرية المعروفة في فم الفرس في الشك في خبره في شرطه اى وخلة الخبرية
 وفروع علم من ذلك الجملة ككثيرى في خبره من ذلك الجرم والرمم والفرط ظلم
 وليدين المصنف من الفرفة في خبره اشق اقر من بعض خبره وطم وقوله ما
 فلكم استنباط او بدل من تعرفونه ولتتبع على لفظ اسم الفاعل في خبره

انما هو طلب الفاعل فيكون
 جملة خبره ان يكون
 انما هو طلب الفاعل فيكون

مذاهب كان فيه دفع نوح
وهو من التاكيد لدفع خلافه
وغيره التاكيد لدفع خلافه

الى حركته والانسان حيوان يرد اعراضه حسب البصاح بان كلمة كل هذا
للتاكيد وفاق الشمول من اصله للتاكيد ودفع عدم الشمول اذ لا شمول
اعلا لا يقال كل هذا السور اما الموضوع بغيره فورد واحد والمما
مع دخول كل بل رادبه امر ليعاقل ذو كثرة يكون كذا يترك لئلا تفسر انا
بقول السور يبين لغة اخرى الموضوع من الكثرة والبعثية ولا معنى لتاكيد
الشمول سوى بيان عدم الموضوع واقادته واولا فاد الموضوع بل ذلك كل الشمول انا
بغيره كناية لاهملة وتكون رجل المتعدد والكثرة ظاهر الفساد فاقية المطلق
والجماع يكون لعدد واحد لا ياتي دخول كل عليه ليعيد كل فربما ان اشتراك
لغز واحد لا يستلزم لونه للعموم والكثرة تكون كل لتاكيد بل يجوز ان يكون مطلقا
لا تعرض للوحدة والكثرة والجماع في الحقيقة اذ لو كان للبعثية لما كانت البعثية
مماثلة لجزءه وهذا قاله على في الاشارة ان كان اللام بغيره للعموم والشمول
البعثية فلا معنى لغيره العرب

والحال التي تقتضيه
اي تعجب المستدل اليه بعطف البيان وقيل به ولا يجوز تجراء ويؤكد قوله فيسأله
مثل التفك والعيون ثمين اعموا له واحد وامرنا به في الرفع والجر بغيره
ويشبه ان تكون عطف تضييق على بيانها اشارة الى ذلك لا يجوز ان يعطى
الاسم لا يتناول في الرفع ويطير والفاعل زمان ايضا لان المستدل اليه لا يخلو من
فوعطف البيان بعد زيادته لا البصاح من قوله وقيل بما يخصه من الهمم اعلم
كانت فلم صدق خالك وغيره اعم كما في قوله ربح جعل الله الغيبة البيت الحرام
ذو صا حسب الشايف ان البيت الحرام عطف بيان للذخيرة ثم بيان الاصل
يجوز ان يحصل من عطف البيان نفسه ويجوز ان يحصل من اجتماع التابع والمتبوع
المصنف ذكره في علم الخوان عطف البيان يكون عرف البيت وقوله مبتدأ خبره
من هذا القبيل ان من قبل البيان والتفسير ان لم يكن المتبوع سببا اليه فضلا ان
يكون عرفا له السابق عطف بيان صاعدا باصناف وقول شمع الخواص ان لا يكون من

هذا هو الذي
هو الذي
هو الذي

من هذا القبيل افره ان العين معناه اثنان من العنق المسح وآله معناه وانما
من ذلك فالواحد العينين الحسنة والعدد والخصم الشامل الحسنة والوحدة
وسوف الكلام المولود من اتحاد الماشين من جنس واحد له من النوى من اتحادهم له فانه
ماوربه البتة وسوف الكلام الشايف ان الثابت هو الواحد من كل الهمم
بكله فوصف العين بالثابت والآله واحد وان كان في الشايف فيهم من قبل الوصف
بغيره الضم الى العين ففلا مائة وآله فلان الوجود ما حوز في معنى الهمم
مع التثنية والتكثير وان توضح في كل التزم وبكله فاقاد صفاك لك بيان ان صفا
الغرض الصري هو العدد في الملوكة الوجود في الشايف في كلها الحسنة ايضا
ما في الغرضية وقد يوصف بها كسما يد على ان الفصل الحسنة في الغرضية
تماما قول مع وامرنا به في الرفع والجر بغيره صفا وصف الدابة والظاهر
من صفا كسما للمدلول لفظي للفظ بيان ان الفصل هما الحسنة في زيد تايد
بغير الشمول للملاحظة ودفع شمع بخصوصه هذا ما قال صاحب الدقائق ان معنى
هذا الوصف بزيادة التعميم والملاحظة فانه في امرنا به وقطعة في جمع المرهون

الجمع وما من طابع في نحو السماء من جميع ما يطير بها حنيه المأمرة له شام محفوفة
احوالها غير عملها فاذن المارة فشارك في السابعة في كون الوصف فيها بيان
ان الفصل هما الحسنة في اللفظ الى العدد الوجود فاذ قال ان في اليبان من
وجهه ايضا المولود بيان ما هو الموصوف في الغرض وهذه لاصل الغرض من الظاهر اليقين
ان التابع في المراتب صفة على ما صرح جابر الله بخبره ما يند على قد سبق الى
الوهم وينسب الى جابر الله وعطف بيان على ذلك وهو المراكب والذخيرة كقوله
المصنف تسكبان معنى قوله النفس تابع يدل على معنى في شوية كما ذكره ابن
الحاجب في تعريف المعنوية وما وقع عليه فعل الفاعل ان معناه ما ذكره زيد
على ذلك افره من المبتدأ في شارة خبره وهذا الشايف في ذلك كره ليد على
في شوية بل يبين بغيره هو الغرض في صفة في المبتدأ قولنا نابعه خبره في شوية

هذا هو الذي
هو الذي
هو الذي

هذا هو الذي
هو الذي
هو الذي

لفظ كان ومعناه المستفهام وطالب الخبر فيكون الوقوع في المقابلة ان علم الغيب
 فاسم تخيلان تكون سوفا معلوم مسان غير وضمير كسنة متروكة بالهاتمة وقوله
 متضمنة حل من قول علم الغيب اوس قوله اعني فعل عيتم الى آخره او هو تخيل
 وهو الاحسن ولذا ناسيا ويجوز ان تكون محلا من ضمير متصرفا فتكون من احوال المتكلم
 والنزول القصور وخوافة الضعف العفاد وانه لا يترك على عنوانه اذ
 مما وان يتوقع مغزوا ليا وان نفسا فاعل يتوقع وان تكون شرط معترض بينهما
 جوابه مضمون ان يتوقع الفساد وهو اشارة الى ان تخيل من قولهم من الهية ان صرتم
 مستولى على الناس في ذلك عليهم وانتم مستطابون لان ارضيتهم عن الدين وناجحتوا
 من قوله ليمسك في نظيرها ومعناه التشاح والظفة والظفر المشقة الكرمية كما يترجم
 نفسه في الهلاك وقوله ليجم خلعن اياك الله به اي اطلعها وعلى حلقه
 اي شمره عليهم من فتح الرشاد ونظير الارواح من امثالهم ليطعمهم التامل في هذا المعنى
 على ما يترجمه المتوقع من هذا القول هو اولئك الذين اعلمهم الله فاصتمهم وادعى ايصارهم
 فان كان ائمة متعاطي محض وف المفعول هو وصوله في زمان لا وان كان لازما على ما
 هو المشهور من ائمة الشيعة صادرة القربان لما يتضمنه النص من القربة وقوله لا يلائي
 متعلق بجمعهم وقيل بالتمام هو المشبته في نسخة المصنف جملته مفعول يلبسوا
 وان لا يتقلب عطف على لا يلبسوا والما بقوم جمع محلا من العين وهو باطن الجف و
 ليس له الخوف انقلاب كما لا يكون ان من مشقة الغنظ والعصف من غير له لمن لظف اذ ان
 مشان ذاعترضهم وما اذا كان كذا شايعة في الهبة كما ان في المعنى واذا لم يثبت ان
 اذا اذ ان يبين ان جملة من حذفت الجواب الشوطية صلة الموصول الى ان اذ اعترض لم يلبسوا
 جملته انما وسكنوا واطمأننوا وتخذوا على سبيل التصديقه متعلقين من قولهم من عطف على
 التصديقه والمرشدان في قوله سبيل العباد الى الابلغ المراد في المنفصلات كما في
 ونحوه من قس قس كبره اي اذ اعترض كان على سبيل التصديقه لم يلاحظ جملته العرف
 واما من عطف على اما كذا فتعريف كونهما اختيارا استلذاله على كون

هذا الكلام في قوله
 اعني فعل عيتم الى آخره
 او هو تخيل
 وهو الاحسن
 ولذا ناسيا
 ويجوز ان تكون
 محلا من ضمير
 متصرفا فتكون
 من احوال المتكلم

هذا الكلام في قوله
 اعني فعل عيتم الى آخره
 او هو تخيل
 وهو الاحسن
 ولذا ناسيا
 ويجوز ان تكون
 محلا من ضمير
 متصرفا فتكون
 من احوال المتكلم

هذا الكلام في قوله
 اعني فعل عيتم الى آخره
 او هو تخيل
 وهو الاحسن
 ولذا ناسيا
 ويجوز ان تكون
 محلا من ضمير
 متصرفا فتكون
 من احوال المتكلم

كون المقام غير صالح للتعريف وفيه اشارة الى ان مجرد عدم الدلالة على التعريف
 كاف في اختفاء التفسيران العريف امزيد وهذا القدر اشارة الى ما وقع به المحرر
 التكرار فالبها ان في تعيين المسئلة ما يمنع المتكلم من تصديق ان لا تكال
 اليه الحاجة او نحو يعرض الى شحلة العقل وراهة المتكلم او الخطاطح ما ليس
 عليه بالصدق ورايها ان المسئلة واصل في شأنه من حيث الارتفاع وان
 الحبل يوهم واما كلان المسئلة اليه لا يمكن ان يقربا في مثل الجسيم وذلك لان
 ذلك من الصبارك المربعة الواقعة تفصيلا لعدم صلوح المقام للتعريف لان احكام
 المسئلة فيه مبتلة والآخر فصل ثم يحل ان قول العرف في هذه التايين من الاعباد
 المخرجه ووانه واصل من حيث الارتفاع او المخطاطح المحل لا يمكن ان يعرف ذلك
 عظيم من ارتفاع عال في حد التامل محل الخب على العرف ويستمرح من حيث عليه المسئلة
 فماد ان المسئلة اليه تارة مبتلة والآخر فعلا له فوايد مثل لونه البسة التخصيص
 اي حلالا لا المراد او الفزدي لارجلان وانه يقدر من الموصول موقر على انه بدل
 من الضمير على طريقة واسر التجويد الذين ظلموا الما اذ لم يتصل المعنى في شدة
 هذه التايين فمما العظم اي شدة هذا بان ايرضا شدة كحقير
 قوله حتى انه ايضا من اعبار الاخير وكون التيم والتميم وبناء المرة مما يبدل في المعنى
 ينافي ان يكون التفسير ايضا ان كسب يتفاد الخلف العظيم من الما ان والصورة العاد
 لم يستفاد العظيم منها جعبات قوله مع او كصيتب من السماء على ما ذكره صاحب
 الشاف فامر ائمة ايضا بان خلاف العظيم يتفاد من بناء المرة ومن ليس
 القية ليحيى ومنه اي من اعبار والمخبر ان كسر المصدر في مثل ان
 المظن ان يخبر الما بالعلم فيصح الاستسنة المرفوع ونظيره لونه بعضا من المستنفة من
 الامر اي ان من شيئا من القرن لاهل التوع ونسب الما للمرحطه مثل ما خبرت الما
 ضرا بان الفعل لا يعمل على المصدر فالقدر لا يكون اعتر من المستنفة ولا يحتاج الى التعلل
 في يجب بان المعنى ان كسب خفا وما لا الما من ضرا على ان الفرض في الفعل

هذا الكلام في قوله
 اعني فعل عيتم الى آخره
 او هو تخيل
 وهو الاحسن
 ولذا ناسيا
 ويجوز ان تكون
 محلا من ضمير
 متصرفا فتكون
 من احوال المتكلم

هذا الكلام في قوله
 اعني فعل عيتم الى آخره
 او هو تخيل
 وهو الاحسن
 ولذا ناسيا
 ويجوز ان تكون
 محلا من ضمير
 متصرفا فتكون
 من احوال المتكلم

او باه بتبصر الفعل الصيغيات واحتمالات مجازة بحيث تكون حقيقة المصدر بعد
منها فانه قيل يا فعلت علم الضرب المسار في المكان والهيئات كاشته ونحوه وما
نذكر ان الالوان الظن في ما في قوله من الالوان كانت له حاسبا على عظيم
في كل الضرب ويجعله موصوفا بقرينة بل لا يوسر من طاب المراد في العلة ما مع حقيقة
فضائل العظم وقوله حاجب كما في قوله حاجب الكفاية وجر المول للموت وضمانا
لما هو مضاف اليه معرفة ان المراد في اللفظة فاذا تحققت في كل لفظ ومع
لغة اسماء كان او فعلا او حرفا قد صادت للفظ اسماء النسخ ذلك للفظه واللفظ
ضرب الملتزم في كلامه كذا فعل ما في من الالوان حرف جر وقوله طنا
الجملة في قوله حاشي الشافعي وفي قوله في الالوان في حاسب
الاول في المول نظر الى المراد بالجمع لا الى له وجه حقيقة وقوله متضامن
متعلقين في المسار فضيلة الدين وفي قوله ايضا شاق الى ان يتبين
ان نظر الالوان الى اخره ان مجرد التعريف في بعضه على ان نظره في بعضه من كلامه
ولفظه في ذلك اشارة الى استعماله على خلافه امتيا للاخير في الرفع والاختلاف
وقال في جملة فعالية معطوف على المضافة التي هي منه ان نظره وقوله
ابراي اليرطمن في الشافعي ان تكثير الشافعي للوجوه اى على اصدارهم
نوع من عطفية غير ما يعارفه الناسق هو فظا المتأخر ايات الله والفرد بين
الفضل الى التسمية الى العظم اى التعريف ان احد مما مقابل للاخر فانه لا شق
وان كان كل من العظم والتعريف وتوابعه كما في قوله على اصدارهم نوع من عطفية
ومعها عظمه او حقيقة ان كان توحيد باعنا بظنه في هذا الجذر
لذا ان اللفظ في العصارم الحسب من ذلك العهد وتكثيره عن العظم والتعريفية
ومعها متعة للتصاغر من عطف لما كانوا اللام في ذلك ان هو في اللفظ وقوله
او ما في نراه في ان بسببية الميراث لحدود العبودية وفعل تركي معن وفلاي
العازم على القتل وجواب اذ قوله كيف يسلمه المرفح في اوردته لتكثير الاخصاص

هذا هو اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله

هذا هو اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله

والنصب لمن هم بالفتن قول فتبب عطف على بسلامه فاعلمه صفة تعود الى الفتنة

والنصب لمن هم بالفتن قول فتبب عطف على بسلامه فاعلمه صفة تعود الى الفتنة
الاخصاص وليت اى واغترض طلب التعظيم والنهول الى جعل
لك لا لا تحوفا وهو منزلة النسب للتعظيم المعهده بنا وقوله كون ان يقول فكون
في موضع الكاري فان لك مجازا في قوله عز وجل وقوله وخلافت الى اى التعظيم
والنيو وهو التحف والى اى التقليل حيث مشرو بقدر يسير من نوانه واللا في قوله
النهول في طلبه ان اللفظ في قوله منه اى قد يسير وهو في الاصل ما ينفيه اللفظ
في اصول النسخ من التراب ونحوه فمنه من اعترض صاحبه ليوضح بان اللفظ لم
يفرق بين العظم والتكثير وطهرين التقليل والتعظيم مع ظهور الفرقه وان التعظيم
يكون باعنا او مطلقا في الحقيقة وبما به التحف والتكثير يكون باعنا او مطلقا في الحقيقة
وبقائه التقليل قد خلط في قوله من ان ما شعر بالتكثير وما شعر بالعظم فان قوله
ذو وعلا كتبه شعر بالتكثير واليا في التعظيم وقوله المعنى من جملة واقعة خبر المبتدئ
الذي هو قوله وان تلتزم في نسخة المصنف العابد معن وفلاي حواء
قد يرجح التقليل في قوله من اللفظ في قوله ان انب بلفظ المرفح ويجعل من
الرجحان ويحل الصفة الولد بالنسبة الى الولد فانه من كلام ابراهيم عليه السلام في
خطاب ابيه ويجاب بان استعمال اللفظ العظم في شاع والعلاب
من الجمل التي هي اشد واعظم لان لا يقدم عليه لم عند حاله في شق القتل
له على الكراوى وان يعتقد اللفظ التقليل للرب الجليل وما اشبه ذلك
اى من جهات التعظيم او من مفعليات التكثير والاول نسب بسوق اللفظ
ما جرت به عادة الكتاب من كان وكروا لهم اى نزل في المسند فان
في بعض تذييل حتى صار منزلة المثل لهم فذوون التي شانه اى وهم بيا العنى
وان المعنى المتقدم ولم يحج الى ان قال فذوون الذي تقدمه اى بان ذلك لتمام
الكلام ثم ان يكون اى لسان المطا في ذلك من عند القادر انما لم نجد لهم
اعني في التقديم شيئا يحى كى لمصل غير العناية والاهتمام لا يشيخ ان يسر

هذا هو اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله

هذا هو اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله
فان كان اللفظ في قوله

ساعتها صلاة للذي او لا ذلك الدم بمعنى الذي وفيه اشارة الى ان الهم الموصوف
هو الذي الدم باللام وحده على ما هي الحقا ربي حرسه تعرف وقول واصعاد
مرادها حالان فيهم تصدرا على الترتيب في قول من انضبت بلدنا فاذا
وقوله لا ينصب مني ايديك بل لك ان ربما جعلنا صاحب التبريد في ربه بخلاف
تخطئه انه لا وجه للتبنيك لتدريج لثبته للاحتياط من الضميمة ربه بخلاف الحسن
انه يمنع الاحتياط في رسم العامل بل ومن معوله كما ذكره الجوهري في قوله بل ومن المعنى
جواز الذي هو محض ضرب ضرب في يد ضرب ضرب في الجسدي والذي هو في
الرائي فاد ما خلاص الذي هو قاده واجيب الراي في ذلك لان في العمل في حال
وان ربط المعنى اشارة الى استماع الاعتراض الضمير الذي يربط
بالمبتدأ او الصفة بالموصوف او الحال بمنى الحالك او الصلة بالموصول لانه اذا وقع
مكانه ضمير على الموصول المصدر به الظام مع المبتدأ على ما استحقه
استماع اليه هو الذي يربط قاده ما ابيح ليس من قبيل ضرب ضرب
فاما لان فالاحال من معول الراي فهو من تامة المبتدأ من صمد اذا كان
واما لان يتقوى عطف على قوله اما لان اصله المعدم ولا يخفى على
عقل من اعياها اهمية ذلك فماتلة في قوله لان في عدليه شيئا وفيها جاز
من قوله لان فعدليه ينه عن التخصيم بل لا ينصب جعل المثل في من حال المقضية
للمعدم من غير ترتيب الاهمية وعبارة الخاسر ما توجب الى ان
على الظاهر اي حال كون الكلام محسوسا على الظاهر وهو ان المبتدأ اليه المقدم
مبتدأه والفاعل عين خبره فينصب استناد الخبر الى المبتدأ اليه كقوله واما لو قد
اليه وهو في الاصل على انه تأكيد مثله فم فالتقديم يكون للتخصيم في المبتدأ
وهذا اما قال في الفن الثالث في حيث تقديم المبتدأ ان مثلنا عرف في سلك
باختيار من احد ما ان يكون الكلام على الظاهر وهو ان تامة في وعرضه و
تقديمه وتأخير لا يفيد لا أقوى الحكم وتاثيرها ان يفيد اصل التخصيم

ذيل

عرفت انا في قول فاما في ذلك لتخصيم تعرف على التخصيم في قول
ان تقوى استناد الخبر وتكره انما هي من حيث الظاهر حيث جعل المثل الفعل في فعله
العائد الى المبتدأ استناد الخبر الى المبتدأ وانما نصب الخبر على المبتدأ لان
الفعل مع الضمير الى المبتدأ وهو ليس كقول وان يكون التقوى بسبب استنادهم
الكل على ما هي الحقيقة في حاسب كقول المبتدأ واما لان اسم المبتدأ اليه
بالظن الموصول به يصلح المتناول به هو عين الخبر في المبتدأ والشر في قوله و
فانصرت النفاذ الى خبره في قوله في قوله فقلت اشارة الى وجوه كون التقاد
من تامة المبتدأ في حاسب فان مجرد صريح الهم سواء قدم او اخر على ما هي صاحب المبتدأ
استماع الى ان قاطب ما تعجب المبتدأ والمبتدأ في ان التقاد في المبتدأ والمبتدأ محصل
الاسم صاحب المبتدأ القام وتفتحه ما مجرد ذكر في الكلام بل في قولهم انما يتناولون او
يتغيرون بالبرهان في انشائها في التخصيم في المبتدأ اليه انما هي في قوله في حاد
فان اساق الى ان المراد بالجمع مع من ان يكون هو المبتدأ اليه
واما لان قوله اي تون المسند اليه متصفا بالخبر فيكون موصوفه
سبتم اعلاه بحيث يعدن المشتمل ان يكون هو المطلوب فيقال الزاهد يشرب من
ان موسوم بالشر يشرب قولى حصل منه ذلك على وجه المبتدأ في الحكم بعد ذلك
وحصوله في الجملة كما اذا قيل يشرب الزاهد عن حصوله منه في الحكم في التخصيم
الاول من خبر المبتدأ والتخصيم في الخبر والحكم وهذا بل في الخبر في المبتدأ بان
فمن خبره في خبره في خبره ان يكون مطلوبه بالجملة الخبرية على ما يشعره قول النفس
الخبر ان الرب الضمير من حيث البسطة في حصل التبريد عن خبره في المبتدأ
فاجابة في مثل حصل شرب او جعله في ذلك لا يشرب الزاهد حذرة عن اللاحق
وقيل المراد ان موصوف المبتدأ اليه بالخبر يكون هو المطلوب فيكون اهم فقدم
لا وصفه الخبر للمبتدأ اليه كما اذا كان الكلام في الشرب وسببه ان هذا يقع وصف
للزاهد فقال يشرب الزاهد مقدم الفعل في الخبر وان كانا من المبتدأ اليه

او كونه قليل المتصور في ذلك من ادعيا الامتياز اليه او كون اسمه مما يظن به سببا للقب
 من غير نظر الى جهات التقديم لما يقدم ولهذا نقول لانها عفية قليلة فلم يثبت لها
 المصنف من وجوه التقديم مثل نصه في الامتياز فيهما وفيه نظر على المصنف
 والتميز على انه خرافة لعنف وتوذيلا مما ذكر في احوال المقتضية لعدم المسند اليه
 واما احوال اخص من اخص في احوال المقتضية على ان احوال
 والذم على طرق التخصيص التسميم في احوال المقتضية على ان احوال
 يصاحبان عالما او عالما اذ ان احد هما يصاحب العالم والاخر صاحب العابد فان
 فطلب فلا وجه الا في الترتيب فالواحد يترجم الى اللغة الاخران هو احوال
 قال قال او تخصصه باو ان الواو حال كونه ظرفا متعلقا
 جمعة المختص بالاصحاح اطلاق جميعها وقوله فيها يتعلقين مستغنيين ووجه التخصيص
 انك اذا علمت وجوه تبيين المعرب بالوصف او التاكيد او الابدال او العطف او
 الاضافة امكن اعتبارها في الترتيب من غير ان يشار الى البيان او امكن ان يشار
 هذا الى ان افعالها من جهات التخصيص لا يوجب الاطلاق فلا شرط للمهارة ولم تكن مجرد
 المعرفة ولذا بعض من جات تسمية المسند اليه مثل ان يعرف منه الاطلاق حقيقة
 او تجامعا او يكون لك طريقا تعرفه للسامع او يكون له مانع من التخصيص على اصل
 يوجب اطلاق الترتيب بالجملة من حصول هذا في احوال المقتضية التخصيص
 المسند اليه لا يكون معراجا او صحتا يتابع او صحتا يمتنع بها من احوال
 بلطف اللحن في اشتراطها في احوال المقتضية من المصنف بالمهارة في احوال
 المقتضية للتعبير بالشروط المختلفة بلطف الجمع للاشارة الى التخصيص او احوال
 المقتضية على احوال الكلام ولطيفها واما احوال المقتضية
 فمن المسند اليه اي حصة المسند اليه كما في قوله منعه ان يتجاوز في مسند آخر
 اذ اعدل في هذه احوالها وما قبلها من احوال المقتضية لزيادة الاضاح والتميز بينهما
 آخر احوال المسند اليه وما كان اعتقادا لا يوجب ان يتركها في احوالها وحالها

من غير نظر الى جهات التقديم لما يقدم ولهذا نقول لانها عفية قليلة فلم يثبت لها
 المصنف من وجوه التقديم مثل نصه في الامتياز فيهما وفيه نظر على المصنف
 والتميز على انه خرافة لعنف وتوذيلا مما ذكر في احوال المقتضية لعدم المسند اليه

يصاحبان عالما او عالما اذ ان احد هما يصاحب العالم والاخر صاحب العابد فان
 فطلب فلا وجه الا في الترتيب فالواحد يترجم الى اللغة الاخران هو احوال
 قال قال او تخصصه باو ان الواو حال كونه ظرفا متعلقا

يوجب اطلاق الترتيب بالجملة من حصول هذا في احوال المقتضية التخصيص
 المسند اليه لا يكون معراجا او صحتا يتابع او صحتا يمتنع بها من احوال

من جهة كونه حكما بانه جامع بين الوصفين وان كان رجعه عند التخصيص الى
 وكان مرجع الخطا في حكمه الى الصواب فان حكمه مشوب الى مخالفة بصوابه حكما
 ولم يفرح بان صوابه وغضاه وظهر صوابه وخطاياه يجوز ان يكون الحكم وان
 يكون للسامع وقوله مثل ان يكون نصه في احوال فتقول مرجع على ان القاء
 جواب شرط محذوف وان كان فان فتوك لو نصب وطفا على ان يكون لكان
 واما اخص من التخصيص في قوله لا يفرح بان صوابه لان بيان الصواب والخطا
 والتميز والتعريف على احوال المقتضية في احوال المقتضية فان تلك احوال المقتضية
 اعلم انه قائل لا يفرح بان صوابه فان الحكم المصنف خطا المصنف في احوال المقتضية
 له جمعة الصواب وهو اعتقاد كون على احد الوصفين فتسوية ذلك تنفي اعتقاد التخصيص
 وتفي القيام واما اخص من طرف التخصيص على المسند فان عدمه مع ان عدمه المسند
 ايضا عدمه المسند اليه على المسند مثل قولك انك لا يوجد وتبين لنا ما يوجب
 لانه يتركه حيث عدمه المسند بخلاف العطف على المسند في احوال المقتضية
 فانه لا يتركه في احوال عليه اي وعلى المسند اليه ورد ما
 يحكيه الله تعالى من الفسوق في اليهود في الذين كذبوا في ان الملو في احوال
 قصر الافراد وما يكون معتقدا للسامع ان المسند اليه جامع بين الوصفين البشورية
 والملائكية بل من ضم القلب حيث اعتقاد السامع ان المسند اليه بشر لا ملك ففرق ما هو
 صواب في ذلك وهو كون على احد الوصفين في الجملة وتبين في احوال المقتضية وهو عدمه البشورية
 واما الثانية فالظهور بانها من احوال المقتضية في احوال المقتضية على انهم ليسوا بها
 الاصلاح في شيء يكون ضمهم انفسهم على الاصلاح في احوال المقتضية بل الظاهر من حال
 الانسان الصالح والساجد فيها قفرها ما اعتقد وهو صوابا وهو الاصلاح ونفوا ما اعتقد
 خطا وهو طرفه في قوله مقصود ان على الصالح من غير ان الاصلاح صلاحه وقوله
 لا يتركها امر سواء اي امر آخر سوى هذا الامر الذي اخرج على اعتقاد السامع في احوال
 اي قصر الافراد اميل الى ان قوله لا يتركها الى البشرى في احوال المقتضية الى احوال

المصنف

من جهة كونه حكما بانه جامع بين الوصفين وان كان رجعه عند التخصيص الى
 وكان مرجع الخطا في حكمه الى الصواب فان حكمه مشوب الى مخالفة بصوابه حكما
 ولم يفرح بان صوابه وغضاه وظهر صوابه وخطاياه يجوز ان يكون الحكم وان
 يكون للسامع وقوله مثل ان يكون نصه في احوال فتقول مرجع على ان القاء
 جواب شرط محذوف وان كان فان فتوك لو نصب وطفا على ان يكون لكان
 واما اخص من التخصيص في قوله لا يفرح بان صوابه لان بيان الصواب والخطا
 والتميز والتعريف على احوال المقتضية في احوال المقتضية فان تلك احوال المقتضية
 اعلم انه قائل لا يفرح بان صوابه فان الحكم المصنف خطا المصنف في احوال المقتضية
 له جمعة الصواب وهو اعتقاد كون على احد الوصفين فتسوية ذلك تنفي اعتقاد التخصيص
 وتفي القيام واما اخص من طرف التخصيص على المسند فان عدمه مع ان عدمه المسند
 ايضا عدمه المسند اليه على المسند مثل قولك انك لا يوجد وتبين لنا ما يوجب
 لانه يتركه حيث عدمه المسند بخلاف العطف على المسند في احوال المقتضية
 فانه لا يتركه في احوال عليه اي وعلى المسند اليه ورد ما

عليه اي على ترك الكتابة الى المقدم ليكون ادخل في الاستعفاف وعلى اسلوب
 سنج فيسلك امر العجيب الحاصل تاكيدا **م** قوله بان توب فقد دعا فان تغفر فان
 تلك اهل وان تغفر من برص واكل وروى من برص واكل وروى من برص واكل وروى من برص واكل
 بحرى الوقت فتمت الظاهرنا ابتك لان المقام للحكاية وقيل ان العاصم امر على ان
 العاصم لم يكن انما من مذهب من يجوز ان لا يظفر بالمشحون العاصم بل بالحق كان
 يتفق اسلوب كانه ان يقول مكان يكون ادخل هو لونه ادخل في احوال بحرى
 في المذهب انما ان المعنى من المزينة والتقية والاستعفاف ذلك مثل
 القائل ان الوصف قوله مع قاتونا بالله ورواه النبي لاى ذوقا صحت لم يتكلم
 وصفه بما وصف ان المصنف يصف وان المصنف كانه لا يمان بل كان رسول الله كاتبا
 نبيك ان قاتل العظيم نفسه مثل افضل العالم عولوك او نجيل المسرة او المساءة او بالجملة
 كما يوصف بحسب الظاهره هذا والحق لا يقوله وما جرى بحرى هذا المصنف ما
 يصاح عطفه عليه اذ لا معنى لظنه على غيره وعلى قوله ادخل الرعدة وهو انما
 المراد ان يقول ان كلفه او تحمل المستعطف ليعمل غيره مما لغرضه سبب الكسوف الطاهر
 بحرى في قوله من الامراض وهو عطف على المقدم كانه قيل غرض من انما هو ما جرى
 فتكون من غرضه عطفه على مثل وهو ما عطفه على ما عطف اليه مثل
 واعلم ان هذا النوع من الخراج لا يفي بمتن الظاهر ان نقل الكلام من النظم الى الغيبة
 لا عمل مستداليه بل بحرى في غيره من النقل اسلوب اسلوب على المقدم
 اي كونه من الكتابة الى الغيبة بل في من التلوة لغة النظم والخطاب الغيبة نقل
 الى اخره بحسب اقسام نقل الحكايات الى الخطابات الغيبة تنال الخطابات الى الحكايات
 والغيبة نقل الغيب الى الحكايات والخطاب وينقل ولا هذا المقدم في نساخ
 لان ظاهرا ان النقل من الحكايات الى الغيبة لا يتغير وضيق الا اذا فرغ القدم
 بالنقل من الكتابة الى الخطاب لا يغيره هو بل قول وتترك الحكايات الى الخطابات
 الاضرب ان الكتابة والخطاب والغيبة مختلفا فظهر ان او مضمون اسهل كل الى
 ان يكتبه في الغيبة

هذا المقدم

في قوله
 انما هو
 في قوله
 انما هو

اي الاثر وفيه انما هو المتعارف اي في نفع نقل الكلام في النوع ان كان حادفا
 النقل من الحكايات الى الغيبة وهذا النوع هو نقل **ق** قوله من المضمون المضمون وانما هو
 لا يحسن المستداليه ليس من استعمل العرب للاختصاص من ينقل اي بحسب غيره بل ان
 لا يكون الرعدة المراد وما يخص الرعدة من ينقل اي هذا الشئ من نساخ فليس اللغة
 ومنه هذا النقل اي نقل كل واحد من الحكايات والخطاب والغيبة
 الى آخره خلاف مقتضى الظاهر المتعارف لانه من جانب الكلام الى جانب الحكايات
 الانسان يشاء ويصدق وهو من حيث المعاني من جهة تعاقب معرفة خواص الغيبة
 الاكثرت وتكون بمقتضى احوال اللذات من حيث لطايفه في العالم وما ذكره صاحب
 النشاف من ان من نفسه علم البيان بالالتفات من غير ان يكون كليا ما طرقت على النشا
 على ما هم المعاني والبيان وتكون من افراد خلاف مقتضى الظاهر الذي هو انما
 المبحث فيما في علم البيان لا يصح ان يكتبه اسلوب البيان نظرية ونصف عنه
 وتعلق بنسب شاعرنا انما مقتضى الظاهر من انما انما انما انما انما انما انما
 وعرضه انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 النظرية الملتفت اليها مثل انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 ذلك بانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 علينا ان نناقشهم وجدنا كل شيء بعدلهم لعدم خلاف مقتضى الظاهر في
 فان مقتضى الظاهر من الضمير العابد الى الوصول هو الغيبة لان حيا ساء الظاهر
 ذلك العابد الى وصوله على النظم او الخطابات من انما انما انما انما انما انما
 الخائف للظاهر من انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 فعلمت وانا الذي سئلته انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 علمنا وانتم قوم نجهلون من قال الماشرة في الاشارة كثيرا في قوله انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 في طريق الغيبة الى النظم والخطاب من ان يكون نساخ لغات من الغيبة الى

قوله من المضمون
 الى الحسن

والسيوف منزلة في قريظة فوله ان نالوا بلنظ الحطاب القنات من الغيبة
 الى الحطاب قوله لكان من جزيم بكسرها واللام المشددة وهي في الاصل القنيرة
 وقيل الغيبة طرف الخيال الى جناه بالبخيل المحببة والكلية طبع الود الخيال
 ولا يظن ليجنب في الخاف حتى المشا في الظاهر اسم لادته الحقيقة صفة اسم طراي
 ولها في الطوق مثل طوقه ليلته الكاوي بالليل كناه وبلغ ايضا من قبيلة من كثافة
 ورجل الود والمغطف على طرفه كليله من وقع المصدر لفضل عمك وفك الخاطرق
 مثل طرف ليلته بل طبع فتدل على الماضيه بان الدعاء والتكلم لان لا انما
 يدخل الماضيه في الدعاء ومع التكرار سد كالحال من الخيال الى الماضيه من سبيلك به
 لزمه بالرجل من انما نزلنا وما صنع افا مننا الماء في نخله في ما آوه ومنزله ولم يفرح
 على سبيلك اي لم يتعطف لم يميل الى غيرها الى اهتدب القنات من الغيبة في
 الخطاب على جعل خيال المحببة نفسها وتنبه رغبة اي قومه على المش عطف اهتدب
 اي اتي وتبين صرت بهنك اهل حيا اهدت لنا وصلنا لينا وعمه على شيا ف
 على صحت كنت قوت على المش واليوم قد بعد وان في التكليف قد بيته صم فالتب
 واهتدب بنا ونزلت بنا واهتدب مع من وهو ما صلب في الرضوخ في رفعه و
 الرضوخ المشك وقيل الى لبيد صلبة ولا سهلة وفل موضع رواية المتكلمين
 الى اهتدب وتنب غير رغبة فالود الخيال ^{فما لم يكن الحطاب نفسه فغو}
 القنات من الكتابة الى الحطاب يقال تطابه قلب اذ ادعيت في كل شيء وفي اللسان
 متعلق به وبها على صفة له طوبى في طلب الحسان ونشاط في مرادهم والظرب
 خفة تصيب الانسان لثمة روي وحزن بعد الشباب اي حوز في الشباب كالشمس
 وقبل الشباب تظلم القنات من الحطاب الى الظلم والمغفلة ليلته يد قرأها
 ومفاساة اشواقها وتكلفت ايها القلب وهال ليلته القنات يفر ويروى في كل مكان
 الغيبة على ان الضمير المذموم على كل لفظ في القنات القناتان وقد شقه فيها في كل
 قريظة او عهد ما وعاشت فاعلمت من القنات فان الصور في الحطاب في نفاة
 من العدى وهو انفس

في قوله
 والسيوف منزلة
 في قريظة فوله
 ان نالوا بلنظ
 الحطاب القنات
 من الغيبة الى
 الحطاب قوله
 لكان من جزيم
 بكسرها

تعاد به او خلفت من العود اي عادت عواد وهو ارتقانت تحول بيننا الخالقات قيل
 تعادل ليلتك تقاطب نفسه القنات من النجم والامان فتح العزة وهم
 المهم موضع وقد يدي بسرها وكذا الخالي من ليلته والحزن وباتت عن نفسه فغو القنات
 من الحطاب الى الغيبة واستلوانت الى ليلته بجازك وهو في الظاهر من عطف اليك
 وست الجمعية عطف المقدم على المطلق العابر القوي في العيون يقال في قوله عابرو
 اي الغيبة تمنع من ان يها والنعوض مع جمع في الموقف اذا سلط ان جهد فهو منهن ومعنى
 مضت القنلة العيون احرفها والمهم من المراد من رطلها كسر اءها جت عينه وذلك
 اي اكل الفخ الحرسه البنين سبب من خبر جائق وفيه القنات من الغيبة الى التكم
 في كل من البيان القنات وقد يتوهم ان من ذلك القنات من الغيبة الى الحطاب وليس
 بذلك لان الخاف است عيان من عيون الغائب وليس خافا معه بل مع من يتبعه
 الكتم وللخفتان الخفاة ونقبة وجهما مثل ثم من ناعتم من بعد ذلك ولقول القنا
 هل ينزولكم ريب التمر يسيل ام ليس ينزع في اقول اليك وكانه لم يجد في شعاع
 العرب ابحا لوت القنات من التكم الى الغيبة فحاش قلبه ناعا عطينا في الكور فضل
 ريب يستوفى اشارة الاقسام الستة في ما ورد من ابيات الاقسام الخمسة
 اكثر من ان يضبطها الغنم لاحقا في ان المنفصل عليه ههنا ليس شارك في اصل الفعل
 ومنه كبريت كلام المولدين قالوا انك اكلت من ان يلعوا بجلاحة برؤفك
 آثار احسان فالوجه ان من تعلق به فعمل يتبعه اسم التمنيل اي متباعده في
 الكثرة من الضبط متعالية منه والناس في فرق من متباعده في الياسة من ملع
 الراجح في الازمان ^{قد تحتم على لفظ المنه المنعوك في التفتحة وما}
 في فلما كافت الفعل من طلب الفاعل ان كان يحتمل ان يكون مصدرية وهي التفتحة
 قل لان تبتها مسئلة وجوز الفصل بينها وبين الفعل من وجب جانب الكفاة قل
 قد طالما بال مروان التفتح ويكون فلما تفتح في معنى لافتح صح في استثناء المفعول
 في اعا لافتح الا لفا لافتح في البلغة بحسب لافتح اذ في علم اللغاة بل انما

في قوله
 والسيوف منزلة
 في قريظة فوله
 ان نالوا بلنظ
 الحطاب القنات
 من الغيبة الى
 الحطاب قوله
 لكان من جزيم
 بكسرها

ان كان قدوة للكياسة او يعول الممارسة والاعتدال
 يتلوه من لطائف المعاني في الشيء ذلك الموضع زيانا حين مرارة وجد
 ذلك الموضع عند التمتع على مرارة من القبول
 من يسمع ويعقل قليل يعتدل وهم مبتدئ خبير يهليل افره تشبيها بتعويل بمعنى منقول
 وتلك ام تحسب ان التزمهم يسمعون او يقولون وام منقطعة عن العبرة بعماد الازمان
 للفرق والفاو يحسبان بمعنى انه لا ينبغي ان يكون المراد سماع القبول وقدم كونه وجوهه
 وما هو معنى مبتدئ وغيره ومع المعقول المشاع يعرف ذلك لان التنازل هو المعنى
 القولية من المنهس على كسبه حسنة وجاهلية الا صناعة التجهيز وتسلل بالتمتع
 على ما هو لانه على لزوم امتداد الصاحبة وسام ما او راد في القصة والتشبيه به بعكس
 عند وقت ان لعلى تصبرين الى ما عين الممنوعين وقوله ليس مما
 يدله على السبب اسمه ان المراد المجهول والشرطية اعني اذا انتك وجد خويلك وفاعل
 يعنيه ضمير او جليلك والذاتية ما سواه وضمير مفعول ما يشهد ذلك ضميره وهو حاله
 للمراد ضميره لانه حاله وهناك اشارة الى التفرقة في استحضار الجبايات في استيفاءهم في
 اليسر والكل النفي وتقرير المنه والمازى عطف عليه والذمزة منفصلة للاكثار التتميم ويجوز
 ان يكون عطف على محذوف وقيل العبرة وقوله تجول عن الجبايات بل وبيان انهم وضع
 وهو ثانی في قوله اذا كنته تعزيم وقوله تبه القوي من التثبت
 زيد الخبير لظهوره له ونشره واحدة واحدة حال من جنابا به اي مفصلة مرتبة ويحتمل
 تزيان على سبيل من اي مع نزل ما ادعيا كما على تزيان من ان تغلب على تصير مفعول ما
 غاية لعدم ايجابك الحالة الغضبية جهاد حوالى الجباية والمشاورة فيقطع الموضع
 وقوله بانها حلي في موضع المفعول لقوله شافها الغضبية بمعنى القولية فشق بالذاتك
 وقوله على حاله في موضع المصدر وشافها اي شادها اياه شاد عطف هذا الخبر
 من التوجه والتفريع وقوله وان كان كما عطف على ذاته وانزل الى تلك الحالة
 المنزلة للاقبال شغيبه اي على مسمى في معنى التجدد كالتصليحة المعروفة والنيل مع

القول

الرابع المهجر الحيسن والعارفة الاحسان الذمرافة اليك اليك اليك من فضة التبع
 سال قوله واذا وجدت اي حفظت وتاملت لا لتقاتل في نظرت وكفرت فيه طلبا
 لمعرفة حاله هل يثوب اذا وجدت او يثوب اصاب عطف على ما هو مفعول والجزء المنقطع
 وطبقا لشيء لصاب الغضوب ايان العوض لونه ملة لك والضمير لان التنازل القابلية
 الصغرى السابقة اياه بمعنى ان الصغر لا يدركها ولا يصل اليه بقا فته اذا سبقه ان يكون
 قرينه مبتدئ خبر من حقه وجملة جواب اذا فته والشرطية خبران العبد واذا انتك
 متعلق من حقه واصل وصفه محذوف ودل الشان الى اقبال سبب عية صفة متعدي
 انطبا فيها الى التظايف الغزلية المتزك بملح الوجه الذي المتزك من عليه وذلك ان
 وان لم يفرق لانه لك م م م هو قاربا على الحقيقة لسؤفقت وذل الشا الوجه الذي
 مع ان يكون القارة عليه مبتدئ خبر هو ان يكون واذا افتتح متعدي في توسع في العرف
 وان ايت فتنه وفرا يفسد ان يكون وتلك الظلمة في فاذا التنازل في الفتح
 ان يكون اي والوجه هو ان يكون اذا افتتح القسمة ان يكون
 عند قبيرة الضمير لان التنازل عند الافتتاح في موضع المصدر والمعنى
 من وهو ان يكون الاسماء على طريقة الافتتاح مساويا له حذو والتعليل بالتعليل القدة
 بالفتوة في المفضل ان لا تخنق واماخذ وان ويقال فلان حذو وذلك اذا جرت
 على عريفه ليجر بوجبه في اللغز مثلا استعماله في موضع نقل حذو والتعليل بالتعليل
 اي حذوها وسويتها وسويت فعلت محذوفه وقد لشرائطه الواقف على ذلك
 وهم بعضهم وهذا ان ضميريه للافتتاح اي يكون الاسماء شيئا بالافراس مساويا له
 من حذو والتعليل بالتعليل في المفضل ان حذوها وان ضميريه للابتداء واللفظ
 اي ان لا يحذف بان حذو وان وتجوهره مثل قوله صاحب الشاف **لو يثبت**
 هذو الاسماء لحنك في مهاجرتي واين وثيف وهو واو واما الذي سوى الحمل على التنازل
 اللازم في السحابة بالآعلى طريقة جمع حذو فيها فصل اذا ثبت مع
 جواب معي في حذو محذوف التنازل من ميم يوجب عطفه ان هذا ضميريه
 ان انما اسم الضمير بالحق في جمع جميع صفات الكمال ومحاسن افعالها في حذو

ان يكون

اي سيجوز ان يكون توسعا او الامم اي ان يكون اذا انتقل

للملوك وجارها على طريقهم ولو لم يظف على جربا على فعله لان يكون فعل الملوك
 من غير مطلقا للثبوت وتصار لانه نوع من النعمان قوله ونحوه لم يفعل اي لنفس
 ذلك الثبوت والتعبد فتلك النعمان لانه في امانه فقام هو نفسه مقام كذا
 شربة وحرقة سلبا على من جربا بلا وهو من ضمير اقام على ان النعمان
 بين النعمان الذي يظهر للملك لاجل الحساب الذي يتبع بعض النعمان المسمى
 نعتك صلب في تفاوته من ذلك الحساب وقيمتها في مخاطبة الملك اياه
 كما في نطاول الملك وعدم مخاطبة كما في ايات فليد ما يستلزم ان في النعمان
 من الحساب المكاروب على ان جميع ذلك ايات في ايات من
 لغا واللبان عدم الرضا في الامر باللبان كما كان لاجل خصمه ولم يجاوز وهذا
 نبي يحصل معرفة المقام ونحو الكلام وان لم يكن من النعمان ما يتبع كبحر والاعتقاد
 اطرا ذهب وابل هلك جازيا بالذات متعديا هالكا في نظير النعمان من مضمون وهو فالمعنى
 متروك اي حصله الفهم لم يمدى بالذات والاصح في اوصاف مع ذلك كما مضت احوال
 فان قلت حاصل في الوجه انه كلام لم يمد من روية وقطعة من كلام
 الكواكب قلت يكون ان جهة الحسن قلت لفظه النبي يدفع السؤال
 مواله وانسان اذا عده معناه ان الانسان اذا فعله مثل كماله الملك او غيره لم يمد كلامه
 من شواذ كذا في خبر النبي عليه وتكون ذلك في النعمان والنعمان
 اقل شيا على فاقته وهو نعت على المصدر حال ثوبه من كاشبا من الاثر والظن
 لانه بعد وجوبه متعلقان بقوله ما وجد وهو خبرك وجاز المقدم لما في الخبر
 من التوسع على ما سبق هو ان جميع ذلك اذا كان لما خصه ولم يمتد
 وانما قوله بعد ذلك على مقدم غايه ذلك اي عدم الثبوت
 والتصديق فاقيا اي النبي في اياته اي اللبس في الاعتبار والاستعانة في ان اللبس
 بالتوسع والتجويد الحساب هو الخطاب فيكون سكت جواب لما
 والخرف متعلق بقوله ووجهها الوجه والاستعمال العربي في جواب لما هو الفعل

في قوله ما وجد وهو خبرك
 وجاز المقدم لما في الخبر
 من التوسع على ما سبق
 هو ان جميع ذلك اذا كان
 لما خصه ولم يمتد
 وانما قوله بعد ذلك على
 مقدم غايه ذلك اي عدم
 الثبوت والتصديق فاقيا اي
 النبي في اياته اي اللبس في
 الاعتبار والاستعانة في ان
 اللبس بالتوسع والتجويد
 الحساب هو الخطاب فيكون
 سكت جواب لما والخرف
 متعلق بقوله ووجهها
 الوجه والاستعمال العربي
 في جواب لما هو الفعل

الفعل لما في لفظ او معنى يدون الفاعل فوجعلت ولي هو الجواب على قوله في ان
 اجيبا او اللدغ هو ان انكم مع نفسه خفيقا او فاعلا من ضمير يعلم
 ما لم يعلموا متعلقا بعنقون ولا يقربون ان لم يظهر من مضمون ان الثبوت
 كذاه وتوابعه على لطائف وهو تخفى حسن موقع قلبه لم يزل في ان يقول الرجل
 وقد كذا في هذا اللطف الى ان توهم البعض ان معناه امره القيس قوله والمفاضل
 ابتداء كلامه كما اعترضه ضميرها لثباتها للثبات المعتبرات و يعلم
 من عاينه افتتاح كل فن واستناده بجوارات مهلية واستعارات مستعكسة
 في وصايا انوار الكتاب وصيحه لمباحث الباب المرفوعة من صيب
 او جبر ووجهه لطائف الثبوتات وهذا الفن هو من المسند اليه المطروح
 موضع الطبع وهو النقص البصر في الشيء والنازعة البعيد والمراد الترتيب اليه
 المشتملة على نظائر الثبوتات كان البلاء في فعلها لك واليك التعمير كما يقع
 ان في لفظه لا يتبعها خبرك ما لم يمتد في قوله في النظر والناظرية المعتبرة
 ولم يتبع في السمع والذوق على الثبوت مع صدق همه في اصابة وفرض استظهار
 بالنفس القوة للاقرار والامتنان واللبس من اخرج الملبس من الصرع واللبس شريف
 ربح العروا في نظرية كالمستقل من الشمس يصنع البعث كما يجب
 ما هنا لك في اللطائف التي في تلك المضامين التي يجمع بين العلم وهو لذات
 كذا في اقسامه كالنوع لذات الاطلاق احمى محل اجتماع الملبس والجهود والظن
 والاشقة والتمتع بالعلم ونزاهة الثبوت في ضميرها للثبات المعتبرات كحال
 من قاله من اتمت له في علمه صفة مهمة وهو لا يخذ بقوه وعنف المتوحى المطرب
 والباع مقلد ريب البد والبيضة الواسع المد ودان لا يزل في البلازول من متعلق
 ببطر او عاذا والغسطة قلالة الظفر من ظهرا لاجل المعنى مستعجب اي طالبها
 اللغو والمعونة في طامتها اي طمعا ان تستشعر تلك اللطائف اي جعلها
 شعرا لك وهو من اللباس ما يلبسك وان كان الالبس شعرا هو المضاف في القلب

في قوله ما لم يعلموا
 متعلقا بعنقون ولا يقربون
 ان لم يظهر من مضمون ان
 الثبوت كذاه وتوابعه على
 لطائف وهو تخفى حسن
 موقع قلبه لم يزل في ان
 يقول الرجل

في قوله ما لم يعلموا
 متعلقا بعنقون ولا يقربون
 ان لم يظهر من مضمون ان
 الثبوت كذاه وتوابعه على
 لطائف وهو تخفى حسن
 موقع قلبه لم يزل في ان
 يقول الرجل

في قوله ما لم يعلموا
 متعلقا بعنقون ولا يقربون
 ان لم يظهر من مضمون ان
 الثبوت كذاه وتوابعه على
 لطائف وهو تخفى حسن
 موقع قلبه لم يزل في ان
 يقول الرجل

بمنس معلق مستظلم لا يعقل اي منبهة لجمال الاضداد اذا هائلة عمارة الشاهم والطبع الفوق
 للفسوخ في احوال الفائق للطايف الفهم الوصول الى الحكمة والكاظم في الاصل في طوبى الجبار
 استعمال محله والمعاون كمنو المعونة والعقل الفوق المدمرة المبرغ
 مبتدأ فاعل ان كلام رب العزى ونظير هذه الطبقة الحكامة التي المنفعة على اجف من خواص
 التراب والفايفت اعصابا وين والناظر من جمع صفة علمه ان كان التنايف وترك
 جمع بالورد والنون كالفصوصون والمدلولون بلعربانه مجرد صفة للطبقة والمدك
 من ادنى صفة اى نوسن اكله وكلها واقف الحق في علم الشرب مع وفصل الخطاب
 اياض المعنى الى المسئول من الخطاب يبينه من مخاطبة كالمخاطب عليه او
 يبعث فاعل الى الخطاب الفاعل من الحق اليه اطل وهو قوله الشرح
 المستقيم من الحروف لا يبعث القديم القام بذات الله علوما هو الى اهل السنة والجماعة
 بسر الثوب والخلابة بالتمهيج والقبولك اغلقت بالعين المهية والمدال الحولة
 صارت غلة ليرة الماء والماء الغلظ في اللذيق والقلق طلبا فاعل الحق هو الاله لامل
 والعروف وانما اراد على في الالهية الغرض والاعضان تشبيه للقرآن بشجرة طيبة
 قوية المصل كثيرة الثمار اصل الكلام من قول من قال في وصف الملائكة ان هذا والله
 لاسبه كلام الناس ان له الخلاق وان عليه لطلاقة وان اساقه المعركة وان اعلمه
 لمتمم ومعه انصابه في ملك الواليد اشقاه على الخواص والشمات والظايف
 لاهبارت كما سعى وعلو سعى من صر ان تجاوزه ادى في تجاوزه في اشان الى ان
 اجمان لجمال بلطفه بالعرفه وضيق على براره البصير في التاقي العواطف ليع بلادم على الجيب

بالتصديق واليقين
 واليقين هو اليقين
 واليقين هو اليقين

البيت الذي

لوجه التي علمت له ان لا يد من طلب الحالكات المقضية لاراد المسئلة على
 صورته يهيئات مختلفة تعلم انه لا يد من طلب الحالكات المقضية لاراد المسئلة على
 ما سحره من الصور والشمات وذلك الوجه هو ان يتاقي لك وورد المسئلة على
 مانعه كالحالك المسئلة لما علم ان مله حسن الكلام وقبي على انطباعه

على مفضة الحان على ان انطباعه نقول له الوجه الذي على معلم واعايدل الوصول بحرك
 اى علمت وقوله تعلم له اى لك الوجه تعلمه وتكبر بعد العبد ككبر وهو كالك
 مرفوله للوجه كما نقول ان طر من صفة ذلك ان تحمله من انما على من منظر لنفسه وهو
 طاهر لا وادى مع البروك وتلاظها من بعض صفة الحاخ من يخرج منه
 اللاتي وتكبر حركات الذريرة وتزاجها سلاطيم الامواج وميض لوت كان لشيء ام
 ركن تجا ويصل الى الحد والمضغ يا بما الذي خصه بفر من لاطم الامواج فكم من مخا ولا يبتا
 جنبه المشا ركن له في اصل الفهم والصناعة استودعته لشيء اى علمت في بعثه عنك
 وجمال انسة تاني مغول لا يتوجه لاعتناك على الوصول الى القاب الحافة الذي يتغير
 التمرود الخيرات الصالفة الظرف في الامور كما غاخرت بها في له فلا يتحجب عطف على
 الصفة كانه فيل الذي حدث فلا يتحجب في من اللطائف البديعة الغريبة في
 مواضع استغفها واستطاع براديه طلبت الى طالع عليه والطبع بالهرطيس
 من طالع اى ما طلع عليه والظرف الطاقدة والقاء مصدر كما فاه قابله وصار نظرا له
 اقم ههنا تقدم الكاف في الظرف وانصب على حال من الضمير في المسالك والمخارج
 يفتح الملل جمع متحدى اسم مفعول من تحل بينه بامرته وعارضته وانعته
 على سبيل الغلبة واسه من اكار بين من الحلة بعث الذي نزل في ابعارضها
 القرآن والذين امثلة فتنوا بالجهن واعتزوا في الطلقته وأرود المعارضه بالشيء
 لوت الحروف فهو اى طلع الامجاد النوم من الطالع عليه هو لقلو

من فن البلاغة وما يتعلق بذلك والذريعة الوسيطة التسلق النوب الى الكمال
 من قولهم تسلق الجبل اذا شوره وصعد عليه وقوله ان لا يد في موضع مقبول
 عند من مختلفه ومع الصادق على لظالم المفعول اى للامور والاعبار الى الخي
 فتصنها الاحوال في ابراد المسئلة اليه على الصور والشمات المدونة المتكشفة
 الفرائض وهذا هو الملامح لما سبق في صدر القرآن ويجيب عليك ان اجمع الى
 فترك في الصغى منقبات الاحوال في ابراد المسئلة على شمات مختلفة

وردت في معناه
 ان الذي في كماله
 والحق هو الحق

وهو الذي
 من اللطائف

التي هي
 في كماله
 والحق هو الحق

فصل في معرفة المستند اليه ان كان المستند صالحا لذلك النوع من المعنى

والغمام مقام بظنيب وثلث كبره ليس الله كمن حاجة
اولا ان فصل الصواب في اللام وكذا في قول اوليهم لونه لسان الله ما منع المعنى
ان الغزيرة بعد على ان المستند محذوف هو علم او علم او يعلم اوله العلم او هو ذلك
ما يعيد ايضا في العلم بفضله لكن كره من احد المتكلمين لغرض جعله ومعنى
دلالة لا يتم على شيوت انه بقيد حصول مضمون المستند اليه من ضرورة على ان
او محذوف فان اوله المستند كونه كونه ولذا صرح بان كونه كونه لولا ان يظن على
الذي من حصول الغمام له نعم قد يدل المقام او العطف في حصول المستند على ان
او محذوف لان في طول وقصره واكله ما ريب ويشبه ان يكون قوله فيستدل بالثبوت
صريحه ان الى هذا المعنى واما ما اشتهر من انه كونه كونه على اللام والبقا
في بعض المقامات ومعونة القران كما اذا كان المقام هو الغلبة في جعله في حجية
او ظرفية بالنسبة الى الظاهر للمعاني من كون المستند في توكيد
في اللام هو الغزيرة ان الضمير في قول الله وصار هو المعاني وان كان المستند في
لحقيقة هو الفعل واسم الفاعل المحذوف وقد يعرض بان لا يصلح ان يكون احتمال اللفظ
والخارج عن ذلك ان الغزيرة على ان الغزيرة هو الغزيرة او علم منه والجماع ان المراد
ان يورث احتمال اللفظ
ان كان المستند
على الواحد ان كان محال المستند في هذا
وهما اي المستند ان حاصل وحصل قيل او
وبينك فيه كلام يدل على
ان أقوى الاحتمالين هذا الفعل وهو في الحالة للفتحة لا في المستند
ويصلح للمعنى ان كانا من بعض الكثرة في اللفظ او في المعنى على ما عاين في الكلام
في الكل من ان العلم بظن الكلام ومحاذفة كاصل الذي هو الذكر ومن احد
الامر الشافعي في حجية الغلبة والظرفية وهو لا يسميه في الاكثر المستند
المستند في حجية المستند اليه والغزيرة في حجية السامع والمخاطب ان الله انما الخطبة
والشكر ان في حجية السامع في محسوسات مثل اليهود والنصارى وفي الوجود

تجوز في

وهو في

ان يورث احتمال اللفظ
ان كان المستند

على الواحد ان كان محال المستند في هذا
وهما اي المستند ان حاصل وحصل قيل او
وبينك فيه كلام يدل على
ان أقوى الاحتمالين هذا الفعل وهو في الحالة للفتحة لا في المستند
ويصلح للمعنى ان كانا من بعض الكثرة في اللفظ او في المعنى على ما عاين في الكلام
في الكل من ان العلم بظن الكلام ومحاذفة كاصل الذي هو الذكر ومن احد
الامر الشافعي في حجية الغلبة والظرفية وهو لا يسميه في الاكثر المستند
المستند في حجية المستند اليه والغزيرة في حجية السامع والمخاطب ان الله انما الخطبة
والشكر ان في حجية السامع في محسوسات مثل اليهود والنصارى وفي الوجود

البيان في ظاهره والمعارة لسمي الغنم اهل الحدك النجيد لا يجاهم على الله شوا
المطبخ وعقاب العاصم وعلم خلق الله في الفجاج ومبويتها وكود لكل احوال
علمها وتبين علم الصفات القديمة المفضية الى الحكمة الملائكة للمنفقة للنجيد والناظر
الله هو التام في العثرون من الكفارة العباسية وكان فيها جمعا اذ يباله حمة
علية انشأ ريثا وما نقاتت كثيرة للمصوفة وصنف كتاب ربح العارفين
يبيع له في وفات ابه بكثر يوم بلحاظ غرضه في العقدة سنة خمس مائة
وتوفي في سبغ رمضان من سنة اثنين وثمانين في ايامه قتل طفل
اخرا لظلمين سلبتية واما الحالة المفضية لا في المستند
وضع الظاهر موضع الضمير لان الغنم ولو كان هذا معناه الحدك اقسام والمقتضى
لا في حجب ابرز احد فما كون المستند فعليا احقر ارض ان في انما يابن واما انما
وان المقصود بغير التركيب سوى الحكم احقر ارض في توكيد فام فان المستند فيه وان
كان فعليا لكن خصه به نفوي الحكم وقيل بنفس التركيب لان النفوي بالمعنى
لحاجة مثل الكرم وان واللام لا منع افراد المستند وقد سمي في علم النحو الوصف بحال
نفسه مثل مروت رجل كرم وصفا فعليا والوصف هو نسبة مثل مروت رجل
ان كرمه او كرمه من وصفا سببيا وعلى ذلك القياس مع المستند في توكيد فام
وقام زيد مستند فعليا في توكيد من فام او قام ابو مستند سببيا في ان المراد
بالمستند لفظ او ارد امثله في حجبهم والفعل المضاف مطلقا ومقبول باللفظ
ومن الطرفين في حال توكيد نفوي كقولهم في توكيد في امثلة بين تفسير في
القبول من افراد المستند دليل ظاهر على انها امثلة للمستند لفظ لا في المراد
فلا يصح كون المستند في بعضه ومقبول المتكلمين كقولهم في توكيد وفي اللام
خالدة في توكيد الاحتمالين وانما مثل افراد المستند انما لم يتركه معرفه في
او مضارع وقد ذكر امثلة في توكيد في موضع فلا يصح لذكر امثلة الطرفان
على اختلاف اللفظ اليه سببيا في توكيد امثلة الطرفان مستند اليه

ان في توكيد اللفظ والمستند
فان في توكيد اللفظ والمستند

ان في توكيد اللفظ والمستند
فان في توكيد اللفظ والمستند

المستند في حجية
من المستند في حجية
من المستند في حجية

ان في توكيد اللفظ والمستند
فان في توكيد اللفظ والمستند
ان في توكيد اللفظ والمستند
فان في توكيد اللفظ والمستند

الذي هو فاعل حسب التعليل لا الابد في المعتمات بالفاصل بعد الجوز في المصنف بالمعنى
 فلهذا بنى كسر وفقر الجواب ان افعال النقص مع الفاعل بنى كسر لا ما قيل حتى
 يكون الجوز قبل فيه لزمسة الفاعل بل بنى كسر مستلبيه والمنصوب مستل به الحكم
 بهما وبعيد كان تعبيره بغيره فلو قيل لم بنى كسر في جملة للمعدلات كان اوجه
 والجواب ان هذا كسر وحده لا يقبل ان افعال النقصه تدل على كونه كسر لا كونه
 الجوز كسر معناه اي ما هو مضمون ما بهما وما جعلها بمعنى كسر الجوز في ان ترابطا
 حكم الجوز في الزمان المتأخر عن صدور الفعل حكمه لا في الفاعل بل في المعنى
 وحققت في ما هو عليه الخا من كون الجوز في ان كان مدية المعول امر بالتاسل
 وقد عرفت ان هذا يكون في كل وقت من وقت المستند الواقع في الجوز
 ان الجوز شرطية ليست الا جمله جازية في معنوي الجوز مقيد بقيد مخصوص هو مضمون
 الشرط كما بينا في الفصول والحق في قوله ان الضرب هو ضرب زيد في قوله
 الضرب في قوله الضرب من زيد وهو بقدر ان قوله ضرب زيد في قوله ضرب
 وانما محتمل في نفسه للصدف الكذب شيئا كشيء والضحك في قوله الضحك في قوله الضحك
 في قوله ان طلع الشمس من جملتها او وجد اليان في قوله طلع من مثل ان طلعت
 الشمس فليس في قوله من جملتها الصدف الكذب في قوله فليس ما قاله الامام بن يحيى
 ان الكلام يجمع عن التام تارة بالمصان في اذا قلت ان كان قائم بدون لام رب وانما الرب
 وتارة بالرب في قوله من جملتها في قوله من جملتها في قوله من جملتها في قوله من جملتها
 واما المصنفون فيجعلون كذا في الشرط والجوز خارجا عن الجوزية واحتمال الصدف
 والكذب ويعتبرون الحكم فيها بالرب او لا فان كان طابق الواقع فالعصاة صالحة
 والاكتئابية سواء ان الشرط والجوز صالحة في كل واحد ومختلفين ويترجمون ان الحكم
 عليه هو الشرط والحكم به هو الجوز مع قوله المستدله والمستند من شرطه والحكم هو
 المعلق منها بالرب او لا فان كان طابق له انتباه عنه كما في العصة والكلمة و
 كذا في قوله من جملتها في قوله من جملتها في قوله من جملتها في قوله من جملتها

في قوله من جملتها
 في قوله من جملتها
 في قوله من جملتها

في هذا المقدم ان مراد المصنف هو ان قوله كسر بنى كسر جملة خبرية مقيدة بقوله كسر
 مجرد كسر جملة خبرية محتملة للصدف الكذب في نفسها اي لغير ان ذاقها بغير
 عن الصدف بالشرط واما مع الصدف والذوق على من قيل ان الصدف بالشرط لا يخرج
 من جملة ما هو من احتمال الصدف الكذب كالصدف بغيره بل بانه قياس مع وجود
 وان خبرياته محتملة للشرط لا قياسا وعرض بعضهم بان اذا كان الجوز مع التقيد بالشرط
 غير محتمل للصدف الكذب لم يكن الجوز شرطية محتملة للصدف الكذب الا بالقياس
 الا بصح الشرط والجوز فيكون قبل الشرط معها البتة وانت خبرية للفرق بين الموقد
 الجوز فانه كسر على معنى التوكيد فان مع كسر من بل مراد الفاضل ان الجوز
 عند الصدف لم يبق محتملا للصدف الكذب كما كان قبله بل ان مثل الخبرية واحتمال
 الصدف الكذب في المصنف الشرطية والجوز واما من اكله على امره والمطعمون واما
 يد الكف فكلما اختلفت كلام الفرع ان كلمة في امثال المصنفين علم في الشرط
 حتى ان قولنا كلما طلعت من جملتها موجود موجبة كلية احد طرفها طلعت
 الشمس في قوله النهار موجود وان واحتمال العرض الاحتمال الصدف الكذب وانما
 محتملها الحكم منها بربوم الشيء للاشبهه لاحد في ان الجوزية عند العمل العربية
 هو قولنا النهار موجود وكلمة من جملتها مع قوله يوم الجمعة لانه كل نصف الحظ المصدرية
 مع الفعل بعد الزمان اي في كل وقت طلوع الشمس ثم يحتمل ان ذلك
 المصنف لما هو فيها اذا كان الجوز جملة خبرية اعتمادا على انه في قانون الخبرية خلاف
 قولنا ان جازي فذكره او كذا كسر فانه انتباهية معك فقد تضمن من
 اعتبارات في قوله من جملتها من ذلك الشعاريان انهما لم يرب على الحكم
 المعصية لمعصيات الاحواك قول وله اعني الفعل بل هو ما رقم التقدير وهو اللان
 حكم الله وقت الاحكام ولا الاطباء بالانفس بل لا ارب جهة تحسين التا في قوله
 بتبنيك وشارها على كلمة في اللمعان للذوق اعتبارا من عندك بالشرط
 وكان الحكم في اعتبارات ايضا عطف على الاول لوان الرواية بالرفع حكما

في قوله من جملتها
 في قوله من جملتها
 في قوله من جملتها

عطف على الحال او مسند الخبر له فاجزأه مبتدأ وخبره الخلة في خبر اعلم وجميع ذلك
 اشارة الى ذكر من تولى الاعياد والى صفة لها ما يدل على جميع ذلك نظر الى المعنى
 وعلى صفة اخرى ففصله من قوله في معناها على انفراد مصدر دخلت على صحتها
 وحقه ما يحق للمعنى الى ذكره في قوله في معناها على انفراد مصدر دخلت على صحتها
 لثبوت او عدم امران كالحال جديدا او عدم الضرورية كالمصدر بعد مثل السبب على وعظا
 للسمع واثبات اليها او افعالها غيرها او المعنى على دلالة العقل وقولها لعل في
 السمع بسبب فهمه للمتكلم من كماله او افعالها على الكلام اوقات الفعل
 نصب على المصدر من المصدر اذ وقع خبره في وجوه بل منه فلفظ واقعة التبريد متسا
 الى المعنى كالفعل ليدل على هو المسند واما واقعة الفعل فتضاف الى الفاعل والمفعول
 متحد وفي قوله لا يرضى من عملهم يكن وذلك اشارة الى عدم كون المراد ما ذكر
 والاضطرار على ان لا يحسن ان يكون كونه علم والبراد اطلاق خبره من مثل الجيب
 واصل في المطلوب حاصل لو ان تكرر لفظه آتت ان المراد انما تكرر
 على ذكره المعنى لحي في نومهم وصيغ الفعل او الجملة بالمتكلم بخلاف التعريف و
 كان المراد في ذكره في التكرار في المعنى وقلنا في التكرار المعنى في ذلك
 الغرض وبعده العطف له لفظا بل المراد كون اسم تكرر لا يتناول
 قوله لكون اسم معرفي ياتي ذلك اذ كان الخبر بمعنى الخبر الذي فيه
 ذلك المسند وانما يقع خبره في التكرار في التكرار الواقع في كلام الغرض على استيقا
 صورته الا في وكان اللفظ في الشيء وارتد على حكاية المتكلم الواقع في كلام الغير
 بان خبره في صورته واذ كان الخبر الذي يكون هو المسند وارتد على طريق
 المتكلم على
 كما اذا التزم من عمل على الخبر بالذكر على سبب
 ونفسه بما مشعول له معان في الكلام لا في فعله على غير التكرار في المعنى وهو العاقل وان لم يكن
 لما استدل به ان خبره في المعنى في قوله هذا خبره في المعنى
 ليس في كلام العرب خبران وسوا خبرين بل هو خبر متبع او خلف يصح لانه في ما قبل

في قوله
 في قوله

في قوله
 في قوله

ناول المصدر في مستويان فينا يصح وقولنا المتبع واكمل استنباطه في حال بلا و
 المراد انه ليس في كلام العرب باب الخبر واما في باب استنباطه فمفاد تفهيمه
 من يرك على ان من مبتدأ وخبره في ما ذكرنا من استنباطه ليعلم ان ما
 مبتدأ والخبر على ان يرك على ان يرك على ان يرك على ان يرك على ان يرك على ان يرك
 للمنى في بيانه متساو وله ان يجعله من باب الفاعل في حديثه المتبع عقلا ينبغي
 ان لا يفرق بين اللفظ فضلا ان يرك على الفاعل بانك لو علمت من حاله وقصدا ان يرك على
 بانه هذا المتساو له بل يرك على الفاعل في قوله له يمنع اركم معان على ليس محققا
 على ما في معلوم ليس في اللفظ لان الخبر على اللفظ لا يرك على عينه ومعلومه لا
 يستلزم كونه خبرين وغير محمول وكذا القول في منع الجديدا كونه صفة
 المعلومه كالمسند اما لا يرك على المعلومه لانه ممنوع وكذا القول في منع الفاعل
 الجديدا معناه حقه المعرفة تكرر وحقه التكرار معرفة واما ما جاء
 لما يرك على كلام الفصحى من العرس نساء ليه تكرر في بيانه في ابيات الثلثة
 وفلاحه ليه ليس في كلام العرب اجاب بانه من باب القاب في جمع المبتدأ ليه
 في مكان المسند وارتب باعرابه وانما استدل به في اعراب اللفظ في قوله
 اليه معرفة والمسند في هذه الايات من ابيات كتابه لانه الثالث ما
 له معناه قبله فقد قيل انه لتواتر بين قوله من عجب يعقوب وقيل في قوله من
 وفيه ايضا في الايات دلالة على انه من كلام الفصحى فالبيت الاول للتعطف
 صحت ليه من ضمة مع صحتها في الحارث الكلابي وكان اسره فاطمه وارتد على
 ماله واعطاه ما من سكران لارادها قبله في قوله في ضماها وكما في قوله في قوله
 في قوله تكرر اسم فان والوداع معرفة خبره وضماها تخرجه ضماها والمعنى الذي بان
 لا يكون موقف من الموقف موقف وقطع البيت الثاني لاحتسان من ابيات في قوله
 يدع به الجديدا ليه عليه وسيله في قوله باسنيان اولها عفت ذات اللفظ يصح
 فاجزأه الى عدة آيات لارادها خلا الى قوله كانت سبية من بيت راسل يكون
 المراد
 المحقق

في قوله
 في قوله

في قوله
 في قوله

مزاجها من افعالها خيرا كان وعمعرفة ونوع صلاته وهو فكرة والسببية
 بالجزء المثلث للشرب وانما هي من بلاد الى بلاد جانيا لا في وقت رس من ثمرة
 بالشام بين زهرة وقرية فيها اعمد وخيرات قوله يحك على لياها وطمع غير من التبع
 فصول بيتا اى ماله او كسر ولا حنة اختلف القرية والمراد عنها ما يكون سببا في
 وهو اهلك والتبع فخذ من مثل القرية ونبيل السقوط والانشاء شبه رتقا غير تحت
 بعين او اوية الفاسح الذي الذي يتعمم في زحف الهلكة وقران في تحت حان
 استأقوه كما لو كان في زحفه اسك فانه تشبيهه له في الجسد والبيت الثالث فانك
 لا ياتي في جدول الخبيث كان اهل ام حمار وفيه وكان قد مر ان المزارع دعاهم
 ما زنت لهم فادوا فاصبح بعد علم كغير من فله من تحت في النار فلو بدلت
 اهلا بونا هل خلاجه بنك ولا يتحار ويحك لعل في اهل الى وبيع
 اللوم واختلف الجوار اكثر التوم والدانة والشبه اخص في النسب والكنى في
 اخلاق الليام وذهب السور دعتهم فلو قوما في هذا المقصود لا ياتي في انسان
 اجبت كان ام غير مجيب ووجه قول البيت من معرفت المسند وتكرار المسند اليه
 ان طبع في ذلك المكان وفي المفسر انك كره وهو كره واما حين وهو معرفة وذلك
 لان المسند اليه بالفعال وطرف ان كان كقولك ان يكون طبع مثلا محض المسند اليه
 والكلية يحك خبره واسم كان مودعا اليه وهو معرفة وان كانا بدل الى التكرار في
 الشان الى ذلك التكرار الذي يقع مثله مثل جاني جيل وهو كالتسوية فيسرك في قول
 وحسبك تكون المسند اليه والمسند كلاما معرفتي الذي يخالفه الفصل والركاب
 بلا ضرورة والى هذا لما اقول ولا تقترن من الكتاب خارجا عن قوله اى في قول
 المسند معرفة والمسند اليه تكرر ذهابا مذكور في قوله فليس المراد ان
 اليك ان جعل استنادا ووداد ان كان اليك ان المسند اليه الذي اوضح كره هو اسم
 كان الرفع بانة خبره وعمعرفة وانما المراد بالاستشهاد الاستشهاد في اللفظ المتكررا
 على ان مرجع كان المفسر كان المتكبر والاشارة ولا في قولك بالمراد تكون

البيت
 الثالث

تكون الجملة احدى فان المتكبر وينبع كذا كان المتكبر المعروف اسم وهو الصبر
 ولك لشي واللون المراد في قوله اصل الكلام اظيانا كان الكلام
 جارا فاعترفت القلب ففهي وجعلناه منصوبا مستل وانك مرفوعا مستل اليه وانما
 خبر وانك كقولك لا يحسن في مقام الرفع والمنع لا في مقام المنصوب بل افعال ثم في البيت
 من جهة السواك الجواب فلهذا كان تاء ملها بل عينا ان تاملها وانك ان تعرف
 للنجبة اى القول بالعلم وانك الصحة بعرض لك في تحطية احد في تلك الاقضية
 فقط وانك ان القول بالعلم في تحطية المصعب خطا قوله في خطا منصوب
 باظهارك عطف على النجبة في كذا انك انك لا يجوز ان يكون في مسند حين الجملة
 يحك وانك خيرا ان يكون المسند اليه خبرا وهو معرفة وجوابه ماسبق من كره
 بالذوق والمخوف منها ان الضمير العابد الى القرية في قوله كذا في معرفة المرجوع
 اليه من حيث ان يكون مثله في انهما مذكور في كون معرفة وجوابه ان فيه من
 السواك والاشارة الى المرجوع اليه ما ليس في المظهر المتكبر والمعنى للمعرف
 سوى شعور في طشقان ولو اني سمع المراد انك اذا ارتضت غير الضمير العابد الى
 ما في في المثل في شيا ما يكتفي في ذلك الشيء لشي ما ولهذا جرى عليه احكام
 المعارف بل اختلافها كما اخلافت في خبره به رجلا ونعم رجلا ومنها ان شرطها
 المتصلة ان يلبها احد لا يتبين والآخر العبرة وهذا كما يخفق اذا كان في مبدئا
 ان لو جعل اسم كان المحزن وذلك ان الذي يلي العبرة هو التعريف الذي يلي هو كاسم
 ويكون للمفسر في هذا المرجع الى اصل ان كان ظيما اليها كما لا يمثل مرات نزل لم
 مسرا الا ظيما كان اسم حار اجمع ما قد يكون مثل انك سرت ام سرت وجوابه
 ان حذف الفعل كان لانها بحيث لا يوجد اصلا لوجود المفسر كانت المتبادلة
 حاسه اذ لا ياتي العجز وام سوى ليس من وفريق من هذا ما يقال ان الفعل كان
 غير مقصود وكان غير موجود ومنهم من لم ينف على وجه السؤال فقولهم ان اهل
 بعثت كون ظيما فيما اوردك من السعد وواضح في هذا الخبر في البيت قوله

البيت
 الثالث
 اى ان ياتي في
 البيت الثالث

ثم يبدؤوا بحكي على العرف الواجب مع اشتراطه من الإيثار من المبالغة والتشديد
 كقصة اللبث التي كتبت في شرحها على ما مضى من القدر المنطوق في الكلام البليغ الا اذا كان هذا
 مقصودا في علمهم مع اليقين في العلم او في العلم بالحق فيكون التكميل مطابقتا لمقتضى الحال واذا
 صاحب البليغ من ان السكاكي قبل القلب مطلقا سواء اعتبر اعتبارا لطيفا او
 وهم في ذلك نعم ان بعض الالبيات التي وردت في المتن وفيها مخالفة عن اعتبار لطيف في
 بيان ذلك اذ كان المستدل عليه معرفة عطف على كان المستدل عليه
 واشتراط في المستند علم الذهب احرازه من تجليات منطقنا ونزل المنطق عند صاحب
 احرازه من تجليات كذا في صراط الشجر ويستعمل في احوال الفلاس في الحالة المنقضية للمعرف
 المستند او الخطا اي الخطا في الاثبات للمستند في فهم من اللفظي
 ان لا يعتبر إضافة الشان للمستند لانهم يندم في ذكر المستدل عليه ولا الى المستدل عليه
 لان سلك المستدل في عينه ولا في مقام اخر مما تقدم سوى انه يضاف في الخطا في
 انه اعتبار الغالب لا يكتفي كنهه اى ابلغ ولا يرد في غاية للتصغير
 اي حصول المستند في علم المتكلم ان كان سبق من قوله اذ منعت
 نكرة الغائب ما تقع في الجمل وانما في التصغير على ضافة والوصف في التام فيكون
 نفس الوجود وفتح الاعمالم بالمعلمات من الزوايا لمكان والخال هي تلك لا تخصيص
 بحسب الاصطلاح وقابلة تخصيص للمستند بالإضافة والوصف بما ينساق اليه الذي
 ما ذكر في سلك المستدل لفظا واما احوال المنقضية لكونه اى للمستند
 اسما معروفا للام او الاضافة او غيرها اذ قد وضع في الفسحة في ذكره قوله في ما سبق
 واذ انكناست في تعريف المستند للعلم في حيث في ابحاث نظير المستند مطلقا
 فيم لا كان اى المستند شخصيا اى معينا بطريق العلم او الاضافة او الامة
 او الجسدية او المرشاة كما في قوله في سلبه في نظير اسمع حاربه
 او غير ذلك فيقول ان اسمع ابدال من انا كما في هذا استفسار من على براه الكفا
 من ظهر حال الجملة ان ترتيبها من المستدل اليه والمستند داهل من كرم الصولح الذي

ان لا يعتبر إضافة الشان للمستند لانهم يندم في ذكر المستدل عليه ولا الى المستدل عليه لان سلك المستدل في عينه ولا في مقام اخر مما تقدم سوى انه يضاف في الخطا في انه اعتبار الغالب لا يكتفي كنهه اى ابلغ ولا يرد في غاية للتصغير اي حصول المستند في علم المتكلم ان كان سبق من قوله اذ منعت نكرة الغائب ما تقع في الجمل وانما في التصغير على ضافة والوصف في التام فيكون نفس الوجود وفتح الاعمالم بالمعلمات من الزوايا لمكان والخال هي تلك لا تخصيص بحسب الاصطلاح وقابلة تخصيص للمستند بالإضافة والوصف بما ينساق اليه الذي ما ذكر في سلك المستدل لفظا واما احوال المنقضية لكونه اى للمستند اسما معروفا للام او الاضافة او غيرها اذ قد وضع في الفسحة في ذكره قوله في ما سبق واذ انكناست في تعريف المستند للعلم في حيث في ابحاث نظير المستند مطلقا فيم لا كان اى المستند شخصيا اى معينا بطريق العلم او الاضافة او الامة او الجسدية او المرشاة كما في قوله في سلبه في نظير اسمع حاربه او غير ذلك فيقول ان اسمع ابدال من انا كما في هذا استفسار من على براه الكفا من ظهر حال الجملة ان ترتيبها من المستدل اليه والمستند داهل من كرم الصولح الذي

الذي هو الحكم والاسناد يعني ان تعريف المستند يستلزم تعريف المستدل اليه لما است
 من انه ليس في كلام العرب من سئل اليه كقوله وسئل عرفه واذا كانا معا عرف من حين
 فاذا استقبلنا بالمتكلم في هذا الكلام فاجاب بانه مستبعد الحكم ان لم يكن معلوما كما اذا
 كان المستند كقوله ولا يندم لما يجوز كانه في بيان افان الحكم اولان الى
 ان يقال انك زيل بحدوك وتارة بحدوك منك وكذلك في غيره من المعارف حاول بيان
 المقامات المنقضية لتقدم هذا المعرف على غيره في ذلك من غير من اخرى فقال انه لا
 يقدم ما تقدم بسلامة الموردي جزا فبالسبب بالادان يطلب حجة وهذا في
 الجسم ككلام المتكلم من الخدم اذا اخذت والشيء السوي في ذلك صاحبهم ناخذ
 قبول بسنة الامور على ذلك امرنا لما نأخذ مثل هذا كثيرا والاضابط انه اذا
 كان الامان للمعرفان بحيث يستدل بالاعرفية بينهما وانها اصلح ان يكون
 مكتوبة على غيرها تحققت او نوبت ان السامع كاطالب للتكميل في جملة
 والاخر خبره وقت فيه للصفاد لك في الاستدلال بالاعتقاد فيه فتقول على الجملة
 اكل على الوجه الذي صورته طالب ان تجعله في محمولها عليه وذاك محمولها وكذا
 قول على ما تصور ان على الوجه الذي تصور ان يكون عليه ومعنى قوله في سلك
 عليه انك تعند بشايه او بشئ المراد في محمله الخبر عن الشيء اياه او الاخر وقوله بالشيء
 تعريف حقيقة واستدلالها بان يراد ان اكل هو المطلق على تعريفه في العموم كقول
 بام خالد وقد ذكر لان كعبه في المقام يتعالي على الاستدلال في سبب وهذا كقوله
 واما الكلام في ان السامع اذا علم ان الحد الفعلي عليه او ان الحد حصر الفسحة فقال
 من الذي اى في معنى ومن المطلق على الباعين فان الذي يصاح الجواب هو زيد الذي
 اى على ذلك في هذا المطلق ام الذي اى على ذلك من ذلك والمطلق في كلام المتكلم
 الخاص على ما لا يتصل بالناظر في كونه وقد مر جاراه وعيد القامه خلا في
 في اذا بالعلم ان انسانا من اهل بلد كذا ثم استخرجت من هو قوله من زيد
 الشايب واذا ما لم يفي ان الذي قد اعلم على ان المستند والخبر

الذي هو الحكم والاسناد

ان لا يعتبر إضافة الشان للمستند لانهم يندم في ذكر المستدل عليه ولا الى المستدل عليه لان سلك المستدل في عينه ولا في مقام اخر مما تقدم سوى انه يضاف في الخطا في انه اعتبار الغالب لا يكتفي كنهه اى ابلغ ولا يرد في غاية للتصغير اي حصول المستند في علم المتكلم ان كان سبق من قوله اذ منعت نكرة الغائب ما تقع في الجمل وانما في التصغير على ضافة والوصف في التام فيكون نفس الوجود وفتح الاعمالم بالمعلمات من الزوايا لمكان والخال هي تلك لا تخصيص بحسب الاصطلاح وقابلة تخصيص للمستند بالإضافة والوصف بما ينساق اليه الذي ما ذكر في سلك المستدل لفظا واما احوال المنقضية لكونه اى للمستند اسما معروفا للام او الاضافة او غيرها اذ قد وضع في الفسحة في ذكره قوله في ما سبق واذ انكناست في تعريف المستند للعلم في حيث في ابحاث نظير المستند مطلقا فيم لا كان اى المستند شخصيا اى معينا بطريق العلم او الاضافة او الامة او الجسدية او المرشاة كما في قوله في سلبه في نظير اسمع حاربه او غير ذلك فيقول ان اسمع ابدال من انا كما في هذا استفسار من على براه الكفا من ظهر حال الجملة ان ترتيبها من المستدل اليه والمستند داهل من كرم الصولح الذي

ولا يعلمون من يلزم الكمال بل هو المميز على جميع الافراد لان الواحد والجميع
 يعبران الكلي عن كل النوع المذموم وقد وقع في نسخة الاصل عليه اكثر النسخ لكونها
 من حيث لا تعدد لاختلاف تعدد المتعدد والتمتع بها مع الوحدان والجميع وعلل الكلام
 سوق السبيل الى تحليل السبيل ليست من حيث هي متحدة بسبب ضمها
 مع التعدد ولا غير متحدة بسبب تمتعها مع الوحدان في عدم التعدد اذ هو يوجب ذلك
 لكونها نفسا لكن لا في هذا التوجه واعتراض الشارح بالادلة التي ذكرها اذ بانها
 تستقيم اذا جعلت في نفس واحد بل تستقيم على كونها في نفسين فلا يضر في كونها
 فيكون اللزم في اختفاء متعلفة بتعدد ذلك ليقوم به بعد حذف اسمها ونصب غيرها
 وانما بانها تعرف احد ذهب الى هذا الوجه وهذا خارج عن المقام بل ذلك
 بان هذه العيان لا تدل على شيء من هذا الوجه وهو متعارف اذ المتعلق بتعدد هذا السبب
 هو في نفسه يوجب عدمه في هذا الشارح وفي غيره اذ لا يوجب من ذلك الدلالة وربما
 بان كونها ليست متحدة بهذا السبب دعوى مجردة عن الدليل فينبغي ان يثبت التعدد في
 السبب على ان تمتعها مع التعدد لا يوجب كونها من جهة متحدة وخالفها
 انما تعدد ما اذا تعدد ما اعلم السبب لا يوجب كونها سالمة للتعدد والتكثير
 ان يكون متعلقا او متعلفا لانهما لا يكون سالمة لهما فالتكثير انما يوجب ان متشابه
 في التعدد سواء التعلق من حيث هي هو على التخصيص في نفسه ثبت استقاء التعدد
 او اللاتعلق من حيث هي ولزم الصالح لهما في كونها في تعدد السبب في
 لزم اجتماع المشايخ ونظروا ان الحقيقة هي متعلقة من حيث هي والما قبلها متعلقة
 من حيث هي المشايخ لكنها المشايخ لاختلافها مع التعدد والعارضة متحدة من حيث هي
 والما قبلها متعلقة بالاشياء التي لها الحقيقة مع الوحدان العارضة قلب المتما
 يتم ذلك على عدمه في الوجود اللطيف والعارض والما قبلها اجتماع المشايخ عند المصنف
 فان المتعلق بغيره وهو وثيق الذي يمتنع بغيره عارضا في نفسه بانها يؤول الى المتعلق
 فلا يكون العارضا ولما في التفرقة من الضعيف كلفا سببا مع اجتماع المشايخ فانه
 في نفسه

في نسخة الاصل
 في نسخة الاصل
 في نسخة الاصل

فانه بيان بالاختلاف من المصنف نسخة العندية وثبت هلك المتعدد لاختلافها مع التو
 لا يمتنع في الاختلاف مع التكثر كما نقل عن شهاب الدين الخزازي الرازي هذا
 ان كان من جهة واحدة فالتمتع في لونها متعلقا بها كما ومن حيث متعلق بها على التفرقة
 او الكيفية ولا متعلقا بتعدد على التجربة ولا يمتنع في نفسه قوله مع ما هو في اكثر النسخ
 الثانية من ان المتعلقا بغيرها ما بعد لا يمتنع في تعدد بحيث يشاهد حكم الله لغيره
 من حيث هو فيكون له اول في زيادة مدركة للتمتع وهل يجوز ان يكون متعلقا بالاشياء
 نريد خلاف قوله ولا يكره بعد قوله ولا خلاف في كون ذلك فيه وفان ظهر شراح آخر لم
 يرض المتعدد والتمتع فيكون على الزمان وشيئا فقال ان قوله من حيث هي في قوله
 واقع غير كونها ولا متعلقا بغيره بل متعلقا بغيره كما يكون ما هو من حيث هي في قوله
 بسبب تمتعها مع التعدد ولا يمتنع في اختفاء مع الوحدان صالحة للزمن وبيان
 ذلك ان الكيفية تكسر ان لو كان متعلقة بصفة التعدد لاختفاء معه فلا يكون سالمة
 ويمكن ان تتخذ في قوله لاختفاء مع الوحدان فلا يكون سالمة للتعدد بل ان يتعددت
 من غير اعتبار التعدد والوحدان تكون سالمة لهما فكون الحكم متفرقا عن
 قوله اللام بوضوحه لعرف التعمد والاختفاء احد فبمعنى سالمة للتعدد والتكثير
 واستعملوا نصب على التوحيدها يكون المقصود المقام اي مقوصا اليه
 فاذا كان اي المقام متعلقا بالمتكثيرين بالقطر ولا يطلب التوحيدها في الاستدلال
 خلافاً ووصف المقام بالمتكثيرين لا يستلزم في ما بينهم على ما ذكره في قوله
 جعله غير وكان الحكم او المقصود المقام بسببه ما يقع في قوله بمعنى الذي يكون الحقيقة
 لا المقصود لاختفاء تعدد اشياء كان في الجملة في موضع الحال اي سواه كان المقصود مجرد او
 جمعا في الخبر في شارة المقام ولما استدلهم بحلها لهما اي الابعاد
 في وهم السامع والادلة التي تظهور ان الحكم على البعض لا يندرج في حقيقة التخرج لانهما يكون
 في الواقع مرحلات اتفاقية امر في الكثرة في حقيقة الحقيقة فيه وفي حقه الحكم عليه لانهما
 جميعا هما في الاعتبار والغير الكثرة الذي يتولد بسهولة لافلا تجايزه والتكثير

في نسخة الاصل
 في نسخة الاصل

في نسخة الاصل
 في نسخة الاصل

كل منطلق ثابت من حيث انه لا منطلق سواء وهو من حيث انحصار الوجود مع عطف على ما يليه ولو
لغيره المتأخر ووضح بالاحتمال السابق على كل من ان المنطلق يتبعه
المنطلق كما هي ابيد الحصر لانتفاءه على زيد من حيث ان حصر الكائنات الى المعرفة
حيث ذكرته الفايق ان قولك الله هو الله انه اجاب للقول ان القول
وقولك الله هو الله معناه ان اجاب للقول ان هو الله
ايضارية لئلا ينفك عن نفسه او فله فهو ما هو او عدم وصوله الى المنطق والاسماع
وله الحال بالمقتضية لئلا ينفك عن نفسه او فله فهو ما هو او عدم وصوله الى المنطق والاسماع
انكم نفس الربوب من غير ان يكون له حقيقة في انتم لا تاتي في كون المستند حقا
اسمية فلهذا انحصرت في الوجود الفعلية والشرطية والقرضية وان كانت ايضا
عابدين الى الفعلية وادعت المستند في الفعلية بالضمير الثالث والاسم المقام
اشارة الى ان الفرق بينهما في المنوى بخلاف التخصيص ان يكون كلامه المقام على كونه
ولذا ذكر في قوله او قولك ان حيا في اشارة الى ان ذكره معلوم المستند ان
سبب نفوس الحكم هو ان المنبسط للكون منكم يستدل ان يستدل به الى ان ذكره
ومثل الشرطية بمشالين اشارة الى ان الفرق في اشارة التوكيد بين تقديم الشرط وتأخير
وقوله لما عرفت فلهذا وقع الشرطية غير مستدل وانما فيها المنوى من اشارة الى ان
مستدلى عليه كالتعليق المحضة غاية انه قيل بقيد مخصوص في الشرط
اذا كان المستند سبب عطف على ذلك فيجب انكم وهو المستند منزلة الوسط
بحال هو من حيث النعت الا ان المفرد في مثل من استعمل حرم الربوبية وصفها
سبب اختلافه ههنا مثل انما فلفظ العطف في جعل السببية مقتضية
ان يكون المستند جملة ثم كلامه مستلزم من ان المستند السببي في ان المنبسط لزم وريد
فما هو هو لزم وقام ام الكلمة الواضحة ختم للفتل والرضا بين نفسه والمصنف هو الاول
وقوله وهو ان يكون على خلاف منصف اي ان يكون وقوله مع انكم عليه اي
ذلك المفهوم باليقين للقران الذي هو ان ذلك المفهوم من حيث عليه اي خبره او بالانتفاء

او بالانتفاء عنه اي من ذلك انتم وليس المعنى على ان ذلك المفهوم محكوم عليه في ذلك
الكلام فانه محكوم به بل على ان كل من انكم من الكلام فحكم عليه بما هو محكوم على المستند
بانه ثابت للمستند اليه وعلى المفهوم انه وقع عليه الفعل في ان ذلك وقوله مطلق
التعليق خبر ان يكون ونحوه انما يثبت مصدر التعليق خبره عنه لغير ما هو في المشقة
امثلة لان خبره في تلك الجملة اسمية او افعالية مستدل يجوز ان يكون فعلا او صفة او
خرفا وقوله او يكون منصوب معطوف على ان يكون كذلك في طلب وية اي هو المشقة
من في المستند السببي ان يكون المستند الى مبتدأ اصل الكلام فعلا مستدلى على مستدلا
المعبرك واما وصف التعليق مع ان كل من انكم ليرتب عليه قوله في طلب
تعليق لك التعليق لئلا ينفك عن الذي قبله يتبع اشارة من ان خبره الخوه او من غير ان
لم يترتب الخوه لكون الفعل تعلقت بما قبله تعلق الخوه وانما قال في خبر اشارة الى
لانك انتم انتم انتم على حقيقة بل ضرب انتم في قوله انما عطف فعلا على
بالمعبرك والمفعول الصفة المشبهة لان اسم التقدير الراجح هو سبب ما قبله فان
خلاف الرواية والدراسة جعل ان يكون مرفوعا معطوفا على كان من ان كان المستند
سببا اما خلاف الرواية فظاهرا واما خلاف الدراسة فظاهرا في ان يكون من المعبرك الى ان
الاسمهال بعدا الى المضارع الغليل مع اليا سبب من جعل المستند من زيد ابوه
انطلق سببا بخلاف زيد انطلق ابوه ومن انكم المحض ان لم يتولد من عليه انتم من
كون ذلك الامر مبتدأ لئلا للمفهوم او فعلا لانه فينا ولتعتبر في الجملة في الالكلام الى
ان كان الكلمة المنقضية لكون المستند ههنا ان يكون المستند فعلا مستدلى على مستدلا
المعبرك في طلب تعلقت بما قبله لئلا يتصل بالافعال لئلا يتصل بالافعال
هو جعله تابعاً حكم الافراد للصفة المستند الى المعبرك المحكوم عليها بالافراد لئلا يتصل
بالكلى من انتم من انتم من انتم في الحكاية والحطبات الغيبة ومع ان تعلم المستند
فان يكون جملة لا تتصل ولا تكون سبباً او ذلك من صورها مثل ان تعرف وان تعرف
وهو عرف عند فعله لا تصح فانه وان جاز ان بقوله المنوى على ما سبب من ان انحصر

بالشيء على اللفظ لا حقيقة في ان ليس لفصل فيه الى المتكلم وقد يقال ان المسند
 عنها ليس بلفظ يتأخر ان الضمير يتأخر مقدم للمبتدأ والجملة تطلبه لا اسمية ويستعمل بغيره
 في موضعها انما هي متصلة بها نحو المبتدأ اذا كان جملة اسمية مستندها اليه لفظي وانما
 مثل قوله وهو صواب ولفظك وانه رسول ويشترط ان يكون اللفظ متعلقا بالمتكلم
 انه مستند فتلحق اللفظ بالمتكلم لا اوله مع ان اللفظ متعلق بها مثل ان يقرأ ما
 ضرت غلامه وزيه قام صرحت في ذلك وتكون تلك الجملة مستندة لفظا الى ما بعدك وليس ما بعدك
 يتبني ما قبله وتقرر الشيخ في هذا القام ان اللفظ يكون للشيء كانه لا يتصرف
 كغيره بل ان اللفظ على المبتدأ فالنوع المسمى به معرفته عن اللفظ الى اللفظ فليس
 اليه فاذا قلت اطلب فذلك مستند الى اسمك باللفظ لا بالاعتبار فذلك لا يوجب له وتلك
 اللفظ به فاذا قلت قام دخل في قول المتكلمين في اللفظ الثبوت وانعكس للشيء
 والشك فان اللفظ بالشيء بعد التنبه اليه باللفظ لا يجرى ثبات اللفظ في التبع
 والاحتكام ومنها اللفظ الواقعة خبرا عن خبره في ان وهو ظاهر وما ذكرته
 لك من كون المسند الجملة للشيء وتكون سببها اذا علمت مقبول حقيقته بان اللفظ
 جهة التبع وتصل من مضمون المسند ليس جملة متعلقة بغيره بل بالشيء متعلق بها علم النحو
 الا انك به قولهم لا بد من الجملة الواقعة خبرا للمبتدأ على ما سبق في المسند من
 السطوع بالمسند وهو مشتق من جهة وهو معنى العابد وهذا القامه وكان المسند الجملة
 خبرا عن المبتدأ سببها واللفظ ان الجملة الواقعة خبرا عن خبر المبتدأ مستندة
 عن اللفظ الكلي باللفظ الخبري بل باللفظ الخبري من يتعلق باللفظ الخبري كما في اللفظ
 او يشترط له كما في الفعل بل في نفس الخبرية ولا يصح لفظ الخبرية الثالث وجه
 نيابة عن خبره انما هي في فاعل نعم وليس عن الخبر والعابد المستند او اللفظ خبره
 مبتدأ لا خبره مبتدأ عند وف اللفظ مستند كما ذكر ان ليس المقصود من الخبر في اللفظ
 يعود الى المبتدأ ليحصل الربط لانه اذا ما هو خبر المبتدأ صا لفظي كان
 معناه الخبرية في حصول الربط فكذلك اللفظ الذي هو اللفظ الخبري من الخبرية كخبر

ان اللفظ الخبري
 المستند اليه
 هو اللفظ الخبري
 المستند اليه

في قوله

ان اللفظ الخبري
 المستند اليه
 هو اللفظ الخبري
 المستند اليه

بحيث يتناول به وغيره ويطلق هو فيه . توبع عن العنبر كونه ذكر المبتدأ من غير
 يول ان من عمل صالحا فانا لانضج بجزءه وجزءه مني عطفت نيابة العوم على نيابة
 عريف انما يتعارفان ليس مني انما هو لا يتفرق بحيث يكون معي نعم
 الرجل نعم كان مني في قوله بل انه جنس يربط يطلق عليه وعلى غيره هذا ذكره في
 الخبرين في علمه هو يكون ذكره ابدال اليه بل لا يخفى انه اذا علم نيابة انما عن الخبر
 فاعلم لفظ الخبرية بغيره بل في مثل انما هو الموت لا يسبق الموت
 واما كلمة المقترنة اللون بكلمة فعلية كما ذكره بعد ذلك المسند مستندة لانه فاعلم
 مقادير مزيد اداسه استمر او عرفك لك او به بعد جملة المسند مستندة كونهما
 فعلية اداسية او فعلية او ظرفية في الكلام دخل على ان ان اللفظ لا فان كان
 مدلول المسند وهو الانطلاق في انما انما اسمية في ليس كل جملة اسمية الا ان
 الثبوت بل اذا لم يكن الخبر بعد ذلك اللفظ بان اللفظ بين قام زيد ووقف اللفظ
 في السووك وعلته وتكون الفعل خصوصا لانه ما تضمنت من الخبر في اللفظ
 الغير منق وضع اللفظ على اللفظ في المعنى التسمية ودخول الزمان في
 مفهوم الفعل وانما به عن كونه للمبتدأ في عن اللفظ ذلك علم ذلك في اللفظ على اللفظ
 اللفظ الخبرية ولكن ان يقرن به ما يوجب ذلك على الزمان مثل انما صاحب خبره فاعلم
 يعمل اذا كان معي اكمال او الاستيفان كما اذا كان اللفظ موضوعا للفعل مثل عرفت
 فانه بواسطة ذلك الفعل يدل على الخبرية في اللفظ ان يشبه ان اللفظ باللفظ
 خلاف الخبرية ما ان لم يربط خبرها فاعلم انما في اللفظ واما اذا كان الخبرية فاعلم
 من اللفظ قام او يتوهم فانها لا تجوز قطعاً ولو كان اللفظ خبرية تجوز الفعل خبرية
 بما لا شاقى منه خبرية بل من اللفظ خبرية بل في مثل انما زيد المسند
 مفرد فعل وما نسمع من تفاوت اللفظ في اللفظ ان يكون مسند
 وغيره فان اسمية والفعل في اللفظ الملك تارة ليست مسند من اللفظ خبرية
 الفصل في هو بطلان لانه على خبري هذا هو المطلع الا غير من اللفظ الخبرية

ان اللفظ الخبري
 المستند اليه
 هو اللفظ الخبري
 المستند اليه

ان اللفظ الخبري
 المستند اليه
 هو اللفظ الخبري
 المستند اليه

وقوله تجرد نصب على التبريد وتصريحه ان ذلك وجوب متعلق بظرف فيه تقدم ما في
 حيزه مستفهم وجايز حال من المتناقين او من ضمير قوله وصبروه لتوليه وجعل تحت
 حالته وعلى معنى صفة حملة وارجح معان يحاكي اى لوجا وابا كحل الخمسة للذلة
 على ان ثابتون في الامكان لم يكن آجها عنهم متقبلا منهم وفاضل من قول مع وحينئذ
 بظرف ضمير لعله مع جملة اسمية تحال منه ومع التماثل عليه وغير ذلك
 حتى يمتد بطرف غاية الصبر والانا وان كان يكون نحو المبتدأ جملة انشاء لان ذلك
 ضمير كان ووجه العبارة لهم لما انقضى العداية لهما ان في الجملة كان المتنازعة
 في الرد للظن بالبلغ وجهه وان كان اى ليسوا في شق من الجملة وذلك لان اسمية الجملة
 كما تكون في كليات توكيد لثبات قلل في الظن لتأكيد لثبات التأكيد على
 سبق الى التهم واما الباقية في قولنا كيد الظن وعلى تفاوت
 عطف على قول من انه جازى من التوليد الذي تكلم الله به وعارضه هم وهو ان جعل
 حال من كلام المتناقين فليس الفرق كثير معنى لان الجملة في الخبر والذات جعل
 متعلقا بظنك يتفاوت وكذلك ان الرب في امر الله اذ المنة التي تكلم اذ الحكمة
 هو لفظ المنة اللهم لم يرد من قوله في خبره اذ انما لا يجوز ان يكون الكلام المتنازعة
 ولا الى تكلمه وهو ظاهر وقوله فاعاد نصب على المصدر من تفاوت كلام المتناقين في
 بعد العامل في الجملة فان لم يتحقق تفاوت الاغراض في قول ومع ان عطف على
 اسمية يتقدم بوضوح اى والجملة اسمية وكلية مع ان والشاكلة للظن في الخبر
 والسهم اذ اصابت شاكرا التبريد من الصبر كان غاية في المقصد
 وعلى ان ابراهيم عطف على انه اذ عطف على تفاوت واثبت كان خبرا وحين متعلق به
 والمضى ان سلام بالرفع بلائذ المقدمه في الخبر على يد على ثبوت السلام و
 هو احسن من جملة المستفاد من سلامه بالضم على المصدر بمعنى تسليمه على ان
 ان مثل هذا كراهية اى ان يكون حد من العلة تقييد الله وام الذي هو في الخبر
 قول في موضعها يعني اكارف المقضية لتقييد الفعل في وسط الخلق

هذا هو الكلام المتنازعة
 في الخبر والذات جعل
 متعلقا بظنك يتفاوت
 وكذلك ان الرب في امر الله

مع اذا كان المراد اختصار الفعلية بمعنى صحى مقام الفعلية مناسبة الخبر ثم يتعدى به
 ضد الاختصار كون حدث في الفعل لا يزالا بانه ذلك وقوله بدال سفره على ان
 الاحتمالين وعلى وجهه الذي تقدم حالات متعلقة اذ من بدال سفره على ان
 من استقر لا يرفق بعرضه شامل وبقوله من ارضيت لهم وهو قوله
 ان الكلام الراجح اسمية وفعلية وشرطية وظرفية بناء على انها ان كانت مصدرية
 من ادوات الشرطية والاقلمند فيها اما اسمية او فعلية او ظرفية
 لان المستند اذا كان صفة كاسم لفعل سلا مع فاعله فهو من الاجزاء والظن انما هو
 ريب قام ونزول به فاقية فانها مرهبة كذا في الخبر على ان السببية انما هي في خبرها
 من ان الظروف لخصائص الفعلية وان الشرطية ليست الا خبرية مقيد بقيد صحى
 هو اللفظية الحقيقية لجملة مضمون الخبر وهو اسمية او فعلية ان مرجع الخبر الى
 والفعلية وذلك اولى مما يقال ان الشرطية فعلية لان الشرطية لم يرد في فعلها
 فهو قيد الخبر واقا كجملة خبرية وهو فيكون اسمية مثل ان حقيق فانتم مريم
 واما الحالة للمقضية في خبره المستند بانها بالضمير لفظ الفاعل
 بتفصيل الجملة وما لم يكن للمنازعة ما يقتضيه بالذات وكان تقدم المستند اليه
 بوجوب ناسخ المستند على المعنى في خبر المستند هو ما يصح تقدم المستند اليه وهو
 ذكره اى يكون عدله الاصل في مقضى للعلول اولون خبره ان اول المشورة على
 الخبر او خبره ذلك مما ذكره عدم المستند اليه ولما كان ههنا مقضية ان يتوهم على ما
 نسب الى بعض الكوفيين ان لو كان الكلام المستند اليه معلوما يصح وجود مصدر
 الكلام للمستند اليه اى تقدم على المستند لانه لا بد من التوهم على من فعلية تكون
 على ما صحح في ذلك بانها ناسخ للمستند لا يحتاج الى شئ من اعتبارات المذكور في تقدم
 المستند اليه فانه قوله واياك اى اى في نفسك من ان نحن ان يكون الحكم على المستند اليه
 مطلوب الاستنباط صدر الكلام الذي هو المستند اليه والمستند للمستند اليه ليس
 هو اى يكون الحكم على المستند اليه مطلوبه اى اى يجب بوجوب صدر الكلام

هذا هو الكلام المتنازعة
 في الخبر والذات جعل
 متعلقا بظنك يتفاوت

اسناد الفعل نسبة الى المبتدأ وهو المراد بقوله صرف المبتدأ الخفة فتعقدت بحكم
الشيء الذي اقبل على الذي هو الضمير بهاء وهو المعنى بقوله فان العنقون مستند الى
ما بعد فان الضمير اليه وهذا هو المبتدأ في الدرجة الاولى بالشبه في الثالث
وهو اسنادك بواسطة الضمير الى المبتدأ وهو المعنى بقوله ثم اذا كان منفعت للضمير
صرفه ذلك الضمير المبتدأ ثانيا وهو المبتدأ في الدرجة الثانية في المعنى بقوله
عوز الضمير في قوله مستند اليه في الدرجة الثانية وفي الثاني ان اسناد الفعل
الى المسند سابقا على المبتدأ في جميعها ولم ينعرض في بيان سبب التقوى في اسناد الفعل
الى ما بعد من الضمير لانه يصدق بيان المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
تتضمن وجه الاول ان اسناد الفعل الى المبتدأ مما لا يتقرب للحاجة ولربط الفعل
واضافة اسنادك الى المبتدأ من حيث كونه مبتدأ لاستعجاب لا يستلزم
للاستناد المبتدأ هو المعنى في الفعل ان المسند في المبتدأ بلا شبهة ولا فرغ في الكلام
ان العنقون الضمير فلا سقطه عن وجه الاستناد بعد ما وجد للاسناد بعد ذلك
بالحرف ولم يبق اليه في قوله الثالث ان المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
الفعل في المبتدأ في المبتدأ وان اراد بحسب المعنى في الاستناد احد وهو نسبة العنقون
كما يعرفان المعنى في قوله ثم ان المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
انما يعود اليه من جهة المعنى ان كان هو المعنى في قوله ثم ان المبتدأ في المبتدأ في
ذيل والى هذا مبدأ في قوله في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
واحد حلدهما اسناد الفعل الى الضمير وهو الذي في الدرجة الاولى وثانيا هو اسنادك
الى المبتدأ بواسطة الضمير وهو الذي في الدرجة الثانية وهذا يدعى في المبتدأ في
لان ما ذكره في نفسه في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
مع وضع الشق من التبع في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
في الدرجة الثانية وهو المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في

الاسناد

عوزت ان الفعل الى المبتدأ بواسطة الضمير المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
في بيان سبب التقوى في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
بسيطة وسببها الى السبب فان قيل اسناد الضمير الذي هو المعنى الى المبتدأ
مما خرج من الفعل الى الضمير وما يارنه في الوجود في المعنى بقوله ثم ان المبتدأ في
بواسطة الضمير في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
عوز الضمير في قوله مستند اليه في الدرجة الثانية وفي الثاني ان اسناد الفعل
الى المسند سابقا على المبتدأ في جميعها ولم ينعرض في بيان سبب التقوى في اسناد الفعل
الى ما بعد من الضمير لانه يصدق بيان المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
تتضمن وجه الاول ان اسناد الفعل الى المبتدأ مما لا يتقرب للحاجة ولربط الفعل
واضافة اسنادك الى المبتدأ من حيث كونه مبتدأ لاستعجاب لا يستلزم
للاستناد المبتدأ هو المعنى في الفعل ان المسند في المبتدأ بلا شبهة ولا فرغ في الكلام
ان العنقون الضمير فلا سقطه عن وجه الاستناد بعد ما وجد للاسناد بعد ذلك
بالحرف ولم يبق اليه في قوله الثالث ان المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
الفعل في المبتدأ في المبتدأ وان اراد بحسب المعنى في الاستناد احد وهو نسبة العنقون
كما يعرفان المعنى في قوله ثم ان المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
انما يعود اليه من جهة المعنى ان كان هو المعنى في قوله ثم ان المبتدأ في المبتدأ في
ذيل والى هذا مبدأ في قوله في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
واحد حلدهما اسناد الفعل الى الضمير وهو الذي في الدرجة الاولى وثانيا هو اسنادك
الى المبتدأ بواسطة الضمير وهو الذي في الدرجة الثانية وهذا يدعى في المبتدأ في
لان ما ذكره في نفسه في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
مع وضع الشق من التبع في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في
في الدرجة الثانية وهو المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في المبتدأ في

العظيم

وهو

ان

الاستاذ فيقول انكم قد اذنتوا لغيره وان تاكل المهندلية يكون التبرير وادفع توم
 البقر والوايت والنسيان في نسبة النوازلية وان تولى انكم انما يكون اذا وقع ان تاكل
 ستمدح استاذك ثم تكرر ذلك في الاستاذات وغيره واليات في ستمدح الكلبين بعلين انكم
 عليه وسبب ما به يتاكد من انكم انما وقع عليه لا على غيره لا يعني ان انكم لم يكن
 انكم بل ما ثبت له في الخبرين انكم انما وقع عليه في الخبرين انكم انما وقع عليه في الخبرين
 لا تاكل في قوله للتغوى ورضت الامانة المذمومة لظهور ان اي المصنف في ستمدح الكلبين
 ويصنف في القول في ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 استلكت عليهم طرف الاحياء فيقتله في ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين
 وانقطاعا ويترتب ما في ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 معنى مع الضمير في الخبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 البتة فان اول خبر صارت به وان الضمير في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين
 انما وقع في الخبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 عارف على اعرابه بل ظاهر ان الارباع انما هو لعارفت الذي هو اسم له كرسالتى
 هو عارف مع الضمير ويصنف في غاية الوضوح في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين
 بالوصفية هو عارف فقط وما كان ليقول ان يقول عرفت انه ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه
 الى الضمير في ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 للسند الى المظهر في ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 يتعاين اليه في ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 جعل عارف ابوه تا بعالم عارف في ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين
 العا على ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 الى الضمير وانما هو استاذ المصنف في ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين
 بجمله على خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم

من الغاوي وبالضمير انما وقع عليه في الخبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين
 بيد الا ان الضمير في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 ان الضمير في الخبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 الك امع مسلم فلو صنف للتصديق في الخبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين
 ولقد صرح صاحب الشافعي في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 انه تولى حسن العارفت في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 لخاصه وان من عنك وان مشه لا يجوز ان يصدح الخبرين
 ان المندية عطف على خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 قوم مرقد على الخبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 ومجى حبة القلب نظير قولنا ما في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين
 ما حتم اليها والابتداء فعمل التقوية واعبا العلم في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين
 اعتبار الاسئلة لا حتم العلم به وهو في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين
 عرف بعرف لا حتم ان بعرف في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 ان الخبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 مفعول عرفت وقوله في ستمدح الكلبين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 الى خبره بيان لما ذكرنا في الخبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 ان يطلع عرفت او عرفت بالنسب المحصن في الخبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين
 وجه فانه في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 لمران يقال ان الخبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 هو ان قد وقع العرفان عليه ثم لما كان لا يعرفه فتنا لا يعارض العرفان في خبرين انهم لا يرون اليه
 او تغلبت انكم ذلك الامتناع واما ما في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 فاذا ذكرنا خبره واما ما في خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم
 خبرين انهم لا يرون اليه ويصنف في ستمدح الكلبين انهم

والحكم فان التفسير في ان يعرّف كما في جرد قطبها والمخلاف في ايات المؤمنين العاقلين في خلاف
 الفاعل ايضا في فتح الفاعل ليقال الجملة وتغيره وهو هو لان الفاعل جزء من الجملة ومقوم لها
 ويرتفع مع بارفعه بخلاف الناطق من الحاريز والواو والقليل ان يتوكل
 يوجد الحذف في جود النسب في قوله انما انك عثر من الغزاة سابقه اما
 الاول فذلك النسب ليس اذنا ففنا ما من ركهم بوجهه من جرد قطبها هو ان يرتفع و
 اما الثاني فلهذا من جواز ان جعل اجزاء النسب مشاركا في النسب مع الفاعل ومنه من
 في تحليل المسند في قوله انما عرفت وهو حرف تأكيد وبدل لمصطلح الخاف ان يكون
 لا مبنية بآء على جواز تقدم التوابع بدل ون النسب كما في قوله بنيت بحافل الخفاف
 بليلة وكان مما ظاهره ذلك الشعر قال عليه تاييد لك انما اشهر قوله بليلة الخفاف
 ذنت عرق عليك ووجهه اله اله فمن جعل حرف الجر انه عطف على اله اله على
 المستند في عليك وفي الكاشي لو كان يشع في الاموات ما في الحيث بعد من شرف
 اللهم ثم التثنية استكان وسائه في رسمها لا وفعل فعله فان سائه عطف
 على قوله هو خابرة كمنه وما علة لاجتماع الخافه ونقض الكثير من القواعد من غير محسنة
 وبيت الخفاف مع ان من شعرها ما هم عطف ان يكون كذا تاثيرا في كسر كسر كان
 في الخفاف ذلك الثالث عريه لانه وعديم المصروف جاز في شرط الفرضية وعدم التقدم
 على الفاعل كون العاطف احد نفسا في الواو الفاعل وهم واو وارجع به المحفون
 من الخافه ان ضمير الفاعل ان يفتصل الا اذا جرى الفعل في كان خبرا واو
 وصفا وحالا او صلة على ان يواو له اي على ان يفسر الذي مدلوله ان الفعل صفة وقايم به
 كما اذا قلت في بصره فان صريه قد جرى على المبتدأ المشا اعني جمل وهو في المنص
 صفة لزيد لانه الضار برب وقوله في موضع اليا اسنل جاز من هذا من صيرته
 فانه لا يفتصل ضمير الذي هو فاعل صيرته مع ان الفعل في صيرته على زيد وهو في المنص
 اعني ارتفاع اليا اسنل في قوله الثالث وكله الترتيب وهو في الجاهد في صدر
 الفاعل ان ضمير المفعول مشا قد يفتصل بغير اذ كان التقديم نحو اياك تعبد وقال جرى

جرى الفعل اذا جرى الصفة في غير موضع له يفتصل المحرر من غير اشتراط اليا اسنل
 مثل من تدرب ضار برب والزيدك في وضار بياهما والغزاة في ثب النج ولسي ان كل
 هذا على ان كان الفعل على لونه والاش هو ان انفصال حد في كل من قوله في فعل لو
 انهم يكون فان انهم فاعل فعل ضمير الظاهر لان لو انما يدخل الفعل وان الاسم
 واذا افتاد عرفت بان كان زبده في عا بعرفه يعني على الفاعلة وكذا
 ومع ان يرفع بك لك اذ جرد لا ان يرفع بعرفه في جرك يكون له استعمال التقدم ولا
 يناسب التحليل بقوله لقاها زهاير وسروا النجوى اللسان ظلموا فان كلاما من التاكيد
 والبدل ايضا يخرج من الفاعل على ما في قوله لقاها زهاير وسروا النجوى اللسان
 فلهذا يصح في القول بابدال النظم من المضمرة التي لا يعرف مدلولها بل لك البلية
 خلاف صيرته بالضم فأكبر موشى بجبال صالحة والقوم لعينهم رجال الصلحاء من غير تفرقة
 بين المرغوع وغيره على ما وهم الابن لك الوجه البعيد هو جعل زيد بدل
 من الضمير في عرف كما في وسروا النجوى اللسان فلهذا اذا لم يفتح
 متعلقا بالركب وقوله كما اذا قلت من مثل التخصيص في ذلك لاجل فانه لما منع فيه
 قوله لقاها ان يراد ملة لاسما المانع فيه كما ان قوله الانتاع متعلق بمضمون ان في لهم
 تحليل لوجود المانع في شرطه اذ تاب ووجه امتناع ان يراد ان المهرش لا خوارية
 فلهذا شرطه ضار برب ان القلب انما يصح عند رتبة اليا والمخاطب لا يخبر ان
 وهذا ما ناقش فيه فقد قال الشيخ في القاهره في قوله ان الضمير ان ذلك
 اهو من نفس الشرط في غير اليا اللهم الا اذا طفت التخصيص
 الغزاة ان لا يفتن فانه لا يحسن فيه ما ذكر من المانع لان يكون
 قوله شرطه اذ تاب كونه مبنيا وما خوذ هذا الوجه من التخصيص
 تاييدا من مو اضع استعماله لانه لم يفتح ان يراد ان المهرش
 فلهذا لا يفتن في الاستعمال هذه الكلام في هذا المعنى
 متعلق بفتح وفي ان لم يطلب وجهه في تخصيصه اذ يكون في الكلام لغير المبتدأ

ان قد عطف وسروا النجوى اللسان على قوله لقاها زهاير وسروا النجوى اللسان
 ولو ان قد عطف على قوله لقاها زهاير وسروا النجوى اللسان

على المسند اليه فالوجه اى وجه الرفع من غير ان يكون له وجود المانع من الرفع
الذى واما جوابه من كون التخصيص ان عمل على التخصيص على ان عمل التوكيد
على التوكيد التخصيص كما سبق من ان التوكيد قد ياتي بالمعظم فيكون المعنى بشر
عظيم فخرج احد الناس لشرح قوله تعالى ان يرفع بالرفع موضع القطع لما دل
به من قوله اصحابه فخر وطير المتصل فان قيل فكيف يكون خبره عن قوله المتصل
فيجوز عمله على ان يرفع كما لمعرف المقهور لا عن صاحب الرفع بل من الناخذل من ان
يستفاد التخصيص من مضمون الصفة ان يصير المعنى شق قطع اشارة غير
قطعية كما يكون خبرت اية اخرى اى لا يعرفها ولما عرفت متعلق بنفى
ترفع اى الصفة والشرطية اى اذا استعملوا لا يظهرون ان الثانى منقول اى كونه
اى نقلها متعلق بقوله لا يرفعون لان يرفعون متعلق بالرفع والرفع متعلق بالرفع
متعلق بالرفع نعم بمعنى ان الرفع كراهة تكلم الرفع المتعلق بمتعلق احد وان
كان كل معنى كثر واهون افعال من الامانة واللام في المعنى متعلق بالرفع والامانة له
وعليه معنى والفرق احقا قد اى متعلق بالرفع اى المعنى الذى اى الرفع متعلق
حين ذاك الاستعمال وعدم ارادة الرفع من معنى بناء الفعل على المتكلم
خير منه ومعنى قولكم انتم نقوية له وكان من ترفع عن ترفع لا يرفع
لكون المتعلق الفعل اى رفع لكم المهمل الذى يرفع الرفع والافادة من رفع متعلق
باستعماله اى استعماله من غير معنى ان لم يرفع من ارفع الرفع من غير
غير ترفع اى لا من ترفع فليس الترفع من مثل الرفع الرفع الى غير ما اضيف له
لرفع غير الرفع اى فيه وجه استعمل الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
المائل اليها طيب او المعطوف اليه الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
ومعنى الكلام اوضح وقد تغير واستعمل الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
ايضا ووجه الكناية انهم اذا اتوا الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
نقوه عن كما يكون ايقعت لذاته وبلغت الترابية يريدون الفاعل وبلوغه ولذا

وذا التوكيد من غيره وهو موجود بنفسه محلا البنية فلهذا التوكيد له وقوله ويجوز ان يكون
المتعلق بالرفع من كنهه لشيء بحت تحقيقه هذا كما كون الرفع اى الرفع الرفع الرفع
تحقق ان الكناية الرفع من الرفع به فيعلم ان الرفع لا فائدة تسمى اكم يكون الرفع على
هذا المراد من الرفع الرفع وان كان فيه نوع اعادة مرجحة اعادة النسبة
لعمد هو الفصل الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
الرفع وقوله واصل ان الفعل الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
على الخصوص حال من الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
الرفع اى انما كناية على الترفع وتصلها كما سبق من كراهة مباحثها فلا يوجب اى فاعله
اى فاعل الفعل الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
الرفع والرفع الفاعل الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
ما قام به بل واما ما جرت الشاى من حذف الفاعل في تنازع الفعلين المعطوفين على الرفع
في مثل ما ضرب وكلمه لوانا فاعله الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
ما ضرب عليه من الكلام والرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
الكناية بالرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
هنا اعتبارنا نرجع الى الفعلين متعلقان احوالا لان كلاهما جرت في كل واحد منهما اعتبارا
ربيعا الحاشى مع ان كثير من احوال المسند اليه والمسند بحرى في متعلقان
الفعل وان ما ذكر من الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
والمسند اليه لان الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
من حالها فيما سبق في الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
الى ان عامة المباحث التي تقع في المسند اليه والمسند المسند والمسند
وانما يوجب اى ترفع الفعل الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
ونون بله قام والرفع الفاعل الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع
والمفعول له مثل الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع الرفع

الفعل في الجملة بعد مجهول مثل الفعل من وف حذره لمن آله لا ولي بله وورد في خلاف
 ان زيد قائم والنتيجة هي كونها القسم من كادى هو الواجب اعداد لفظي وورد
 له ثلثة امثلة لان الحد في اما ان يكون هو الفعل لمن كادى مثل ان زيد ذوقا ذهب
 زيد ذهب او معناه مثل ان زيد ذهب اي اذهب زيد او مناسبه مثل ان زيد
 ذهب الحق اي فرق او الفرقه زيد اي ان ذهب زيد او مناسبه مثل ان زيد
 الافعال مثل ان زيد حمت عليه معناه الوجدان فكذلك كثير من النحاة على ان المرفوع في
 مثل هذا مبتدأ والفعل خبره ثم قد مر في الاخر ما فيه لفظي وهو وايضا فاعرف ان يكون
 في الكلام عن المفعول هو الفاعل فيكون الحد في الفعل مع الفاعل يجر الفعل
 والحد يربو اي امره واخره يجر في سببها الكلام فيه وفي القاء التي فيه وقوله و
 ان لا توثق لمان من ت الكهنة اذ ان لتمام بقري معشوقين عزلا الخفية وان
 في لوثق لمانا اي لو استبحر ابي اذن والله لتمام بقري كقائه فيم خشونة في شاة
 عند الخشب ويقوي لان وضعت فلذلك استبحر ابي
 المتوضوع ان الاء الفعل الفعل كان المناسب في قوله قبل الشروع في ضبط القرائن مع
 انهم يستخرج من هذا القبيل الا العليل فيجوز ان لا توثق لمانا وان اردت يكون الفعل المظهر
 فقد سبق فيه ان دخول حمت عليهم واذ في الفعل في فرع وان حروف الاء في الضمير
 ينتج من غير افعال وان الفعل المظهر يوجد المرفوع يكون لفظ وقد يكون معناه و
 قد يكون لازم معناه ومنها الى ان القرائن ان يكون هناك اي في موضع
 الفعل حرف في فرع ومنها ان لا تتكلم عن افعال في التوحيد بل وانها اول من عاينه
 معناه لا وضعا كانه في ان يوصل بها الفعل الى حيزها المجرورة بها كالمثل المذكور
 في صيرت زيد ورجل العرب مقارنة الاء في صيرت بالجر والفظ قام في حيزه في صيرت
 لتمام الماضي في لجا في قوله زيد في فرع بتمام او يجره وبن
 ان في غيرك اي تعيب الفعل لطلب استيعاب الى دلالة اخرى الى الى قريته ذات دلالة
 في الدلالة عن مطلق الفعل في لجا في تلك الدلالة تتفاوت في توافق يكون في

في قوله
 في قوله
 في قوله
 في قوله

في الفعل الذي يجر لفظ الدال عليه وتان يكون في ما فصله ومعناه باسمه اقره لفظا
 مبركة كما ثبت بالدخول او بصيغته او استعماله واما قوله اقره لفظا اي لفظا
 لان القرينة اقل من عليه وليست تليق للفعل كله بل لك والفا في موقوفه فانته
 الاهتمام والاختصاص في اي باسمه بغيره لك اي باسمه اقوم او اقره لفظا
 ان يجره لفظا في ذلك وتان يكون لفظا في اي اقره لفظا الفاعل في الفعل
 تليق لا يجره لفظا في كالمعرب اقره بالقرين بالقرين المنوي من التوضيح في
 الجواب في ان الاقران بين الشبهتين او اقران الفعل الخاص في اللامعة
 بالقرين والالباب والالتفات اعرض التثنية والعروسة في معنى ضد الدال
 في الشايف واليك توضيح الظاهر ان فصلك ان القرون
 لغو والاختيار فاعل في فرع مما لك يكون اليك الاختيار سال وخبره وتقدم متعلق
 اقره لفظا في فرع لقرينة المقام فانه البراءة في معنى الحصول
 لاذ الذي يع استعماله في جميع القرون عند اشتغال قرينة اخصه وفيه دلالة
 على تعيب المعلق الذي يع الحصول الغيام والتعوير وغيره وان ان المعلق يعكس
 في مثل هذا المقام من ان المراد كان او يكون فالمراد ان الشاة لا الناقصة اذ
 لا يربط في مثلها في البلد كان في البلد على ذلك الناقصة كان اللفظ
 متقدرا بكان الآخر وهما في الاء اي
 السؤال المتيقن لادفع المطلق الدال عليه حرف اضافة وقد عرفت ان المراد
 بالاحوال صحت ما يع الاقوال لهذا قال فان احوال تكون مغنية عن كل ما يكتب
 مع ان الموضع هو قول القائل من يكتب وذلك لسبق الفعل مثل متر
 اقوم وزيد وضرت القيم والمثالب وعلية في له ومع ذلك العادة في الاء اي
 شرح ما ذكره في المرامح العدة وتعلم كيفية الفتا والرخصة في ابا حة الفطر
 وارجح ان يكون احوال في فعل المجرور من حاشية في ذلك وقد يعال من سبي
 السؤال مثل من يرد في جواب بمررت في المسجل في جواب ابن جليل ومعناه

في قوله

في قوله
 في قوله
 في قوله
 في قوله

على ان حرف الاضافة انها فريضة لوقوع الكلام بحواض السوال ثم ختمه بالسؤال والاول
على تبيين مطلق الفعل وعليه في له يقع له غفلة في ان الكلام متوثر
المتحقق ليقع عند الخلق يكون انه جواب سؤالي في المقدمه والسؤال على ان يقع
في جوابه من فعله على الاشياء مقدمه بل فعله كانه هوانه عند تروك المحرك في الجواب
يقع فاعلا لقوله يقع و لكن سياتيهم من خلق السموات والارض ليقولوا خلقناهم
العهدة العارية قال من خلق العظام وهي يريم فخرج بها الذي انشاها اول توو
ان فيه فعل المحرك وان كان التباس تقديم المسؤل عنه فليكون المقدم
ربيع فعل
ليكن بطيحي لفظ المسؤل للمعقول في رفع ترتيبه وصار قال
فعل محرك وفيه هو السؤل من بيكيه اى بيكيه صانع ذليل لاجل الخصومة واعتدائه
ما يظن العواجم اى سائل من اجل طاعة المظن بها اى اهلاك الو قاصد والله ان
يريد كان موثقا للاذلة في شيا للسؤل انفسه وفي المنسأل ان العبد البيكيه
صانع وهو الجواب المعنى كما ان بيكيه صانع اوفى يسؤل من سئله وقوله يسر له
فيها الوجه ان الغايه مقام الفاعل هو القرف الاول اعني له ان السئله في اللفظ
والمتعول في المعنى
ولذلك يوحى ليل ترتيبه وكذا وقع في قسم
الخرى واقام في الفران لتكروحي اليك والى الذين من هلك الله العوز المحسوس
ومن البتة على السؤل المقدمه يعني على القول بان الغرض من ترتيبه
معروف وتكون اجهات في موقع الجواب لسؤال مقدمه كانت قبل من ترتيبه
مؤلف ومحل يظهر ان جوابه من المظنون هل ينزيب المظنون ان في قوله
من المطلب المطلب المهمل لملك فقد سبق الكلام في ذلك
وان هذا الترتيب انك كلام بيان فضلك في الترتيب الصحيح الفعل للمؤثر ثم وتر
الفاعل في قوله من وفه واشترط ان يكون من بلين عالمه ما عصبه كقولنا نحن
لمزيه ولطافه في جميع على الخلق عليه ويصل الى بلين ان ليس يطرح في وقايعه
عليها كالمرة في قوله كما ان كان كل من يلبيح ولتسوى ما نالها لها ولتساوى

هذا هو الجواب
على قوله
من المطلب
المطلب المهمل
لملك

والمناظرة معاينة الكلب من يتره فما واليهما ان لو ائبت من الثابت ليس على ان
الان السؤل معناه العلق والافتخاض فيضار فيلا في ذلك الافتخاض في قطع ولا يزال
الاقاين مع افتخاض مع فرح في الخوم والاسلوب في المشقة وسطه وحقيقته وفقد المشقة
مستعار من قول الخائف مستحيات الكرسى فيقول من ان اللطاب وهو من سئله المشقة
وقوله من علم اى عظيم كالمعنى بقدر فايدك التفتيد الذي ليس كل اهل في المشقة
معرفة كما في قوله من تارة ما لم يتعدى الى ذلك الحكم الذي اساسا باعتقاد من حيث
افتخاض ان نازل المذمومة في العلاقة مسفي ان يكون ككلامه كذا في
وما يشهد لك ذلك ولما ذكر صاحب الخفاف من ان قوله على وجه الترتيب
يكون بلغة المبني الفاعل بناقص ما روي من افطيه اليابل القابل من المتورث
بلغة اسم الفاعل ليس اى ان التورث في معنيين احدهما الامانة وبمعنى الوطء في
استعمال العادة واما في الاستيقا ولتلك وهو عليه استعمال البلغة بغيره الاستيقا
ولتلك الحق في ذلك يستعمل بقدره منقول الفاعل فيكون الفاعل هو الله او الملك
على ما في ذلك فان ترتيبه ملك الموت وهذا هو اللفظ المشايخ وفعل مقدمه
فان العرف يكون فاعلا هو ليلت لانه الذي استوفى في قوله وحققه من ليحيق وهذا
من المعاني الدقيقة التي لا يتنبه لها الا الاخر من المبالغة في عرف على وجه الترتيب
من الابل على انفسه ان ذلك لم يعطيه كان الى استخراج علم الفخر
في طلبه ووجه من الغنى الى المعنى برفق اعلم وهو مفادك والظاهر ان المراد بان
انها الخوا او السود الذي يدل قوله فاخذت في الذي سئله بعد علم على وجه الترتيب
فان السؤل ليس في نفسه ثواب اخبار الوهم اكثر الناس على ان ذلك سم
الخير والاسود الذي واسره طالب من سمون سفيان وكان من سئله ان البصر وكان
من سمون سفيان سمع قارا انقر ان الله يركب من المشركين ورسوله بالبحر
قدال ما خلت ان امر الناس جمع الى هذا فعل الى استخراج علم الفخر في
اى يكون سياتي من علمه والاشارة من وضع العربية او السؤل الذي قد اورد

مقتضى حذف الفعل الجواز ان بهم ين كرجح ما يصح ان يكون مفعولاً ما نفساً لان
الكون واما الجواز المشي على كل شئ وبدون كل احد واعتز على ذلك من قرينة تدل على
المفعول العام لامتناع العتق بدون القرينة وحيداً يكون العتق من كون
مجرد لا يتصل بالاعتق فمحصل من الالة القرينة على عموم المقدم واجب بان يكون
ان تدل القرينة على ان هناك بحث فامس عين الالة على خصوصية صوم وتحمل على العموم
حذف الترخيم بل امتح فيصاح استلزاماً لكون في الفصل الترخيم والاختصاص لا
لذا قلت في مقام الملح فلان يعطى منع لا يقع انه يصدر عنه في الفعل من غير ضابط
الى مفعول بل مع فصل في مفعول لم تفرقة على خصوصية او عمومه علم من كون ذلك
لعموم لامتناع الترخيم والمنع يعطى ما يصح ان يعطى ومنع ما يجب ان يعطى في باب
الافعال ذهاباً بمصدر في موضع افعالها مفعول منه ويجعل هذه
لحقيقة اشارة الى ان اللام في الفعل الحقة للحقيقة وبهم منه في المقام المحطية
عموم اعطيت آية بعدة اقسام ان الفصل الى ذمها لان ذمها يورد الى ترجيح احد
على ما ذكره الخنا من كون اللام تعريف الجهد وجمع للعدة الى المفعول من المفعول
وتأويله لاستغراق الى المقام وهذا من قوله بالذم لان كونه افعال اللام في
وهو مع وصحة فلتفت على الشارح العاقل من حيث انه اشارة الى ما ذكره في آخره
فعرف المستلزم من ان شرايطه فيكون على الاختصاص اذ عمارة ومباغاة يتزلف
من حاتم منزلة العلم قلنا ههنا يتزلفه الذي هو غير الحقة منزلة العلم ويؤلف
ان لا يترتب وجوده بالحقيقة لا غير وهو ان عليه للسند اليه المنظر ايضا في
العلم عليه فليت شعري الذي عينه انصر على السند حتى يكون المنع ان لا يفعل
منه لا عمارة عليه اي وعلى الفصل الى ان الفعل قول ربح فلا تجعلوا
وتظاير على العباد القصر مع ان صرح بان يكون ان لم يتعلم من قبل حذفت
المفعول ليجرد الاختصاص مع كونه مقدمه اذ لا يتب من ان كل واحد من قولنا
ليس مما يتبع بحيث يقع ان يكون الغاية غير او الفصل الى مجرد الاختصاص

هذا الكلام في قوله
فان كان المفعول
مفعولاً ما نفساً لان
الكون واما الجواز
المشيع على كل شئ
وغيره من ذلك

الاختصاص اشارة الى ان في الصور الباقية ايضا يختصراً وان كان مع كونه آخره في
العموم وقوله اولاً لا يستلزم الوصول لاشارة الى ان تقديره لكونه واجباً لانه الصحة
للكلام بدونه وثانياً لا يتصلح تلك المراد اشارة الى ان تقديره للمفعول ان لم يكن لازماً
صاحبا اليه في صحة الكلام لانه لا يستلزمه وثالثاً لا يتصلح الكلام اشارة الى انه
يؤلف الكلام الى السند وان كان الغاية به على حتى ان في امثلة الالهي بين الفصل
الى نفس الفصل الفصل الى مجرد الاختصاص مع انصاح المفعول كمنه في كل ذكر الشرح
مسألة الغاية ان الفعل المتعلق في ذلك يكون له مفعول معين كما ان المفعول فيكون
مؤثر في المفعول مثله في غير المفعول مثل فلان يامر وينهى بمعنى اليه العموم والتميز في
هوامت وليعني منه الامانة والاعتناء فلا بد من مفعول يتقدمه لئلا يفقد المعنى
فانك اذا قلت فلان يعطى الدنانير كان الضمير بيان من يشترط ما يشترط له ليعطى لا بيان
شأن كونه معطياً وكان كلامه مع من ائتمنت له اعطاه ان غير الدنانير لا مع من ينبغي
ان يكون منه اعطاه او جسم من الوجوه ومنه ما يكون له مفعول معين كما ان الضمير
الانحط في القرينة وينضم الى على اسماق به مثل الصنف اليك الذي والضمير
عليك اي يضيء والي يضيء بغيره المسترخ وهو متروك في ما يكون الضمير من بيان
حال الفاعل ان ذلك الفاعل اية كقول طه في الغنيق لبيح عذرت كلاب جري الله
جمعا حين اذ لفت بنا نكنا في الواطش فزئب ابلان بلونا ولوان امنا لراي
الذي لا قوة من الملك وراسل الملتاخ في المفعول المعين فكان قد قبلهم امره ولم
يشان الى معين كما تقول قد من فلان نريد قد حقه الملاك لوقال لملت كان
بمؤلفه ان يقال لوليت انما ذلك قد خلتها ما علمها ما فم يصح لان يراد به العموم
وان عمت لوكلاهم من كل ان وعليه قوله مع وما ورد ما مائة فانه حذفت
المفعول من اربعة مواضع لان كل ما علمها بالعرض فانه لوقل مثل ان ذلك وعظمت
توم ان المرحم عليها انها من ردها الغنى لان من مطلق الك وركا قول
ما لا يقع لانه فان اذ كان من مع لانه من مطلق المتبع وههنا اذ كان اوردناه

في استحقاق التلخيص من الاحتمالين من حيث اعتبار الفصل الى نقل الفعل
واحتمال الفصل الى مجرد الاختصار عند الخلق وبسبب دلالة العزة وانما
اكثر لان بعضها ما يجوز فيه احد الاحتمالين مثل تلك حدود الله بينها الترميز
فانه للفصل في نفس الفعل وليس في نحو ان يفتنوا يفتون اي تامل امرهم وبعيدة حاكم
اذا شئت فقله فغير المصاحح الاصل في البيت السابق فلوان من جنس
تاجيلا لا يفتن المصاحح الاصل المصاحح الصادر والكتاب من الويل الويل بين
والصغير والاعمى الذي باحدك بلية بياض موهبة اي ورثة او حياض موهبة الشيع
تفكك منه الفس والاسم شمسود و قبل هو التوبيخ
ان شئت
تفكك البيت
مخافة بلوى اي سوط مقول من القيد وهو السير يقيد من جوارحه فيكون محسنا
صيق وزرع دوستان وبلد تجد على حد في الجار اي بلاد الجوار كان
بمعنى المناسبة ان ذكر الايات حبيب قوله ثم فوشتا العادكم لانهم في
تفكك لغوية اذا وقعت شرطه كان المنقول هو مشيرون الجوارح وكم يكن تفكك المشيرون
به غرض فمخافة في قوله فلم يشعني الشوف غير تفكك فلوشين ان ابي كيت
تفكك لان مقول المشيرون الكاكتفيع ومعنيون الجوارح الكاكتفيع في قوله فوشت
ان يكون ما يبين عليك ولا يتساعده الصير ووسع لان هو المشيرون الكاكتفيع الدم فرب
او الرعايا انما هي في حد من المصاحح اي مقول الجارية ولا يخفى في ان
ما قلنا انما قلنا ليس مجرد الاختصار بل المعنى ما يفتنك فيما قال المشيرون
من ان محسنا لا قد وقته ريبا وقله وذلك حين انفتح كوجهي سيب
من الصعاب او الروع وقال سخرتم غلظن من ان يقول ان شئت
واما الجارح المتكثير لان اياته اي الشان المقول تحقير الكلام وورث
موسيات الترميز فيك ريبا ما هو الاصل لعدم الداعي الى الحذف في وجود المقصود للايات
مع المعنى المحذف في غير هذا الاصل وجها في شيات كثير جدا كما في قوله

في استحقاق التلخيص من الاحتمالين من حيث اعتبار الفصل الى نقل الفعل

والاستعداد والقبول على عبادة السبع والسيب في العتبية والتعظيم والرهانة ونحو ذلك
كان لا يفتن في شريط الكلام بكله اوله وجه آخر غير ان المقول في ان المقول بيت
لك الامر فوشت الترميز مثل شريط الكلام والاستعداد اما ان قال في البيت كذا زيد وصفا
مبول لوجه وصالح واحب حاله وانما هي جيا كذا التمثيل في نحو قول انما ما في جواب ما
تقبلون ليس مستقيم لانه من غير العزم في شيتي الخلف بل من صلوحه
واما الجارح المتكثير لان اياته اي الشان المقول تحقير الكلام وورث
بين سائر الجوارح جعة ولا تقتصر القاطع بذلك من بين سائر المتعلقات على ان فيها
سبق من افعال الاستعداد ليه غنية من ذلك والعزوة الى تفكيك بالمبتدأ زادت اي
الحيية فان ذكرها في حكم الموقوف به لما ان الحرف مخلوع ذرهما وانما لانه لما جاز
استانتهما القاطع جعلوا امثالها من افعالها كذا في جميع الضمير في نحو قولها
القاعون مثله حتى نوافس بالحجاب اي الشمس حتى اذا بلغت التراب اي الروع وفي
كلامهم فلم تخلف وان لم اخرج الرجال اي العتبية وهو كذا في الرواق سائر ذلك
السقف الغلالة ما تعلمها المزمع في العتوة والقطاف الحقة تلبسها المزمع على ما والمظف
التي فتش على الحرف والاول انب بالمرة والفتى بالمقام في انما
اي ابتداء الكلام وان لم يبين مطلع العتبية وانما اهم كذا قال مقول في شين قال
المتعلوق في العتبية نحو من التبين انما العتبية العتبية تحت بالكر اخذ على
منطقة اي العتبية ملامتوا في اي اربط لها الا فقد بلغت ان المبلغ وهو ايضا
والشيع اسم اي شيتي اصله اسم ما كثر
يرسم امير ابو منير من على
اليه من ان لا تنفذ لا يستدعي سابقا العتبية بطريق آخر بل في لون مفسرة الظاهر
ذلك واما عتبية العتبية والناجور والناجور والناجور اي عتبية العتبية
هو الترميز والناجور لان المراد به الامر الذي اعتبره من عتبية العتبية نظر في
وراعت حاله ولذا قال في صدر الفصل اي للفعل عتبية عتبية عتبية
الترميز والابيات التي هو مشيرون يقع لعبارة الترميز والناجور في انما على المعنى

في استحقاق التلخيص من الاحتمالين من حيث اعتبار الفصل الى نقل الفعل

ما ان حريف تركه وادخل سواك سلفه المفعول في الاوحد المبتدأ اليه في التثنية يكون
 على وجه كانه لا للاختصاص الذي هو منشا لزم التثنية على وجه وجوب ثواب
 الفعل لكونه لو واما قولنا الواضح وبه يظهر ان من قول ان كانه المبتدأ لكان
 في اذا كان ذلك لا يريد كنهه ولا يختص به فيكون قولنا كانه في خبر ما في قولنا
 في لا تومر بطلان قوله فاعماله للتثنية للفتح والوجه يظهر ايضا انه يريد بيان حالة
 فتح معها ان بل المفعول اجتمع في التثنية حرف التثنية يعطف عليه ما في
 قولنا صله ولا يثبت الخبر لكونه في اصله لبيان تصحيح المثال المعين الذي هو ما
 حريف تركه ولا غيره وما ان حريف تركه ولا احد غيره ثم ان حريف تركه الى التثنية
 فاشمل ذلك كانه مثل ان حريف تركه في الاوحد في التثنية
 اشعر ان التثنية في الاوحد لان التثنية في المفعول فاعماله في التثنية في
 الذي وقع عليه الفعل اي في قولنا كانه المبتدأ في الفعل فيصير اذا وقع في
 التثنية في الفعل فيثبت فثبت حريف تركه واثبت التثنية
 واثبت التثنية في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد لان التثنية في المفعول في قولنا كانه المبتدأ في
 رد وهو كطاه الى الصواب لكان المفعول في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 كما توهمت ثم ان كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 او مفعول في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 ان في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 الا ان ابلغت بجهلون القليل منزلة المعدوم فيكون اطلاق المصنف القول باللازم مع ان
 المعنوم من اطلاقه الحق ما يقال ان المراد ان التثنية لا يزم للتثنية الذي يبنى
 عن الخطأ منزلة ان يقال التثنية لا يزم للتثنية ويحكم المعدوم فيكون للتثنية
 بل غير كانه تمام او التثنية او التثنية او عاين الفاصلة او تؤخذ ذلك
 فثبت ان الجاهل اي قصر الصلة عليك بدخول التثنية في المفعول على ما هو في التثنية
 في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد

تعبد فان قدر عرف انه علم المتعبد به في كل طرفة متفكرا سبقا ورجا لكون
 المتعبد به في كل طرفة المتعبد به في كل طرفة المتعبد به في كل طرفة المتعبد به في كل طرفة
 على جهة شمع اية علم المتعبد به في كل طرفة المتعبد به في كل طرفة المتعبد به في كل طرفة
 يدعيون عدل سلكه وذلك لانه كان لا يرضى ما ذهب اليه صاحب الكفا في
 الآية من التثنية في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 يعني ان المتعبد به في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 بالآخرة لا في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 من وجهين هذا والا في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 يقولون في قوله كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 ادعاه في الوضوعين للتثنية في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 التثنية في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 والاقا ليصح اعلق حريته في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 ايضا في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 ولا يظهر له عامل في التثنية وكانه ما يشعر به معتبرون في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 يكون الرسول شهيدك عليهم اي متعبد لهم في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 والمؤمنين بقوله تع ثبت ان التثنية في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 بلقيته في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 علم المعاني في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد
 فاعلم طائفة ولا يظنون على تعريف العود او كنه في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد في قولنا كانه المبتدأ في الاوحد

ويعرف معانيها وتوليد وغير ذلك من مبدلات الفعل كما مصدر من ضربات كذا
 غيرت الفاعل في مثل المسحوب والمفعول له في مثل ان ربح حوتك كالتالي مثل
 اكبرت وخرت وكولس فاذا تقيت من كان اعتك اعتك لا يخط من الفاعل
 ما تاخرت والمفعول في ما زيل فخرت كذا يوافق المتعلقات يستدعي المتاخر
 ذلك الفاعل للمفعول مما وقع الفعل عنه او عليه لان التقدير في قول الفاعل لما ثبت
 من كان اعتك تقيت من الفاعل مثل ما سميت ويزيل فخرت يستدعي المتاخر في
 اعتك لكون اعتك نعتا لافعال في الاول فيجمع تقيت مع لا ياتيه في الثاني
 مع التلاوه التي افتر وتحق بالمعروف في الاخر يستدعي المقدم كالمعروف
 وبذلك تقدمت المسئلة والمفعول في ظرف وغير ذلك في التخصيص في الوجه المقتضى
 فيجوز اهتمام من المقدم بشأن المقدم في ان تعنى به لكم بل حان او اذا اكرهت او
 استلذا او غير ذلك على ما في بعض تخصيصه بالمقدم فان كان كذلك كان على
 المعنى اذا اراد تعدد الفعل في اسم ان يعنى به موزر البعيد مع التخصيص للاهتمام
 اسم الله عظيمه له وشركاؤه كذا في ظرف وتيسر حال كونك قابلا اذا كان الواجب شك
 الفعل موزرهما بل قول مع اقرب باسم بل من ذلك لذكره ان يحذف كما تقدم الفعل
 وحال ان كلامه احق بعبارة ما يجب عليه وكان الواجب فيه تاخير الفعل لطلب
 التخصيص في اهتمامه في التي لم يسم الله عند كل امرؤك بال حيث جعل في تقدمه
 بسم الله رفعل الفعل بسم الله فالوجه المتعارف في الجواب عند المصنف ان يكون في
 ايضا موزر الفعل بان باسمه بل متعلقا بقرآن الذي يعنى به معنى اقرب الاول والفعل في قوله
 ثم في قوله فلان يحذف اذا عمل في تنزل الفعل تنزله اللام بمعنى يتعلل في قوله ويرجع
 حقيقته لا يلاحظ في المفعول فضلا الى التعميم كما في قوله مع والله يد هو اني دار
 السلام لكي كل احد فاذا اذن على ما ذكر صاحب الحاشية من انها اول حروف
 وكان كذا في قوله اتم باعيا وهذا العارض وان كان ذكر الله اتم في نفسه فيجوزها المبالغات
 عما بالعاين والحا فالفرد بالهمم للواجب وان جعل بسم الله متعلقا بالقرآن والقرآن باسم

بحر

وباسم بل الشك منطه السؤال من اصله ثم في كلامه دلالة على ان اقرب باسم بل فعل
 على نزاهة البنية لتأكيد الثبات كما في لغات المعطام واخذت بالمعطام وهي الكفا
 انه تعلق بالهتافه كما في ثبت بالعلم او تعلق باللابه كما في ثبت بالدع عن
 متبركا باسم بل اقرب ان اما الحالة للتقريب في التوقيع الثالث وهو
 اعتبار القديم والشاخر فهما يتصلان بفعل الفعل في شأن العناية والاهتمام بشأن التقدم
 وقوله واولا حقه بغير عطف على العناية لان الرواية بالرفع عطف على معنى العناية لكونه
 اسم لكونه معدرا ان يكون العناية في جعل ان يكون غير معدر او ثانيا فاشع قوله
 وان على حذو ف التزم اي احد النوجين العناية والاهتمام لان يكون اصل الكلام في
 ذلك الحين الذي تقدم هو القديم وثانها العناية والاهتمام بشأنه لكونه مستلزما لانه
 لا يرضى ويضع ان لا يذهب عليك ان كل واحد كان لبيان جهة التعليم والاشارة
 فيجوز منطقت الفعل الا ان قامت توريح العناية والاهتمام الى الموضوع اتم في قوله
 لفظ ما تقدم في خصوصه فطعا اسحق الفعل بالليل جعل عليهم المسلك على الخبر والعامل
 كان او حقا او اسما على المعرف من هذا التفسير فلهذا في ضبط الامور بان جعل تقدم المعرف
 على المعرف بل وجه التفسير في هذا الباب فيس منه ولا يخفى ان الجواب بان القرض
 القديم على الفاعل لانه لم يكن بل وان القديم على الفعل لكون الفاعل غير متصل
 كالمسئلة المعرف فله وجه تقدمه في عدم المسند اليه وكلا وجه تقدم
 في كل على كمال وقد بالمعروف احرازه من قبل في اللام من حان كما رجوع باوجه
 العارض وانما منزه الموقود المعرف بمنزلة الازد وجه تقدم الفاعل على المعرف في سرتين
 من الكلام ومنه لانه من الضمان المتعلق بالمعانيص كلام المصنف في ان الاصل
 القديم المفعول بلا واسطة ثم بواسطة ثم ظرف الزمان ثم المكان ثم المفعول المطلق ثم
 المفعول له وقيل ان هذا يدل على المفعول المطلق كقول من اول الفعل اي في الحان ذكر
 فكان المسند نظري في غاية العناية في المفعول المطلق لم يكن المفعول معه لكونه
 ملك محسوبا بالواو متعلقا بالمفعول اتم للتعبير بشا لا يكون ان يكون محتسبا محسوبا

هذا التفسير هو الذي
 سبب العناية له

سبح ان اعلمه ان ربكم بما لا تقاسون انما حفظ على السمع عارض واجب لهما بالضرورة
حتى قدم على المفعول بلا واسطة وانما انزل ايضا لاجل بان العبد يربح الشبهة او
للمعنى على السمع والفاصلة ليس من السليم لعارضين يرثها اهتمام بل فرج بالمنع
ولعل العارض للمعنى بالاهتمام بشان ما يؤمن مع ان حقه في نفسه انما
عنا في موضع من شيا موضع المود والوصول لطيفة صفة حقا انما لا موضع الذي في
فيه الجبل الصليح الفيتان الصافية الغنى وشدة الملائحة ومن بين اليكيت الدرس
بالمعنى التام الخلق الخضر الغلبة لا اوج الكثير العصب والضايع من ضاع المبرور والتميز
من شدة وقوله هناك اي من صفاتنا في وقوله مجرد الكلد بشير الى ان لا بد من الكلد
وقوله لهم انه فرغ من فعله والموصول الذي هو المبرور من هسة الطاعة والاصل في الغيبة
وتعد به الاحاطة بغير العبار من اشياء من صفات الاحوال التي في نسخة المصنف
بالشدة في اكثر من اي احوال المتعبد وقوله لا ترى شيئا منها اي ان العاطف
الاقبال استبان لبيا ان اجله وهو عليه في وفيه للملائحة في مختلف المرائي
ومراقب على معنى ان اعتبار العاطف الذي في كلام البقاء على وجه لطيف بل في عرف
روحي في التفرقة بين شدة العطف كل السمع من الوجوه في ان وجوه
الرعاية فيه يربط على من الرعاية وما سواه حسب الذميمة والكليدية جلد وانما في
عواصم العارضين عوارث الاهتمام واذا العيب متعلق بغيره في صفته وانما
وتفعل هالدا في
رسائل صهيون عيسى ووسن معلول وديار صهيون
للهجات في وبلشك عمدا في العلم الرسالة في اهل العقائد في حتم من انهم في
والغزة انما في اكلها جلد وادجوان استشر في لا تفرح ولج ودمركان لاشمال
الكلام على سواه المعاملة والتكذبة الخرد ووزيرة وثبتا منبر وفسر للمصنف وقوله
اكانت مفعول ليجللا اي جعل ان السمع مع جمل في فكره في المعنى وهو من الغيبة بل في
تقدر لها وبعافات الاطراف والحواس وهناك طرف الغواصة فيكون ودمركان
يتم المساق في ليل او العبد في او للذي اخذ في الغصة ودمركان كما كان

وكان فطر هو شدة بره من قوله ان كان
الذات ان كانا اربا وعظما ما انما المبعوثون لئلا وعنا في قوله انما هذا من ان هذا هو
اساطير اولين ومن سورة الفلق قال الذين كفروا انما كنا نرى آياتنا نحن نرى لئلا وهذا
هنا نحن وانما ان هذا هو اساطير اولين واذا الخلافة عليه هو في الاستفهام متعلق على
بما عليه في قوله في سورة المائدة في الاستفهام الموكدة بان واللام للملابس بما في قوله
والاستفهام من معنى الفعل اي يبعث فيخرج وهذا اشار الى البعث الاخر اخرج من القبور
وقوله في الاشارة الى الآخرة المروية وهذا الى هذه الآخرة التي في سورة التوبة التي
باعتهم جمع بيعة ومنها ان الماشية ان قال في موضع من قوله
المؤمنين وقال اللذان الذين كفروا من قوله ما هذا الا لاثبت منكم من المشركين
فهم نوح وث موضع اخر من سورة المؤمنون وقال اللذان من في الذين كفروا انما
بالتاء الاخرة وازن في المعنى الذي ما هذا الا لاثبت منكم وقوله وهو اي انما لثابت
بعد الصفة موضع الجور وانما في ان من السمع ان بان كبريلا المتبع ثم
توفي حال وقوله وانما تعلم في ان الوصف للملائحة هو الموصول بصلته وانما بان
ما يتصل في الصلة من حال الثالث المتعاطفة التي ثابته وازن في المعنى الذي
اي العنقا في كثره الموالاة والاهوس ملاقة المعية الدنيا وضمان لاحتل الجور والمراد
به حيث ذكره كجاء الجور والفضل انه يجهل انما يكون من جهة ما يتصله الدنيا وان
لم يقع عنها وقد يقال المراد ان الجور وبعض الصلة التي في احوال الجور وقد يكون
صلة الدنيا بالنسبة الى ان من انما كان اي هذا اللفظ به بالجملة لانه ان تعلق من
فيه بالدنيا وان جاز من حيث انها تقبل من المذموم جعل من اللذات كما في جود الدنيا
بالانصاف لك بهيدين جهة المعنى لئلا يبعث في حشره في شيا
ومنها ان قال في سورة فرقان في السحرة جعل قالوا اننا نرى آياتك ونرى آياتك
سورة الشعراء في السحرة ساجدين قالوا اننا نرى آياتك ونرى آياتك
وقوله بشعر ان التاديب في كل الآياتين ناعاض انما في الفاصلة المرافقة في حقه

بحيث لا يشوبها من حقه اسلابا من غير ان يكون الاولي الذي المصارفة نكاحا بينهم
 من الغزاة والصلح والفاش اقل من قوله اذ لم تكن فاصحة ^{نصف} واما المعاملات الكفاية
 وان كانت تجري في باب الشراء في المضاع في علم الاعراب فان فيه نكاحا كما في
 ودوا قبل كل شيء كغيرها من ذلك حتى انهم يريدون ان يكونوا بكم مضارا للنساء والرجال
 واهبوا صلاتهم واولها عندهم ذلك بكم الذي هو امر مباح من امر الحكم حيث يترك
 دونه واما جودوا لو كانوا حلالا او حلالا على الشريعة لا يجوز فترك للاقرب المشرك
 التمس الهبة بلا نكاحه
 واما المشرط فضاك الى ذكر كليات الشريعة من
 والتمسك ولسلك فوالله ان كان المشرك ان يقول ان اذ اطلاق الشريعة في الاستقبال
 بينها والتمسك في ذكر كلياتها انما لا يها الاصل والعهد والهاج في ذلك كونه لها ما
 التوافق معروفة عليها وذكر الاذا الشريعة من الامور في ذلك كونه لها ما
 يتناول اذا التماس في جودها مشكلا في جزاء ان لا يرضى اذا التماس في جودها
 الاضيق الكرم فان يكون مجردا من كرمك ما في الشريعة من كرمك
 المانع ومع الاستقبال في ايضا المشرط والام ينقلب المانع الى المشرط في استيفاء
 ان يقول كرمك اذا حسنت الابن وبل ان يكون من استقبل المانع تنبها على
 وفوت وانصروها الى نكاحه اذا قطع المشرط في الشريعة الوضوح في شهادته
 الاستعمال في شرف القطع به بل هو في التخيير كما في اذ اختلف الشرب فان كان في
 استبرأ من الغيب رات في غيبته مثل اذ اختلف الحبيب فكله الغيب والشعف في ذلك ان
 منزلة الغيبيات واذا التمس الامير بالوفاء في الامور اللووق في ذلك كره قال الشاعر
 على اذا لا تبت الى كلوم نزاره بين الله رجلا حيا وقال ابو العليل اذا انت
 كرمك كرمك ملكته وان انت كرمك الليهم روا قوله قطعا من الصلح من القطع او
 من قطع معناه او نصب سدا ومن غير ذلك معناه او ما بينه وبينه فضاك واما ما بينه
 او كما بسبب اعتبارها في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 وهو النكاح اذ يكون الاصل في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس

في قوله
 في قوله
 في قوله

في قوله
 في قوله

على لفظ المستقبل في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 وان اغب معناه الى المستقبل كنه من جهة كون المظن موضوعا للتعويض الزمان
 ودال عليه السبب بالقطع والجزم بالوقوع من المضارع اليك الدال على المفعول
 في تعارضه في النكاح ما بينه وبين معنى النكاح وذلك السلام في كون وقوله في التماس
 مطلقا في قوله في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 او سدد المفعول في موضع الحال او مفعول اي ينظر في اوله المشرطية ثم اورد في
 فاذا جاء في المحنة في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 والمراد بالقطع والاعتناء في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 من نحو ذلك في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 بحيث يمكن من الاطلاق اذ لا دلالة على السد بغيره من نوع ولا نوع بالعبء
 الا في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 رسول الله فمما لو انزلت في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 في كل من علمه وتختلف قوله ولين اصابعكم فضل من الله الاب فان المراد فضل
 مخصوص هو الفسخ والقبول لوقوعه في مقابلة قوله فان اصابعكم صبغة اي فسخ وقرينة
 ما قبله يا ايها الذين آمنوا انكروا ما في ايديكم وانتم تعلمون ليعلمون
 ليس نوع المفسر في قوله في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 اما لفظ فضل لزمهم ذلك في الشريعة التي تطلب له الموطنة للقسمة واما معنى فلان الله
 العظيم فيه ثمانية التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 المطلقة تلب ان يستعمل في جانبها اذ يكون حصولها موقوف على جهة اكثر في
 والتمس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 كثره وانشاءه في كل نوع من التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس
 وان كان في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس في التماس

في قوله
 في قوله
 في قوله

في قوله
 في قوله

الوجه الذي هاب الى محاميه لا معينة ككثير من غيره بل ان كثرة وقوعها عليه كبر
تعريف الجرحين كاشفاً الى حال الجرح الذي هو المحنة قوله لو كان حصول المحنة متعلقاً
باعتقاد ان صاحب المحنة وكثرة وقوعه على الجرحين ودهابها حال لو منعول لم يتعجب
الجرحين على محول وقد كلفه ما لا يلائم تعريفها ذهاباً الى انما معقول في حقها
من تعريفها كذا ادخل في تعريفه وصايبه حيث جعل المحنة المدعى في وقوعها ان
يتكسب سعة وقوعها كثر الوقوع فظية حصول مع جعل النسبة التولية غير فظية بل
او يظن من فطانت الحان النسبة المطلقة سرت منزلة المعهود كما امر في ذلك من حيث
كثرت فظية الجرحين لظهور النسبة اليها كثر في جرحها عليهم او لو كانت اهلها انما
في الظاهر حيث اشبهوا بالظهور في اوله ادخل في وسامعها حيث ادعوا اليهم لاعتقاد
ان النسبة العظام التي هي بحسب الرتبة والدرجة وما بينهم الصامق منزلة لاعتقاد الجرح
والتي يكون عليها لان التعريف الجرح قد يسلم في حقها في القليل في حق
رتبة اشرفية او لان المعهود للمحقق في وقوعه في اذ واجهه في القليل عليه بل في شرح
التعريف في الابد او في قوله هذه اشارة الى واجهاتهم وما سببه له كالكيفية وذلك انما كان
كلما سببه احسنه اني جمع كان يعبروا الى موضعين وتعاليم فاذا عارضت ليعم بحسب من
نوع كانت بلعابه قالوا لئلا يظن انما هذه مخصوصة بنا ونحن نتوكل بالانزول في النعمة
والرفاهية فذلك معقول مطلق فليدبر في ذلك كالكاشفة فانها وان عارضت بعد ذلك
تكون ما لوفة معهود منسفة اليها وبالمنظر ان عطف على قوله بلطف
لا اى فالان نصيبه بلطف ان في جانب النسبة مع تنكير النسبة وما لفظ
ان فلان وقوع النسبة نافية بالنسبة الى وقوع النسبة المطلقة لاعتقادها لاعتدافها
فان يكون قطعاً ما سببه الاذ واما تنكير النسبة فلا يظن في النسبة ولشك ان يعيب
الاشارة ان النسبة اقل من النسبة التي يعيب من المحنة ومنه
اي قولنا سنعمل اذا والمضارع في جانب النسبة كونه فظية الوقوع وان المضارع
في جانب النسبة فخال مع واذا ذقنا ذلك من رتبة الآية انما تلك هي النسبة ليع

الجملة

اي النسبة كالتسوية فاعند في ذلك ان النظر الى لفظ الاذقة المبنى على اصل وضع
عقيد معنى القلة المناسبة للتكثير وان كان معناه متعارفاً للاتصال في ما غير ذلك
لفظ الاذقة ناسكاً بمرجع الموصل باليد على قوله منزلة القدم الذي يلقى من
الاعلام وهذا معنى قوله ذوقاً التذليل لظن ان لفظ الاذقة هو المطابق للبلية فان
قبول هذا يشعر بان التبرك للمقلب في قوله صرح بانها التوجيه فان المناسفة فان
التبع من الجرحين في النسبة اليه وما قوله مع وان كنته بيان الوجه
في ابيات ودرجته عليه بعد خلاف ما ذكره في قوله ان واذا جرت استعملت ان وما هو
متعلق الوقوع فظية كون فظية الوقوع واقام الماض في الشر الذي هو ظاهره في الوقوع
مع قوله وان كنته في ريب مما نزلنا عليه ذلك مع المترابطين في حقيقة المترابطين
من جنس الله وقوله وان كنته في ريب ان البحث مع المترابطين في المعاد وحسن
الاجاد لفضل توحيد الخطابين على الترتيب في امرين في المقام على ما يدل على حقيقته
وتعال الترتيب منه بالكلية وهو لا يهازل المشا الى به بقوله فاقوا بسورة من مشبه
و ابداء لفظ المشا الى به بقوله فانا خلقناكم من تراب ثم من نطفة ثم من علقه و
ايضا في صور ان الترتيب في مثل المقام لا يستلزم ان ينسب الى العاقل بل هو سبيل
الغرض والعدول كما نرى في الجملة لظهوره في قوله كالتبكي في قوله ولو سمعوا ما
استجابوا لكم قالوا وان كان ضمير العقلاء وهو صف اللسانم التي هي جوارشها
بصورها السمع بل هو سبيل فخر الجمال وانما جرحها بمنزلة العقلاء انما اعلمنا
الخطابين فيهم بل هيبة التي هي اعلى مرتبة العلم تكبيرهم والرتبة في الترتيب
بعد الآية اشارة الى ان المراد في فرض الحالات كذا لو دون ان لا تعلمنا
جزم بوقوعه ولا وقوعه والحال مقطوع بلاقوعه لان انزل معناه منزلة بالقطع بوقوعه
على سبيل المساهلة والحق العنان لفضل التبرك ومثله قوله فان امنوا منكم ما
استنهم فقد اهتدوا وقوله فل ان كان لا جرم ولد فانا اول العابدين وهو كثير
ويأتي في المقام ان يقال في السورة لاننا الجرح بالاذقة وانما يستعمل اذا

فيمن اهل البيت ومثله اي شئ ان كنتم في رب ان كنتم قوما سرفين
 مع تحقق السرفية والشر كهم لغرض التوضيح والنتيجة على ان السرفية هي ان لا ينسب
 العاقل الا للشيء سبيل التوضيح والتقدير بل هو المعنى انه لم يترك خصم حكم القرآن لغيره واللافت
 او مع من ان كنتم متجاوزين الحد في الكفر والظلمة والاعتقالات وامامة خرافة من غير ان يفتح
 ان فالصحة لان كنتم ومنه اي استعماله كقوله ان في مقام القطع لغرض
 التوضيح والتجريد لان الغرض في الامثلة السابقة كقوله بوقوع الشرط وهذا لا يفتقر
 لان الشرط هو كون لم يعلق بالمتحقق انه مما لا بد فاقه من حيث ان بوقوعه لا يفعل التوضيح
 على وجهه بان لم يقطع بالوصول فهو فالصحة في الاسباب الغريبة بالعلم والعمالة والاعمال
 بولت الكافي واهل البيت لغيره والعلو الشرفي المشهور والاصح في العلم والبرهان
 والتفكير والقطع الصريح بالحق من غير ان يفتقر الى دليل او غير ذلك
 لا يتقارن الا في منقول قولوا نحن واثبت انك لم تعارف في له ويدرجه من العمل
 على المخاطبة على فصل الخبر والاشارة وان كنت معلول العالمين بغير اهل العالم والمخاطبة
 جملة مبينة للمفهوم وكان فيما سطر منهم منزلة من لا يفتقر الى عمل ان يقول ان لم
 تعذب والى هلمت الا انه لا يكون استعماله المفعول فعول الى ان اعتقدتم ان لم
 اجل يكون في الظاهر المتكوه عند برهان التجويد على ذلك وما التعليل
 مذهب على ان لغرض التوضيح بينه يميز ان يكون استعماله مع المترابطين بغير المترابطين
 من المخاطبين اذ كان فيهم من لم يرتاب على المترابطين وجعل الكل منزلة غير المترابطين
 ويرد على هذا ان حيث ان يكون استعماله في قطع الانتفاء ويعود الحمد وقد يسمي
 سوى ان يقال المراد بغير المفعول بالمرتباهم على المفعول بالمرتباهم بل يقال ان الخط
 وفتح المترابطين المستعمل هو محتمل الوجود والعدم لاننا نرى في ظاهره ان في الخط
 هو الارتفاع المستعمل لعل انهم الكوفيين ان ان معناه ان اذ ذهب المراد والوجه
 الى ان ان افلاكان الى معنى الاستغناء ذلك من الخفة اذ اذا الربط بقاء مع
 مع ان جعل الشرط لفظ كان نحو ان كنت قلت وقد علمت ان كان قيصا قد علمت ان

فيمن اهل البيت ومثله اي شئ ان كنتم في رب ان كنتم قوما سرفين
 مع تحقق السرفية والشر كهم لغرض التوضيح والنتيجة على ان السرفية هي ان لا ينسب
 العاقل الا للشيء سبيل التوضيح والتقدير بل هو المعنى انه لم يترك خصم حكم القرآن لغيره واللافت
 او مع من ان كنتم متجاوزين الحد في الكفر والظلمة والاعتقالات وامامة خرافة من غير ان يفتح
 ان فالصحة لان كنتم ومنه اي استعماله كقوله ان في مقام القطع لغرض
 التوضيح والتجريد لان الغرض في الامثلة السابقة كقوله بوقوع الشرط وهذا لا يفتقر
 لان الشرط هو كون لم يعلق بالمتحقق انه مما لا بد فاقه من حيث ان بوقوعه لا يفعل التوضيح
 على وجهه بان لم يقطع بالوصول فهو فالصحة في الاسباب الغريبة بالعلم والعمالة والاعمال
 بولت الكافي واهل البيت لغيره والعلو الشرفي المشهور والاصح في العلم والبرهان
 والتفكير والقطع الصريح بالحق من غير ان يفتقر الى دليل او غير ذلك
 لا يتقارن الا في منقول قولوا نحن واثبت انك لم تعارف في له ويدرجه من العمل
 على المخاطبة على فصل الخبر والاشارة وان كنت معلول العالمين بغير اهل العالم والمخاطبة
 جملة مبينة للمفهوم وكان فيما سطر منهم منزلة من لا يفتقر الى عمل ان يقول ان لم
 تعذب والى هلمت الا انه لا يكون استعماله المفعول فعول الى ان اعتقدتم ان لم
 اجل يكون في الظاهر المتكوه عند برهان التجويد على ذلك وما التعليل
 مذهب على ان لغرض التوضيح بينه يميز ان يكون استعماله مع المترابطين بغير المترابطين
 من المخاطبين اذ كان فيهم من لم يرتاب على المترابطين وجعل الكل منزلة غير المترابطين
 ويرد على هذا ان حيث ان يكون استعماله في قطع الانتفاء ويعود الحمد وقد يسمي
 سوى ان يقال المراد بغير المفعول بالمرتباهم على المفعول بالمرتباهم بل يقال ان الخط
 وفتح المترابطين المستعمل هو محتمل الوجود والعدم لاننا نرى في ظاهره ان في الخط
 هو الارتفاع المستعمل لعل انهم الكوفيين ان ان معناه ان اذ ذهب المراد والوجه
 الى ان ان افلاكان الى معنى الاستغناء ذلك من الخفة اذ اذا الربط بقاء مع
 مع ان جعل الشرط لفظ كان نحو ان كنت قلت وقد علمت ان كان قيصا قد علمت ان

وذلك لثبوت دلالة كان على معنى الحق لخصه له لان الحدس المطلق الذي هو المراد
 يستفاد من الخبر ولا يستفاد منه الا الزمان الماضي واما ما يقال ان البعض مرتاب قطعاً
 والبعض غير مرتاب قطعاً فمحل الجرح كما لا يقطع بالمرتباهم ولا يعلم ان رباهم فمحل الجرح
 في استعماله في العلم والاشارة وليس من تعديله في باب وباب التعليل باب
 واسع تجري في كل فن مجموعته مستعد لخصه حكم ليس للغير في جميع ذلك البعض جملة
 من الجهات ونحو آخر حكمه وكله كقوله كثرته او فوته او خفة لفظه او ذكوره او نحو
 ذلك من نظير الكثرة في اللبيل استناد العود في لغة الكثرة الى شعوب وقوم مع ان
 العود في اللغة شققة سابقة للكون فيه ولم يكن شعوباً من الكثرة لان الانبياء عليهم السلام
 معتمدين من الكثرة والكبار ومن الضعيف من الكثرة كقوله في لغة والتخفيف في لغة لا يخلو
 بعض اللغة بخلاف بعضها لانه لا يفتقر فيها والمسئلة خلافية كالدابة ولاداله في قوله
 ح بعد اذ جانا الله منسأ على كونهما داخلين فيما في الكثرة في يكون هذا ايضا التعليل
 من تغليب الذكور على الاناث في لغة التبعين واهله الامثلة كانت من الغائبين
 اي الباقين في القرية والعذاب اي الهلاك في اخر سورة التورم في حق من
 دخلت بكلمة في ما وكبه وكانت من الغائبين اي المتطهرين في الباقين الغائبين
 والقاتلات لان صيغة الجمع بالواو النون الماهل للذكور خاصة حكم الوضع فاعلانها
 على الاناث تغليب للذكور على الانثى وتحقق ان صفة الغائبين بعد ان كانت للجماعة
 الوصف فزالت من الذكر خاصة جعلت للجماعة الموصوفة بن كبر على ايدى الذكر
 والاناث ليعلم على التبعين واما ما يليه من الملائكة في تناوله امرهم بالسجود
 ومع استنادهم من غيرهم في الخيار بالسجود فن تغليب الكثرة على القليل في الجملة
 الواحد في اطلاق عليهم مثل يتوحدون في استناد الفعل الانثى في علم لا يفتقر الى
 من جهة انه اطلق عليهم الموضع بوجهه ووجهه للملائكة خاصة على الملائكة والابليس
 غير المتشارك له في تدويلهم اصلاً كما اذ اطلق عليهم الموضع بغيره للملائكة
 خاصة على الذكور والمراخي المشرك لهم في تدويلهم بوجهه الموصوفين اهل الذكور

ان الغائبين في قوله
 ان كان عدل لغرض
 فيمن اهل البيت ومثله اي شئ ان كنتم في رب ان كنتم قوما سرفين
 مع تحقق السرفية والشر كهم لغرض التوضيح والنتيجة على ان السرفية هي ان لا ينسب
 العاقل الا للشيء سبيل التوضيح والتقدير بل هو المعنى انه لم يترك خصم حكم القرآن لغيره واللافت
 او مع من ان كنتم متجاوزين الحد في الكفر والظلمة والاعتقالات وامامة خرافة من غير ان يفتح
 ان فالصحة لان كنتم ومنه اي استعماله كقوله ان في مقام القطع لغرض
 التوضيح والتجريد لان الغرض في الامثلة السابقة كقوله بوقوع الشرط وهذا لا يفتقر
 لان الشرط هو كون لم يعلق بالمتحقق انه مما لا بد فاقه من حيث ان بوقوعه لا يفعل التوضيح
 على وجهه بان لم يقطع بالوصول فهو فالصحة في الاسباب الغريبة بالعلم والعمالة والاعمال
 بولت الكافي واهل البيت لغيره والعلو الشرفي المشهور والاصح في العلم والبرهان
 والتفكير والقطع الصريح بالحق من غير ان يفتقر الى دليل او غير ذلك
 لا يتقارن الا في منقول قولوا نحن واثبت انك لم تعارف في له ويدرجه من العمل
 على المخاطبة على فصل الخبر والاشارة وان كنت معلول العالمين بغير اهل العالم والمخاطبة
 جملة مبينة للمفهوم وكان فيما سطر منهم منزلة من لا يفتقر الى عمل ان يقول ان لم
 تعذب والى هلمت الا انه لا يكون استعماله المفعول فعول الى ان اعتقدتم ان لم
 اجل يكون في الظاهر المتكوه عند برهان التجويد على ذلك وما التعليل
 مذهب على ان لغرض التوضيح بينه يميز ان يكون استعماله مع المترابطين بغير المترابطين
 من المخاطبين اذ كان فيهم من لم يرتاب على المترابطين وجعل الكل منزلة غير المترابطين
 ويرد على هذا ان حيث ان يكون استعماله في قطع الانتفاء ويعود الحمد وقد يسمي
 سوى ان يقال المراد بغير المفعول بالمرتباهم على المفعول بالمرتباهم بل يقال ان الخط
 وفتح المترابطين المستعمل هو محتمل الوجود والعدم لاننا نرى في ظاهره ان في الخط
 هو الارتفاع المستعمل لعل انهم الكوفيين ان ان معناه ان اذ ذهب المراد والوجه
 الى ان ان افلاكان الى معنى الاستغناء ذلك من الخفة اذ اذا الربط بقاء مع
 مع ان جعل الشرط لفظ كان نحو ان كنت قلت وقد علمت ان كان قيصا قد علمت ان

مد لا يخرج من ذلك مع لفظة اخرى لا يخرج
 من هذا الباب اي باب النفي والخطا
 على الخيبة بان يعبر عن الغيب الذي له جهة خطا بل يعبر عن الخطا مع ان يفتى
 القامه السعديه بطرف الخيبة او بان يعبر عن الخطا بل يعبر عن الخطا مع ان يفتى
 نغيبا لجانب الخطا بل يكون الغيب والاضافة الاولى قوله مع بل انتم قوم تجهلون
 فان تجهلون صفة قوم وهو ظاهر وكذا الظاهر في ترتيب فضض القامه ان يقال
 مجهولون بيا الخيبة التي هي بيا الخطا نظر الى ان قوم جاهلون من انتم ومجهول
 عليه وهذا من قوله غيبا بانه على جانب قوم والشا قوله مع وما يكف بغافل
 على مجهول من قرأته الخطا بيا انت يا محمد المتكلم بطرف الخطا مع جميع الخطا
 لا يقال لم لا يجوز ان يكون احد من الكلام خطا بل يبي عليه الياء واخر خطا
 رد تخبر من غير انما النغيب وانما يترجم اعين ان لو جاز ان اول الكلام ذكره
 الغيبة لا انقول ذكر الخاتمة انه لا يجوز في كلام واحدا من خطا بل ان او اكثر
 من خطا بل انقول في اجمع وامانة قرأه مجهول بيا الغيبة فلا يقبل ان الصبيحت
 ساقن المكلفين وغيرهم لانه ولو يكون المعنات وهم لانه لم يعكس ان يملك الكلام
 وان كان له جهة باعتبار نغيب اكثر منهم لا يبعد ان يكون المعنات العقل
 وغيرهم فعبر عن الكلام من العقل نغيبا لكنه خلاف الظاهر من هذا الباب
 نغيبا على العقول غيرهم بان يعبر عن العاقل وغيره بطرف يخص العقلة كما تقولون
 انه انما يكون منهم وسرهم وقد ورد له لم لا يشرفهم الخاتمة يجوز ان يجمع في
 لفظ واحد نوعان من النغيب هو قولهم مع فاطر السموات والارض منكم من
 انتمكم اذ واجاهتم الى انعام اذ واجاهتم روم فيه اي جعل لكم منكم حلالا وشرى انعام
 ذكر واخى يتكلم ويكفر من من العقل حيث يكون به التولد والتمسك فهو المنع
 للوقد انكسره فلفظة يخص العقلة وقد ورد في روم خطا بل للعقلاء المتكلمون
 بطرف خطا بل انعام المتكلمون بطرف الغيبة فيجب نغيب الخطا بل على
 الغيب حيث لم يقل روم وايضا نغيب العقلة على غيرهم حيث لم يقل

خطا بل

يقالين روم واما كن ونعم ما قال من قال نغيب الخطا بل على الخيبة على الكفا
 لا بالفاء والنغيب العقلاء على غيرهم على الجمل دون النون والنغيب على الغيب
 مثل انما لا يفتى على الخطا بل انما وافتى هذه الالف من مقارن جعل الخلف
 الايون خالية عالت ومنه اي من هذا الباب نغيب العقل المتكلمين في جميع
 بان يفتى على الخاص ويضد اليه والى اخره في بيان جعل اسم باسمه كما يكون على
 المنهين بالقرآن يقال الربك انما يبايع المسلمين بزيك لهذا كما يكون يعرف العبر
 بكرهه الا بالهم كالتين من الاكبانين ويحتمل ان العقل المتكلم هكذا هو متوجه بانما
 واما العقل الايون والغرب فليس من العقل الا لانه لم يفتى على اسم لا اجناسه
 يعرف باللام وتارة يكثر نغيب هو الذي لفظ لغف كالمعروف او لم يذكر في
 واما الخاتمة ان فيهم من جعل الخاف حقيقته في المغرب من حقيقته في الخاتمة
 بعضهم في المشرف ان اخفق رجل بئويه اذ لمع وقال ابن ابي شيبة الخافان افتا
 للمشرف المغرب ان اللبان اليها عتقان فيهما اي يتطهران وعلى ان يكون النغيب
 في واما بان بجارية النغيب الخلافة فيه وان من اي اتواها فلم ازلحاطا حوله
قوله واذا من القابس سوا حال من من اوجرت اذ في او حقا وانما حقا
 باذا الفعل الماض مع ان الغافل في النسبة الى حسن الخاتمة بالنسبة الى
 لا يجمع امر اقتت كون الشرط حكم المقطوع به وفي النصب من الصابة باللفظ
 المشتمل من العادة وذكر الصبر طرف النكح بل انما يست في المقام ان على الخاتمة
 وجعل من القابس هو القابس احقا بان يلحقه كما في هذا غير المصنفات على ان
 الشرط واذا من القابس من سيرة الزور من جزان ليس عاتما على ما وقع
 بعض النسخ بان عوارهم متبديان اليه واما الذي من صفاتنا فهو واذا من القابس
 من عوارهم سيرة الزور في كل من يتصل بالآية على ما في الكتاب من عوارهم
 الزور واذا من القابس من عوارهم متبديان وسيرة الزور واذا من القابس من عوارهم
 لم تستعرا من عوارهم هذا لفظ بل فقط اذا الماض مع تعريف الشرط النغيب

والعقل المتكلم في النغيب
 من عوارهم متبديان اليه
 من عوارهم متبديان اليه

وقد الخالي من كل شيء فالشيطانية هي الثانية وقال الخليل الصلياني
ما على ان لا يوفى على الشريطة والثانية اجمالية متصلة بما زانلة التعميم كما في تمامه
انما وغير ذلك وجه الزيادة عند ظاهره وقد شاع عند كل من الشريطة في استعمال التعميم
الاولا في منزلة منها حتى جعلوا سور الايجاب الكلي في المتصلة وليس من اللغة ولا
يوجد في استعمال الضميمة الا ما ذكر صاحب لياح العرب انه قد يستعمل في نحو
بما نصبه في من يرضى شيم ثم الاسماء الشريطة ما كان منها ظرفا مثل اذا واما
في ومنها وابن وابنها وحيثما وبعدها ما كانت غير ظرف وكن
ومما فيها فقد يكون محليا نصب بالفعل بعد ما قد تكون الرفع بالابتداء والتجويد
في الجزاء او الواك مع الجزاء في علة والاختفاء بالتعبير في الشريطة ما في فاني
انكس ما يرضى الشريطة وقد يكون كجرح من غير ان يرضى الشريطة ما في فاني
يقع مثلا مثل ايمم بانه اكثره ومعولان فيهم فخره في نرب ومصدره مثل اى
حزب قد يرب حزبه وظرفه مثل اى يوم كرج ارضه ويجسدوا في ايمم فخره واما
محل اى فالنصب على الحال **قول** والمطلوب عند المعانيب بشر اى ذكره في
عبار القاهر من ان كان الاسماء انها جعلت بانية من حرف الشريطة لاجل الاختصار
والقرب لان في نصبه يد لولاها احوال متونة لوصول المقصود لعدم امكان
منه جميع ذلك في مقام الحدوث والاشياء المتعددة والتكرار وهذه الافعال
بمنصرف حاوية لحوادث التفاصيل على وجه يقع بها الغنية مع حصول المشية يعني
ان العوض من عن الكلمات المفيدة جميع ازان او الامكنة او الاقراء او الاحوال المراد
زك التقابل اى التحويل والمختلج من الرضالة والاملال وقوله او مما عطف على غير
واقف من عطف العام على الخاص او مقبل يكون واقفا بخصر كما في قول اى سورة
نقرا بحر اى من صنف اى يكتب ومن يلى من اصحابي بكمه وتوذلك وقوله
الى حلاله من معول في الحال ان يا نبي زبله الى اخره امثلة اى ذاهبا الى حلاله
ومنتهيا اليه وقوله مع قيام كمالك يشعيران الاملاصل الى ان لا يتوقف على

انفا

على تيسر الاستيعاب وانما تعذر لتفسير آية من آياتها فقولنا ما حكم من بين الشريطة
قوله قدما على جمع الغوز تامة وحذف خبر الشئ اعاليه وتوحيده جمع حذرا بيان لما
بدل عليه اسم الاشياء البعيدة وحذف الخبر عن غير الشريطة لا فان يرضى فاه آتاك
يلفظ الجمع ناظر الى بغيرك ميم الافران من نحو لكم للجمع والاختصاص الضام ان يترك
فان لك هي الغالب **قول** واعلم ان الجزاء والشريطة طريف الدلالة على ان الوصول في
الشريطة والجزاء ان يكونا جامعا في فعلين معنيين في معنى واحد في العيان من المبالغة
جعلها مثل الفعلين بطلتها للشريطة في وجه ان المراد ان معنى في ما ولد لولاها تعليق
وقدم الجزاء لان المعنى في العيان في الحكم واما الشريطة فيك له واما حصوله بما يقع
النسبة اليجابية او السلبية بل انشائه ايضا والامر المعلق معنوي كجزاء والمخالف
به معنوي الشريطة في الاشارة الى التعليل بل كونها للعاو في قوله في جعلته
هذان يقول فيهما ما يرضى ما ذكرنا من كماله في قوله او احلبي ما عطف على ضمير ان يكونا
لوضع الفصول في قوله وكذلك اى شرا استلزام امتناع التبعين استلزام امتناع المصنف
عطف على امتناع التبعين وان تكون بدل من المصنف او فاعل فعل محذوف في امتناع
ان يكون ومنه بعض النسخ هو غير محذوف وفي قوله ان يكون الفعلان ما منية لاعتبار
بضم المقصود والافعال في سبب ان يقول ان يكونا اى كحلتيان ما حوتين
وقد يعبر لونا سبب من ان الوصول في جعلتها المصنف وقوله فظلمه فخرج على الكلاء
اى فظلمه ان امتناع كون جعلتها اسميتين او ما حوتين ان مثل ما ذكرنا في مشابهة لا يصاد
اليه في الكلام البليغ الثالث امتناع المعبر الى خلافه فيض الظاهر بل في كناية
في احوال الفعول الظاهر والامتنان الكلام بليغا واما في غير البليغ فما يصاد اليه في كناية
ويظهر ما ذكرنا ان المراد امتناع في الوصول فيها هو الظاهر من الامتناع عن اصبحت
توخيلافه اصلا واما ارجاءه لفظ كناية في ان اقسامها في الظاهر من ذلك الاول ما
صارت في الى ما حوتية في كناية كناية او في كناية في كناية او في كناية في كناية
صارت في الى ما حوتية في كناية في كناية او في كناية في كناية او في كناية في كناية

ان الاصح ما يثبت في خبر الثالث ان ما هو بقرينة الى الماضية لفظا ومعنى
انقلاب الى المستقبل كما في امثلة القسم الاول الفاعل ان الشرطية حاك كالتالي
ذكرنا بلفظ المضارع وفيه ما هو بقرينة بيان القول نحو في المواضع الثلاثة وغير
معها وما هو بقرينة للفتحة التي من العوار ولا مثله التي هي موجب معها كقولنا
كقولنا التاج ما هنا التاجي للمضارع العجز للمضارع في المضارع ولو لم يفتح
لثة ولا اى جعل الضميرين لما وجها لان ان يكون ما عيانا عن الفعل جسد لا يستقيم
البيان الا بتكلف وتارة في قوله مع ما ما يتقدم ان الشرطية اتصلت عما ما لم تكن ونحوها
تاليها الفعل بالنون لئلا يفتقر بقرينة عن قرينة الحروف والفعل بالنون ليكون
تساويا في شرطية بقرينة الشرطية بعد ان في من يفتح هكذا فلا يفتقر في قوله ما
تتقدم في قوله من ونظيرهم فترى من محاربتك ومنه يفتقر لفتحة والفتحة
فيهم من وراهم من كقوله فيهم من اجعل ايمانهم والفتحة بجاءهم ومن هو رجب
المضارع ما اذا كان الجزاء مع نون او السين او سوف والفتحة ان المراد ما اذا لم يفتقر
تاليها كقوله ما وصدقه الفعل بالسين وحقا ويزيد انما مع في العدة ول الى الماضي
لثقة **قوله** مثل يفتح جعل التثنية امين احد ما طلب لمرادها كما حصل في
معرضه كما حصل في المثال المراد منه في معرض الملتزم وذرير بقرينة كما حصل في معرض
الحاصل في سببها كما في قوله ما شاغلني لك **قوله** وعليه اى هو على
المضارع الى الماضي كقولنا ما هو لواقع كالتواضع وان لم يكن من الشرطية وذلك لان
علم الله وقوعه واخبر به فهو كالتواضع بعد ان شرطية وقوعه كذلك اصحاب الجنة
اصحاب النار تليها اصحاب الاعراب رجالا يعرفونهم بسيماهم وقوعه كذا اذا لم يفتقر
اذا فتحت لك عليه ذلك تزلت قبله والمراد من الاعراب سائر قلوب بين الجنة والنار
على ما قاله الله تعالى وبنها جعلت اى بين الجنة والنار وبين الذين واصل
الاعراب جمع العرف بالضم من عرف الفرس ورف الراكب لانه تداوم واختلف اقول
المفسرين في المراد بالضم المذموم في قوله انا فتحتا فليس لوقعه وقيل في خبره

وقيل في فتح اليوم وقيل فتح الله له بالاسلام واليق والفتح بالفتح والفتح فان عمل الفتح
نحوه فليس صلح لحد يبية لانه كان سبب الفتح بان يفره ما تقدم من ربه وما تفر
ويوم بيعة الرضوان وقيل ايضا قضيتا اليك فضا بيضا على اهل مكة ان تاملها انت
واصحابك من اهل البيت من الفتحة وهو مكتوب **قوله** واما للضم
اى في اليك حاصل من سبب اليك الفتح في الشرطية معرضه كاصل في قوله بلطف
تخرجت من حصاره ذلك الفتح في قوله يفتح وبن ابنعت اهلهم من جعل جارك
من اهلهم اى اذ لم يفتقر اليك وبن ابنعت اهلهم بعد الذي حال من العلم اليك
من الله من ولى ولا ضمير ولا فعل ولا معنى اليك والى اليك من قبله من اسكن
يحب من عراك وتكون من الحاسرين فان يزلهم من جعل حاتم اليك فاعلم ان
الله عز وجل حكيم وكرام ط الهدي على الفتح والمعدية في ايات المد كورش مع الفتح
بغيره فوه من الفتح يفتقر اليك فغير ايضا بالفتح وانه قد صدرت عنهم ابياع اهل مكة
اليهود والنصارى والشرك والذين اثم من القتلين ولواى لهم ولا ضمير وقد
حفظت اهلهم واثم في معرضه عظيم فان لا فاعل الواجبة في الشرط لما
ذكرت الملتزم الماضي مع الفتح باها لا يقع من اسندت اليه طلب له وجهه لا يقال
الشرط الواقع بعد التزم الموطية للضم بل هو الخلف على ما تقرر في القول لانا نقول
قد مررنا ان لا يفتقر الى الاعراب المقضيات على انقول ان ابيان باللام والراء
اخبر لغيره **قوله** ونظير اى نظير لذكر من ايات كقولنا اى في خبره
لون ذلك نظير لغيره ايضا لكون شرطية ونحوها غير الواضحة بل لفظ الماضي في قوله
وما الى اهلها لى فخرته والنتيجة على انه للمعروف ان المراد ما لى لغيره
وقوله و اليه ترجعون ذلك اجمع وكذلك في قوله مع في حصة بقرينة كما تقرر
جيب القاصد من سلم الخن من وقت لفة غيرنا بالخطبة الذين الخن والرسول
الله اهلها وكونه للمعروف في آية من آية مع اركان المناسبات لو افسد
العرف ان يقال ان آية من آية اى ذكر بعد قول آية من آية قول فاسمهم

استفاد به الجليل شعاب استقامه انزل العزائم عليه لان استدلال استقامه احد هما على
استقامه الآخر وانما الجليل من جهة ان اهل العنيفة جعلوا لوداة المزموم والاضيق استعملوا به
القياسات لاكتساب العلوم والتدبيرات لا لبيان ان سبب الثبوت او الاستقامه
لغايات ما هو لا خفا من ان استقامه اللان في الوجود على معنى المزموم بمعنى ان العلم يستلزم
العلم به من غير شك وعلى هذه القاعدة وقد قس عليه ان لو كان في عالمه لغيره استقامه
الاستقامه من عدمه فقد كلفه وهذا الكلام قد زاد به بطلب شرح المصنف **قوله**
استقامه حوسب من كانت لتزولها منزلة لما اى كونهما لعلوا ما استمع ما استمع فعلا المتكلم
بالتوكيد والجزء عن الثبوت ليدل عليه بالجملة الجزئية ونزوم ان يكون علمنا ما علمنا من
ان كان الفعل من غير فعله فيضاد لثبوت الزوم وانما لزوم فعلها ليس هو العلم وعلم
الثبوت ونزوم ما هو ثبوت الفعل ليس هو العلم بل العلم ما استمع على هذا المعنى واستلزم لزوم كونهما
فعلين من مشورتين ان يترك المسائل التي لا تطلب لثبوتها فيكون لثبوتها وقوا على
الاستقامه الماضية لعدم رده في خلاف في احيان وان كمال المسائل في مثل قولك لو ما
الى لشكرت على ان الصدقات التي لا تستلزمها من الزمان وقتا فوقتاً يكون المعنى على
المعنى وان كماله في العزمين على فعلك يستلزمه الصورة على ما يتوجب احوالها وما
المعنى على المعنى فان **قوله** استلزم من الموضوعين على لزوم وجوده ان يكون
المدعي ان كلمة لوجين كانت لعلوا ما استمع ما استمع من الزمان في نفس
لذات كونهما فادع **قوله** ان في شرح **قوله** ان القاهر ان اذ هو فعله على
الجزء وهو على وجهين احدهما ان يستعمل كل ما يجرى مثل اذ استمع في ذلك **قوله** ان
ان يكون ترتيب المعطوف بواسطة للمعطوف عليه مثل ان اذ استمع لزم ان استمع وخرت
الى واذا استاذت خربت فليظن هذا اذ كمالا كانت للناطق المذكرة لعلوا ان
الثبوت ونزوم فعلها الماضية وما استمع ونزوم استلزم الترتيب والاضيق
انما جعلنا اسم استلزم لزوم كونهما فعلين من مشورتين في المقصود ومعنى وقوا على
ان اذ هو ما يتبعها وتلحقها اهلها اطلاقها في خبرهم واذا خلو باذنه فوا مقلد

مقلد عند الحاشين وقد نعت كالتدبير وقد نعت لوجين وجواب لوجين الثبات الثاني **قوله**
ان لوجين العجب والاضيق استقامه كما هو المعنى ان ان كمالها كما انها في كمالها استقامه
بورايتها المراد بالعجب قوله استلزم المستقبل معقول يستلزمه ومنزلة المتكلمين
لستلزم كما في كمالها منزل كذا ونظيره اى للمستقبل معقول له لستلزمه او لستلزمه
اى مدونه المستقبل خلق منهما وازرب لوصف المعنى بالمعلوم كذا فائدة في كونه
مغلق **قوله** وجه تاويل يوجد يوجد ان الفعل الداخل عليه يجب ان يكون الامانة
لذات الذي تخفيض العليل والتكلمه واما المستقبل في العقب وعند الكيف
هو مدونه كان اى بر كان يوجد وعند بعض البصر ان البسب بكاف في كونه
بمعنى يوصفه يوجد كما في سبب جلي سا فوجد في جنتك لكونه متعلق برب
اى تخفف على الوجهين فيحتاج الى اذ يوجد فلهذا قال في احد قول اى حاشيت
البعث من معنى العليل ان احوال العبياة تدعى بهم فيقولون ميهو بين فان كانت
منهم افاقة فانه اذ لك فيسئل على طريقة في اهلهم تعاكس بتدبير على ما فعلت في
لعم الانسان على ما فعل لا يريد ونك الشك والتبديل بالرب ونك ان التمام وان كان
مشكوكا او غليلا فحين علم ان لا تدع لان العاقلة الوجود لما جرت اليهم وان كان
مشكوكا او غليلا وقوله لو كان تواسل بين حكاية لودلهم حلوة في احوالهم كما في
في كماله الله لا فعله وعبره كذا كان حكاية لكلامهم بلطفه **قوله**
الاشناع وقوله لو يعطيكه باسمه استماعه منته عن ان يكون المضارع المتخالف
سرف الاشناع لا سبب الثبوت كذا في الملاحظ عليه لو يكون الاستماع لا استماع
لاستماع كما يكون الشيء الاستماع للشيء لا في الاستماع وكما في الجزئية المشقة مثل
ان يوسع يكون لتلك كذا في الشيء التاكيد على امر من ان نحو ما اذ علمت من حكاية
الشيء لا في الاحساس وله نظيره في الشيء **قوله** ان في لشكرت ان استقامه
استقامه استقامه الاحسان ومعنى لو يعطيكه في كثير من الامور لعم ان استقامه وقوله في
الاعتناء في الجهاد والمشيقة بسبب خبر استماعه ان اطاعكم لكن الظاهر ان المراد

من النعمت

قوله
قوله
قوله

بأنه يتم الرشد والقدرة لا تخفها ولا تخفها سامة قسامة وعلى العيون كما يشعر به
فوقه وفنائه وفنائه الفصل منقول إلى سندهم وعلى نحو حال سامة فيسبون عطف
على سبب تسمى وقوله بعد قوله قالوا انما علمنا عن سبب نفوسهم بينه انهم كانوا يستعملون
بالجهد الحسية الدالة على اليقوت فلهذا سبب جهلهم لم يتركوا الاستعمال لهم الى الموتين بل
خلاه بلذته وكان بلطف المصراع المنع من سببهم وقتا فوفنا الله الشدة واقتنع وسما
انزال العيون والعميان بهم والبلابوا والتكاليات فيهم على جملة لاه فاشت وتجاهل الكافات
وقوله لو يعلمكم بيتك لآتين واذن من هذا كسبه ضحك الاستمره وشره سبب
التفاهة من العادة كاهنا الروح الظهور به يشعر بظلمه الكشاف ان الاستمره الفعل
على الاضمار ودخول لو معناه متاع الاستمره وذلك ان كان في ارادتهم اسماء على الشيء
على ما يستعملون وان كان من لهم في امر كان مع لابه فذكر انه ان لو اسببهم على
اعمالهم كما يزيدون لو نعمت من الجهد والهلاك لكن لم يستمر فما وقع فكيف لم يستمر
اسما اما كانوا يريدون ولم يوظفوا المشاكلة المشاكلة ولو تسمى انما جعل
الفصل في سبب خضار بخلافه ثم انه رجع اليه خضار في لو تسمى المصروف في
الاحسان على قياسه ثم الامتناع وسه رعا يرد المصروف الودادة وهو ما هو في ولو
ويكفي في المواضع المصروف حال الطوبى والظلمة وقاب ان يجمع المصروف ويجمع
يتكلم كالحال هو من في العمل لا متعه كما ذكره في لو تسمى واجب بان اشارت اليه
اختيار ان لو تسمى المصروف في كون الامتناع لو تسمى فانما استسمية وانت
غير ان لو كانت المصروف في المصروف الى التاويل الى المصروف المصروف وكان المنسب اليه
سبب في المصروف المصروف في المصروف بالابتداء ولا تكلم في المصروف قوله
سورة القلمين موقوتين عند ربهم متقايين يتكلم لعلنا نتحصن قوله ولو تسمى
او الظلمة موقوتين عند ربهم يجمع عندهم المصروف المصروف المصروف المصروف
للذين استكبروا في المصروف موقوتين وهذا هو المراد بتاويل تلك المصروفات ودجوه
اختيار المصروف المصروف الذي يكون المصروف هو الحاضر عند خلقها هو وما

وما يقال ان المصروف لعلنا انما هو المصروف المصروف المصروف المصروف
ثابت في اسبب خضارها لعدم ان كان سببها خضارها المصروف المصروف المصروف
سبب مع صفاته فيحصل للنفوس رغبة في ان ترى ان تكيف بوجوده في سبب خضارها
ففي غاية الركاكة لان المصروف العجيبه والاحوال المختلفة اذا شوهدت مرة فاسمها
اسم المصروف المصروف **قول** اذ قال فتشعر مكان قائما من اسما الى
الروح لانه ادل على جمال المصروف اذ ينعو بعض ما ارسله هذه الافعال العجيبه والاول
المختلفة ثم قال فسقتاه وكان فسأفته المعاني الى المحكاة دلالة على نيران لخصا
وان الكون والوساطة اسباب والآت فقول من انما ان السحاب اضلج
الى المصروف المصروف وفده هو الله تعالى نظر الى العيون والروح نظر الى المصروف
الكلام في بعض من قطع الرقعة من السحاب والاول في الرقعة والقطع بالرقعة
وقطعها جمع قطعة من دون معنوب بالمنطق تتشابه على لفظ متعا على
العجيب لفرق وتلك العجيبه عدت اى بصرت وخولت بين العجيبه بل في بعض المصروف
القول نرى كما سببها انما تكلمت بعضه على بعض وهو معنى تتشابه معطش بتد وجاه
مقام تارة اخرى **قول** وانما العبد والمصروف الى المصروف المصروف
طرف مسلك المصروف فان قيل عدم عدول المصروف عن طريقه الى
مقتضى المقام معلوم لا يحتاج الى ان يكون المصروف المصروف المصروف
طرف من بعض المصروف ان كان ايضا المصروف ذلك المصروف حسنه ووظف انما هم به
قول بان في لقب بدل من قوله بالافتقار في البيت المصروف
من مبلغ قيان فلهذا بالافتقار عند سحر حارطان الغول هو بالضم من السعال
ولجمع افواك غيلان وكان انما انما الانسان واهلكه وهو غول قوي تنزل فقال
هو في المصروف قوي قوي اى سقط الى اسفل السحاب الفلاة وكل ما استوى من
الافاق وتجدد والصحيفة الورقة من المصروف بين الصحيفان المكان المصروف
وكذا المصروف والصحيفان والصحيفان المصروف سقطن المصروف المصروف

لذلك على وجه الاتفاق ولا يمكن متعاقبا متتابعين الوجود من عطف العطف حصلت كسيرة
الاصول الثلاثة لئلا يخل من تعريف العطف التي هي غير الواو على من يحصل عن غير
من الجهل وسطا مخصوصا مستغنيا فائدة العطف على كونه متبوعا في ذلك البين
الواو فانه لا يخل على مطلق الجمع الذي هو امرهم لا يتصل لربا ان يكون على وجه
او التعقيب او الترتيب وهذا كما يقال ان الالف امر يحصل بالفتحة او ما يشبهها
من الفتح ولو لم يكن امرهم لا يتصل لربا حاصلا في جعله احد النوع وهذا
يوضح ما يقال ان الواو ايضا تدل على معنى غير المشاركة والمشاركة مع ان
يكون الصواب الثلاثة معا ايضا فانها تشارك في عطف العطف من غير ذلك
لأن الفرف ظاهر وهو انما دل على معان محسنة فانما سمعت صريح موضع العطف
بها حصلت فائدة العطف كان متبوعا لعدم توقف القول في بيان امره على غير
تخلاف الواو حيث لا يمكن ان العرب فانه لا يدل على تخلف متبوعا بل على
وإن الشئ امره على اول كما تدل فانه قد وقاد متبوعا في صريح كذا في
بما لا يشك ان في الخبر من ان كان تخلفه واكثره في نسبة اذا تقاطعت على ذلك
العزل والجزان واودعت كتب المتأخرين فلا يمان المتأخرين من خصوصية ما هم
ولذلك اذا التفت برؤية العطف بالواو على نحو اقول لها من العرب
فثبت التعاقب في ذلك على العلم بعد ان خمسة بل في ان العرب صفان اصلي
والثانية ان التبع مختصر في الترتيب ان التبع من العربية حكم لعدم جهة
التبع من ان المشوحي نسبة هو التبع الرابع ان التبع والتابع في الوصف ايضا
وانت اكتب واحد بالثمن المتأخرين بالعامية ان معنى الواو يستعمل في غير التبع
للمتبع فيحصل لك من ذلك المقطع ان الوضع الصامح للعطف بالواو ليس في التبع
الذي يتصل به اتباع الشئ للالف من العرب بتوسط حرف وهو النوع كما
لانه ان لم يكن كما قال في ثابن تصدق جمل مما تابعا للفظ وهو معنى الصنف الاول
وهو من عمل العطف حرف من كروف فضلا عن حصول الواو والفتحة العطفية

حقيقة وان كان الشئ فان كان الشئ هو البدل فهو ايضا ليس بموضع للعطف
من كروف فتوسط العطف كما ان الاول تمازج العلم مما هي هذا بالفتحة
وان كان هو الوصف والبيان او ان كما في تفسير موضع للعطف بالواو فتوسط
مع العطف بالواو هو المتعارفين ما تحققت من ان الواو تستعمل مع هذا ان
لا يكون معطوفة هو المعطوف عليه فظهر لك ان موضع العطف بالواو هو النوع الثاني
من الصنف الثاني ثم اذا تفتت على المتكلمة لغة مقدمه في الاستدلال ان كل واحد
منه من الاعراب لعل في كونه علم النحو اما الالف الفاعلية والمعرب والفتحة
واما تنصيا لفتحة وصية كل من الفاعل والفعل والمخبرات هما والاضافة يا فيها
حصلت حرف فائدة العطف بالواو ومثاثة المعطوف للمعطوف عليه في
ذلك اللفظ الذي يفتحه ذلك الوجه الذي من المسوع من العرب في المعطوف
بموضع من الحركات المعولة من غير النحو حصل لك العطف بالواو فيهما لعل
العرب بل ان الاصول الثلاثة التي نعتها العطف في باب البلاغة وعلم معرفة
موضع ومعرفة فائدة ولم يبق الا الاصل الثالث الذي هو معرفة وجه كون
فان اذ في علم المتكلم ان شرط كون العطف بالواو متبوعا ان يكون من التبع
والمبتدع جهة واحدة على ما سبقت في بيانها حصلت لك الاصول الثلاثة من غير
بمع الخار او غيرها بالاعتماد في معرفة قريب المتعاقب في ضبط الكلام في بيان
سبب قريب العرب بصنفه ولزجهم في شرح الكتاب في قول الاعراب صنفان
ان ما اول بذكر العرب فظاهر ان عمل على حقيقة فالتبع في الصنف الثاني
العرب بالاعراب في التبع مختصر في انواع الخمسة او الصنف الثاني مختصر في العرب
الانواع الخمسة والاول او ما ذكره علم النحو ان المعرب في قول العرب على
وجوه من احداهما ان يكون بحيث لا يتبناه المراد ان يكون غير فاعلية وهو خمسة
العرب في التبع وصرح بان التبع في قولها باننا صرف الى التبع في
تعبيره ههنا من المعطوف بالحرف بتبناه اتباع الشئ الا في العرب بتوسط

والنفا للعطف على المشعر في شئ ارضوا والذى تعرض له من علم الذي هو في اللفظ
شريطة التفسير واما عطف اباى ارضوا بالواو فلهذا كونه مستقما هو اذ كروا نعمته و
او فوا يعهدى ويصح في باب المجازيات مغاير المعطوف والمعطوف عليه
وذلك الكلام من عند الفاء واما الواو والفاء وشمس في واو كما عاهد واعهلتها فترى
منهم واقترب منهم الذكر وانما اذا وقع آمنه ويؤكد ذلك ما يقع بعينه في فهمه فيقول
من غير حذف المعطوف عليه وقليل من قول المعطف في ما قبله من الكلام وتوسط
الجزء المنوي في قوله على ما يتكلم في الكشاف وقوله مد لوالع معناه يشيران
حذف الفعل في الجملة فترى الاستفهام والامتنان وحصول معناه في الفرائد فيقول
كأن لا ينسب ان يكون هو كقول الالان ذلك الفعل هو لغزوا الاثروا لا يخفى ان المعطوف
هو الفعل الخالص في كذا وهو نكح وكما مفعول فيه اي كقولك معاهدتم
موضعا للمعطف فيكون ذلك يكون البعض موضع المعطف اي مثل ما في قولك اي يزل
ويحذف ايدى حسنه ويزيل ما جازي يزيل مما هو في قوله ريد بل حسنه وتوكل اي
حكما مستعمل في قوله وضمير معناه للمعطف بالواو واما في قوله منسب والاهل
من قرية زادها كتاب معلوم جواب نقض لرد على ما ذكر ان الوصف ليس هو معناه
للمعطف فان جملة كتاب صفة لغزبه على ما مرص به صاحب الشانخ وفي
عطف عليها بالواو انها ظرفية وان جعل كتاب في الظروف واسمية ان جعلت في
وهو كقولنا انا نسلم انه وصف بل حال من قرية واما جازي في حال في التكرار
بدون العطف عليها كقولك في حكم الموصوف اي فترى من القرى وما قال ان هذا
كقولك مستغرفة كالبيدة في ما قيل ان قام عليك في هذا واعتد صاحب الخطبان
ما ذكره هو من اللفظ والسيول لا يجب فيه للانسان اللون فيقولون في الالف لعله
والانسان يجوز على ذلك حتى قيل في سبيل السويان الانسان شقيق من الشيبان و
هو لشدة من السويان في قول المصنف لانه لثمة حيث يحتاج الى الكشاف حيث يوجب
يشبهه باذي في توجيهه والتمات والشبان في قول اهابا لثمة يحسن يحتاج الى الجب

جب جديب والحظ ثبوت الصورة المضافة للمحسب لانزول بصفة فان قيل
من جعل اهما وصفا لم يجعل الواو للعطف بلزم عطف الصفة على الموصوف فيكون عطف
في تأكيد لوصف الصفة بالموصوف حتى ان الواو للمقابلة للكلام عند اربعة المعاطفة
الكالية والامتزاجية والواو في الصورة الصفة نائب الخط احد من جملة ادم يعهد في
العربية صفة مصدرية بالواو لم يفرق احد ولم يعصك حجة وسبب ان ما ذكر في حقا
حيث ذكر ان هذا حال من التكرار بل في التعداد ان مع الواو في جازي في
كثرة سيف الحدم الا لئلا يسهل بالصفة فكيف اذا كانت التكرار مستغرفة كما في هذه الآية
فان يجوز ان اذا اريد من مثل جازي في التفسير اكل عتب الواو واذا اريد
الصفة يجب ترك الواو لا تمنع عطف الصفة على موصوفها البتة
موضوعة ومعرفة فابن تيمية بد لا يشغال من اصلاي منزلة العبد في زيد حسنه لا بد
الاصلي بل في سبب في الموضع والفاية واذا عرفت فمفيد شعور في
القبول وليس يعرف ذلك بحسب الفواو بادي في نظير ما مر في علم المتكلمين قال
عرف ان الفتى او طفت مشر من المهربارت وامنات الكلام وفيما ذكر من
المطابق لوجودها في الجامعة وعند ما اشاق الى شدة لظذ الذي عطف المراد
ايضا اذا كان بالواو في العطف ايضا يكون باعتبار المنسل اليه والمنسل و
فيمن في قوله على ما سيجي واما في قوله من الاول بحرف لان كان لك مستله ويز
المتكلم لان كذا تأكيدي على الظاهر والمنسل هو المنكوب في السابقة
واما في سبب الواو شروع في بيان سبب بعد البعيا المعاطفة بعد ما سبب
قرب القرية في اول الاصول الثلاثة التي في موضع والفاية والقبول غير معهق
في توسط الواو بين الفعل والحال اما في العربية كما كانت مهملة في توسط غير
الواو في توسط الواو بين الفعل والحال على ما مر في العربية وعلوم تهيئ الاصول
الثلاثة هو المراد في مسلك هذا التوسط وبلوغ من الغرض الى حيث قصر
بعض علماء المتأهلين على معرفة العصور والوصول واقتصر البلاغة على معرفة

اللاحق مشهور قاله من ذلك الحكم فان قيل الكلام السابق كلام آخر اما من
 عطف للموضوع فان ترك العطف للاسقاط ليلزم وتوهم عطفها على اللفظ ^{المستعمل}
 المنع في قوله وتضمن في البيت لم يعطف اراها في الضميمة على نظر
 مع عدم المنع ليلزم عطف على اللفظ في المنع اى عطف على البيت في اراها
 في كونه مطبوعا وان لم يكن في الكلام كلام خالص المنع من العطف على بيان
 لا يكون قبله كلام آخر بل في جيبه اى انما يريد ان كان وعينه ايضا ما منع
 واذا اخلوا الى جيبه لم يتركه لم يعطف على بسبب عطفها على المنع هو كون
 ليلزم اراها في قوله منقول من المناقذين ولا يمنع قائلو البلايا انه في اختصاص
 باللفظ اى اخلوا كان ترك العطف على سبيل الوجوب وثاني الموضوع ان يكون
 الكلام السابق بدلوله كالمشاكل للسؤال الذي يصلح الكلام السابق جوابا له فيجعل
 ذلك السؤال منزلة المعنى وترى عطف الشيا قبل المنع جوابا لذلك السؤال
 كما في قوله نعم العود السابق في قوله صدقوا لان من في قوله لم يعطف صدقوا
 على نعم فضلا الى انه جواب اصدقوا في ذلك اللفظ ام كن بولا وقوله فنقطع من قوله
 مع عطف على اريد لا يعزى والمصوب في تركه في الكلام السابق وهو اول
 منقول في قوله واللفظ السابق قول اقررت زيد لم ير في المبالا اذا جازع امر اذ كان
 فيه لا بالكلية كما في قوله كالمورد على لفظ اسم المذاعل من اوردته كان في
 الكلام للونه مشتقا للسؤال هو الذي يوزن السؤال في قوله في ترك بطلب فيقطع
 منصوبات عطف على كونها بترى عطف الكلام المشبه على الكلام السابق لفضل
 وقوله جوابا للسؤال المنزلة الواضع وتزول السؤال كونه ^{موضوعا}
 عليه بالتحريك منزلة الواضع كونه عطف مشتق العطف اراها ايضا اراها الا انك مثل
 تبييه السامع على موقع السؤال على ان الكلام السابق كالمورد له ومثل اغناء
 السائل عن ان يشار اليه كما في مثل ان لا يسمع منه شيء يخصاله وقلة التعلق
 ومثل ان لا يقطع كلامه كما في حرماتك على الكلام وسقاه من ان تكلم في الكلام

لا يقال هذا ايضا الثلث حاصلة على عدل كرا العاطف لانا ناول
 نحن ان جعلنا منضبة لترك العاطف بل لتزول السؤال المقدم منزلة المعنى
 فضلا عن الكلام جوابا عن سوال من العطف الى المنع مع تقبل اللفظ او بواظنه
 فان كثر المحقق في عدم السؤال وترك العاطف بمعنى المعية الشب ومثل عطفها
 مما عطف على سلكه في الكلام مع السامع وطلب انا به بالكلية معه واذا
 كون السؤال ظاهر فيحتاج الى فكرة وامتحان السامع هل يقبله للسؤال
 وشمع النوع فاعرف ان العطف في سبب ان السامع في الموضوع فاعلم ان الموضوع
 انما هو اسما في الموضوع فاعلم ان السامع في الموضوع فاعلم ان الموضوع
 واما بعد بالمتقنية لا يدل الى ابدال الكلام عن جملتها
 في ان يكون الكلام غير واقف تمام المراد وباب المراد وشبهها بغير الواقف
 تحقا فيه وضمير شانه وكونه ويحك المراد وضمير يونه للكلام السابق المراد
 والغرب ما يقف وقومه والنظير الشرح الهادي الجليل للطلوب والمطرب
 الاصل الخفي وعبد كثره العظيم والكثير في قوله فيها الى اقواسه الى ما
 يميزه كقوله الهادي من الحكمة البيانية اذ ليس فيها استنباط العطف و
 مزيدا العطف بالشان بل مجرد العطف الى منزلة الحفظ واما المعنى للتاكيد و
 المبرر ان يكون الكلام اية بحيث توهم نحو او سها او صورا في الشرح في
 شبيهة وعطف السامع وتوهم ذلك مما يحتاج الى زيادة لغة وتبيين وكذا في بيان
 بحالات والاشارة مما يشبه على احد لا انتم على كون الاضاح والبيان واحدا
 مشددا الى كون الكلمة منسوبة عطف البيان وكذا التاكيد المبرر ولم يسمع احد
 يقول كون بعض الجمل منزلة العطف لبعض ما في قوله ان يكون الكلام لا
 اسان الى كونه منزلة الوصف مع بعضه عرف هو ان يكون المقام
 مشددا على ما يزيل الخلاف من لغة في العطف بعض العطف من غير ان يكون
 هذا من حيث هو كالتفصيل في المقام كماله في انقطاع عطفه عن هذا العطف

أن المراد بالعريف المعروف من الخيرة والطاعة والنور الدينية واحسان الزهاد و
 العباد ومن يحرق جهراهم وبالمرهم ما عرفوا مشهور من الناس ^{وعلى}
 تصويره وتصويره وتوضيح غيبه وتوضيح التركيب من قبيل ان يخرج على ان المرهم فاعل
 فعل بهما وقد يفسر القاهر على انهما اصلان تتوحد الثلاثة بمعنى الفاعل والمفعول
 العرفي من سلكا الطريق من قبيل الجهر بالماء على اضافة المشبه به الى المشبه وكذا
 تركيب الجهد ومن هو شاحس استعانة الانقسام للجمع والكل للثبات على الجهد والجمعة
 العرفي والجمع جعل الفاعل بمنزلة نقاب يستخرجهم سوى الفاعل في موضع ثانی مستوفى
 وذلك ان المرسوك الفاعل على الجهد من السيرة والسير والسير من ذلك بل هو خرد
 المحيطة بطريق الرضا من جمع راحة تسمى راحة ونشر جناح العظام وتدل راحة وهو
 جهة كذا ذلك البيت صانع من استنسان في العواقر وسهرو وجهد الطريق فخر الى الجهد
 عن ريد تحيطهم اى القهر وبين طرف مشغل انهم البدر اضيف الى الجهد للإسمية
 انهم في حفة العظام وقد بلغ حال من العنبر في الطرف ومقاسات عطف على
 وحشة وقد جاد نعال من العنبر بغيره وكله المشبه بمنزلة الشد وفضاعة لامر
 والزنى بالزنى الجهد جمع راحة اسد وهي حفة تحمله من مكان مرتفع ليصعد اذا قاتا
 بلها الماء كان الغاية من الاجفاف وروى بالراء المهمل جمع راحة والطيبان
 للفرس من اللذنين اللذة واذا اضطررنا الحرام من بلها سفل السرح وذلك عند
 العرب وعلما النكاح من سلك الحرام والتخطي السور لاهل بصيرة مقام الجهد خالص الظلم
 انما لقد من النور فوسن بهم معصية لا تخالفون في ما كمالا ما كمالا السرا
 بالخصر الضور وبالمد الخفة وضارة السور في كمالا فانظر انما للمرشد في ربه
 الصبر للمدة من طرف كمالا فاذة لولم ودهما السرح الحرة
 او القفاوت عطف على تشبيهات والمبعض بل التناقض في الارادة تنوع على كمالا
 ميرا وكرا فجابليان بالارادة من روى حال من الازكيا وذل الحس كالكلمة الى الحرة
 تقدم العواقر كمالا في البول في الوسط بخيرها ما دام فيه انحراف الزايف الفاسد للارادة

روى ان القدر

من المدهم والبيهرج الردى الباطل منه احبته بجنحة حار الكبر من فاض الحار الذي
 زف او جلا على ذي خافات واما الخس من العطين فهو الكورس كجدة الذين المراد كمالا
 الذي في عنه الغش والاربع في ان يكون ويضرب كمالا في بعض وجهد ان كبر لذلك كمالا
 هذا الكلام في معنى المبع او اللذم الخضم والخضم بالخضم والخضم بالخضم ووجدت في
 اى اخربت الكلام من حيث بولت بوجدت في اى فاصغر عن البيان منزلة الانسان المبع
 الغليس بوزن القيس المقرفة العظيمة وطيب من الفهام الساكت فربما
 اللذم المراد من اللذم من اللذم الجمع ذلك والراؤوق المصفاة من اللذم المقار
 اى الرحين الكلام ودقة معناه في نفس ان معين الرقم القش والرسيم
 بالبين المصفاة في امر معانته والرها قد يتوهم بالان من الجهة وهو من اللذم
 او لا بلون في السهم كالمرايسيمهم واسم من اللذم كجدة في اللذم والذم
 والرئيس بالتحريك في موقف العيون جامد فان سئل هو في جمل الورد ما يجر به
 في وهو كمال او سئل كمال عطف على تشبيهات وكذا وانجبارك
 البعير في ذم على حفة ومثلا نوز من كجود نذر وقول فالبلان في حفة
 في البول في وصا عظم المتانة الى اجناس في فن الفصن
 اوصل الى التوبة والتبقة لاجوع اكامح من العفا والوجه والحد في اللذم لاجوع
 الى النوع الخيالي فانه ليس على طرف الضبط وحكم العقل والوهم بالبحر على
 طرق كمالا لعاقلة الخلف حسب الشخا من وقاقت الاديان والمذهب والامانة
 والوليات وغير ذلك بوجه موضع العهدة والذم كمالا موضع الفسق وكما كبر
 انما من وقوله اذ لم يوقف منه بل فرج لصا عظم المتانة والمنسوب للنوع الخيالي
 وحقة ثانی منقولي يتوقف هناك فاحقة اعطاه ناسا وايقنا انه في موضع كمالا
 والتعبير لصا عظم المتانة الخيالي كرون من ان يجد خلقا مع متعلق بكلام كونه
 في المصدر فاعل تصريف كلمة وتاريخا حال من كلام يقال نسقت الكلمة الى
 بعضه على بعض وان يكون الضمير في العزة وذلك النسق في موضع المصدر ^{والذم}

قوله افلا تظنون ان المخرجه الفلم في بعدا بعدا وتعلقا برب اعليه الخ حتى من شئ
يطلبه حلاله الى ان يطلبه بعد ابعاد من شئ الى ان يمد من السماء
وذلك ان لا ينقطع جسد الخ انظر وقوله الخالة زعفران من فعله من ج الى الخ
تخارج لا انقلاب وقوله لنا جبل من ابيات القاسم لغيره من ج الى الخ
وقيل للشمول بن جاهد باليه ولكن بحمله وبلالة من تجرد من نشاطه في جوارحه
منه على طه ليه برز سائرته وسمى طرفه الساطرية وهو كليل حبه في يد اعلى ان
لمراد بجبل حقيقة الجبل العز والشبه في ذلك المزدحم في قوله بعد ذلك ان لم يرد في
الجملة هو الاثر الذي ساد كثر يعرجه من يد ويطلب وقوله ويزجها الى
من يظنهم بان كذا في طول تلك من قولهم في الموردي من زواجا
والمعنى والظرف عن صند نظره اي نظره في الموردي هذا النظر للموردي في ان
يخبر في يد اعليه القاسم ان كان بعد ذلك وتري في الموردي
من اى يرك مستندا في غيره لظن طه في لغة القرآن في مفعول المصوبين الموردي
وتابها كمال الشرحية اي اذا شئت لا يجوز والشرية قلت لا تجد والوزن مفعول
اي في خزنة العين اليدوى وهو يربط ويحفظ لليدوى ولها الصورة الاية يطها
للابا السمة نصحت الشئ فوضت الشئ العنق يطها الى الجبل الابا السما والجبال وقوله
اي لاري ذلك لم تتأملت في جمع ولم يأتين بعضها بعضا نظر الشئ عطف الجهاد
والجور في المواضع الثلاثة على الجوارح بها وكذا ناطق الجوارح الخ في قوله
الاخر فان قيل الكلام في عطف الجوارح التي هي الجوارح التي هي الجوارح التي هي الجوارح
قلت نعم لان عمل شير في انشاء الكلام الى لزوم ذلك في الموردي ايضا الى
ان الكاسم في الجمل يورد الى ذلك واما الحالة المقترنة
للتوسط في اخرها من الجوارح في الفصل وكما في النطق لانها في جوارحها فلا يصح ان يربطها
تتمتها و قد حوت الاختلاف في الجوارح والاثباتية لغيرها جوارحها وهو منها علم
بعضها لخاصة الظاهريين مراد من الخ الموردي في خلاف المختلفين وان كان

كان المشتمال المقام على فتم: الجبر بمعنى العطف فان لم يربطها جوارحها فان الجوارح
ووسط الشرح اي ان اختلافها جوارحها وطلبها بين المسئلة والجبر لتوقف مضمون الجوارح
اي ازالة الاختلاف على جوارحها وطلبها بين المسئلة والجبر لتوقف مضمون الجوارح
فتم الجبر بمعنى العطف مع انه ادخل في قانون الجوارح لا كثر وقوعا واخره وقوعا
وامراد المصنف: اعم من ان يكون احد هاتين معنى الآخر ومنافيا الى جوارحها وقد يرد
قوله ومثرا كذا عطف على كذا في مشدودا وحقنا من الف كذا في كذا الذي يكون
للمقام مشكوكا في كذا من في جوارحها جامعة من انواع الجوارح للمعاني كذا مشدودا
البحر من الجوارح من على في كل من الجوارح من الصور والحق في جوارحها في جوارحها
بيانية فان قيل ازالة الاختلاف ابان الجوارح لا ينفك كل الفصل في الجوارح
قلت اي الكلام في فتم واما في الفصل على نحو في موقع الجوارح
من فتم اي حال لول المصنف واقعا في طرق الآيات او في موضع المصنف المصنف
مشتملا الى ضمها او اشتغالها بنات في الوجه يربط ان لا يعبدون خيرة من الله
اي لا يعبدوا لانها في المقام اليه كما تقول من هب الى فلان يقول له كذا مقام
والجوارح في الجوارح والاشارة في ان هذا اقرب من جعل العبدون في مضمون
لا تعبدوا برفع الفعل من جوارحها وان مع الفعل في مضمون اليد من ميثاق شئ
اسر اسر وقوله في معنى ان قوله اعني جعل لهم صلة ان او في مضمون ان لا يعبدون
على ان اسر وقوله في معنى الكلام على ما هو في مضمون من ان بن الخلد من حوا وطلبها كذا
الاشارة ما لم يجعلها مع ومثل اختلافها واما قوله في ان اصحاب الجاه اليوم في
مشرفا ليعون فتمت طلب عطف عليه واما زوا اليوم اي الجوارح وهو ان يربط
فانه اهل الجنة اي ليعنوا واطمئنوا الى الجنة لا ينع ان معنا خبر في معنى العطف في
الآية السابقة بل ينع ان معنا خبر في معنى العطف في الآيات التي يربطها
المقام او خبر في الغم اليه من جوارحها على طه في مضمون فاطية لهذا العطف المعطوف
وهي ذلك على مقلات منها ان ما في قوله مع ان اصحاب الجنة اليوم ينع

وله فاي يوم تعلم نفس شيئا كالم وقت لمحشرو عام لمسبح الكحلن ليلالة القاعة كون
بعد الصلوة واستحسان الكحلن ولدلالة السكر نفس من نيات المصعب العوم لاجال
لاحقا كاشان اليوم اشارة الى يوم اكنة فاي حابة الى الحسد الى اول الاثناقول
ذاك لا يدل على ان الحكم اكنة منة الظلم كون في ذلك اليوم واما ان الاخبار يكون
في ذلك اليوم فيصاح الى الليلين بان ما منع دلالة الليل الملك كويطه فان العطف
على الكلام الملائع في يوم الصلوة والاحصاء لا يدل الحق كون ممنون المعطوف
والعابدين ذلك واما الخبرية فلا ولا يصح سوى سوى الصلوة والحال في ذلك
ثم انما في من ثبات العوم شموله السعدان الذين هم في الحنة والحق في العوم
ومثقف ان الخطيب الوارد يقول فاي يوم لا تعلم نفس شيئا كالم وقت لمحشرو عام
من تأنيبه الى الخطيب في قوله ولا يحشرون الا ما كنتم تعلمون لاهل الحشر وهم جميع
الحق ليكون القاتل ونحوه معنى واحد بطرفه من منزه ان قوله ان الخطيب
اجبة الى قوله ايها الجيرون منقيد بمثل الخطيب بمعنى ان اصحاب الجنة من كانه
فيل انكم يا اصحاب الجنة كما قيل انوا اليوم ايها الجيرون ما ان بيان حالكم
اجبة ما ذكر كون التعميم وبيان حال الجيرون بما انهم من الامتياز فيصير اليها في قوله
لا يحشرون الا ما كنتم تعلمون من جزاء اهل التزمين من حكم الجيرون المنفصل ان لا تعترفوا
بالاحكام المنفصل بغير مدونة اخرى ليم استعمال المقام على امثال اجبة بالامتياز من
المخاطبين الذين هم جميع اهل الحشر واما ان يكون مقوله قوله مع ان اصحاب
اجبة اليوم في شغل فالكهون حال قوتهم في اجبة على ما عطفه الظاهر بل حال قوتهم
الموقف حين يساءلهم الى اجبة تكون حالهم في امتيازها فانها بالفضل عن اية التسديد
واشارت قوله بستر ما هو للكون منزلة الكابن المضحق لتخفف البسة في دفع السبل
بالتكليف مع حال كونهم في الموقف الاجزاء عنهم بانهم في شغل فالكهون في ذلك
متكثرون الاخر كالتواضع والسكر في شغل التفتيم والاهتمام اي شغل الحشرية بالرفاهة
ولاست كنها الكلام وهو جيرون او متعلق يتكلمون اي مثلك دون من النية والليل

والفلا لاجم ظل او فلاة للشباب في شجب وقيام في قبة واما الظاهر في جمع فلاة
كسج في شلق والبركة السر للذين في قبة او بيت ببعون بمنون من اذيعت
بالذنب يلب نميحه سلك يدل من اذيعون او مبتداه اي لهم سلامه وسلامه على الصلوة
او الاحصاء واما كونه اي كون المقام في العطف الذي في جمع الاء
في الآس من شركا بين المعطوف والمعطوف عليه في جهات جامعة فغير خلاف على
المثال بل في كونه المولى فاتحاد المستدل به في الاعداد او قولوا في المثال المستدل به
علمه بيان غير الله وقران كسني الناس في شغلهم في قبة في المثالين اما في المثالية
فاتحاد المستدل به في امتياز كسني الخلفاء بين المستدل بهما على الامتياز والجهتين
الاتحاد في قول العطف وهو اليوم ويقول اعاد لفظه لانه في
نعم الغلبي كسني كسني ما سبق ذلك ضمن المراد الذي هو الوجود في الخبر الذي
هو قيل في الخبر عطف على قولك على ما هو مضمون ان المشرق والمغرب فلما جاء موسى
ان راوذك موسى ان يورذك اي قد سرت في الخبر والبركة من في النار على
بورذك قبل عواذ ومن قولها موسى في قوله من فيها موسى من قولها الملكة كحاضون
وقيل بورذك من مكان النار هو البقعة المباركة ومن قول مكافها والظاهر ان
عام في كل موضع في كل اوردك وحولها من ارض الشام واما اطعام المشرك او الحكم
واما خبره والله بل ان اوبان وما نفع في بعض النسخ الى ان الله سبحانه في المقام
واما قولك في قوله وبشر الذين آمنوا و عملوا الصالحات ان الله سيوفيه في المقام
وهو المعطوف عليه بنحوه احد ما يوافق الآخر وليس كذلك بل هو عطف على معنى
الامر في قولك فان لم تفعلوا اي انتم ايسر واثبات وان تفعلوا فانتم انتم على طريقة
في كليات تيسر احسن واعقوبة ما جنتهم وبشر يا فلان اي سبب باسحق اليهم
ذكر ما سبب الكفاية في بعد الوجهين ولم يرضه للمعترف والتمسح على
نوع جامع باعتبار القابل في المسند اليه ولستد كنه بعيد من جهة ان وورد
ان من فطامه في نظر النسخ بالذات مشرق بازيد واحتمل احد في يتبع من

باسم بعض النخاع بعد جوفه ومن جهة اخرى من المذنبين آمنوا في معرضه ان لم
تعاينوا القرآن لم يسمعوا به من غير ان يسمعوا من غير ان يسمعوا من غير ان يسمعوا
لغنا انهم عطف على قول من ادعى انهما الناسيون وهو علم لا شرف فيه اصلاحه اخلا
بكبيرة والعلية ولذات هذا الخ بقوله في الكلام ان الله عز وجل يوسع الصيا
الكلام في معناه كغيره في القرآن وكان ينبغي ان يوسع في معناه ما منع ذلك وهو ان
وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا ان لم يكن اخلا في سورة النور المقتول
تعليم الكلام وان يترك ان الله عز وجل يقول ان كنتم في ريب مما نزلنا
عليكم فليقرئوا حروف القرآن ووجه الدفع ان ذلك الخ في معناه ما مورثه هذه
التي هي عبارة تليق كما في قوله تعالى للذين كفروا ان ينزلوا بغيرهم اى اذا لم
يؤمنوا بالكلام فكما ان ههنا يبدل عندنا من حروف الغيبة الى الكلام
لان كل يعطى ههنا من طريق الكلام الى الغيبة وعن طريق الغيبة الى الكلام فقال
وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا وما الصواب الكلام الى معنى القول خلاصه
في الآية ووجه سوي عطف بشرا الذنوب كما في قوله تعالى وان جعلنا البيت مطابة للساكنين
والحنان واقر بوجه بان جميع خرابات الله عز وجل في بيتنا ان الله عز وجل
واما في قوله تعالى ووجهها ابراهيم منه فان تشبهه بقوله تعالى ما سمعنا على ان الكواكب
دعوى في معنى القول فلا يحتاج الى مقدار القول اى قلنا او قابلين
بجوز ان يكون القول المقدم في موضع العطف على قولنا او كالمشبه وكذا في كوا
واشروا الا ان في جملة احوال ههنا من تخاف ان العامل هو الصواب على ما هو
الغنا ههنا من لزوم الفصل وتأخر النظم بالانحط واقترن في النظم وادد في
العطف ان كان من جنس المعطوف في بقية العطف لمكان الواو فلا يسمع في
قابلين في رتبة على بعد قولنا ان كان قرأ عبد الله واما في قوله تعالى ما سمعنا
ببناء على المناسبة للمعطوف عليه ووجه الصواب الكلام الى معنى القول في فسحوا
هو ان عطفه على المعطوف والكلام معهم وسجوا خطاب الله عز وجل فلا يسمع

سما مع الفاء الا اذا امر المسلمون بان يقولوا لهم ذلك المعنى هذه بقره كانه من الله عز وجل
واصله او هو مبتدأ خبره الى الذين والمعنى انه يجب عليكم ان تكونوا من الذين كان
صاغة باذن الله عز وجل واتفاق رسول الله فانها بيان منها **ولكن ان كان الخ**
عطف بشرا على قول من ادعى انهما الناسيون عطف بشرا الصابرين على قول من ادعى انهما
آمنوا ونحوه على العطف على قول من ادعى انهما الناسيون عطف بشرا الصابرين على قول من ادعى انهما
التي هي المحيية بنا على ان تقدم القول اكثر من قولنا في معنى آمنوا بانا كالبقية
فغابرا في الصابرين من غير تصريح بالنداء قبله بل بان ما منع صحة وانما سمعوا حبيب
الشان الحظ وفيه الصابرين الظهور قوله عطف على استعينا اى بما فيها
المؤمنون استعيناوا بالحمد لله ربهم **او ان تنوع عطف على ان يكون**
المقام مشتقاً ههنا كالمال الثانية من كمالين المتقنين للتوسط وهي انما
في الغيبة مع وجود الجماع وعدم كمال الاضاح فلهذا في معنى جمع الجماع
مفاد الفهم منقول وتقدم وهو انما الى الفهم ان الى الذين متصل كالمال
واية الى ان للرباط عليه مما هو النسخة الصحيحة ان في بقره لوجهه وعلى قوله كالب
في المعنى والندم المستفاد من ان ولم فهو انما لا الصالح شرطاً في بعض النسخ
بفتح الهمزة الى من من في بعضها ان بالفخ وليس لها كثير معنى والوجه
بمعنى لفظ ولا يخفى حين تناسب جذب الضبع والملاحظين سلوك الارتفاع
وقدر اى في ترويب المشبه ترويب كالمال في القدر لم يعطف
في الزكاه بحس عطف اراها على نظر للزكاه في المسند والسامع في المسند اليه
اعني الحب والمعرب الا انه لم يعطف ليلانهم عطف على لفظ فيفسد المعنى المراد ولا
يجوز ان يكون ترك العطف لغرض الاستئناف جواباً عن سؤال كيف تراها في ذلك
الظن وهذا معنى قوله **وايضا** تعدياً الى آخره واسم لفظ ان يكون ولا انصاف تعليل
مقدم على قام المحال عن عدم استعلاء ان يكون الوصل لغرض جواب السؤال
واضافة ايراد الى قولك من اضافة المصير الى المنقول وكذا الكلام في قطع لهم
الغنان اوسعهم فانهم اسيتة خبرها مقدم بالفعل على انصاف ليعطى على نحو

بجمله مشترك حول السفر
كل من يكون بكيتا الجوان بالكراسم موضع وكذا
كل ما يرام بالكر والمختل في الكا ومنه المنقولين بمثل المكان اللذ فو من بين يمين برام مفيد
انصت غيبته وحصل الياس من برجهتم بوضعهم دلالة على سبب اختلافهم البركة عليهم
بفرق الاستنباط والواجب من سوال لم يكنم وريف كانوا فيهم في فعل كانوا في فعل
تا بحرف وللذوا ليا اذن من واصف ومحرف هو من هنك وكان نذر ان محرف
ما يضره من المثل ان عفا المذهب وعشاء فسه يتعدى ولا يتعدى هو الصبح
جوك وهو العام بحباب حستان مصوتت عشوف الودع علوم القطر ففان كثير الهطل
وعو شابع المطر اعياء من حذو والاطق بسوقها اليهم من الكالين والمادعين وفي
جودتها من حذو من حذو جودها لا تفسد لغرضهم من قام قام زيد ان زيد
قام وطين قوسه وبن سالتهم من حذو السيف ليكون خلعهم العزرا الصليم قلب
من حذو العظام وهي مريم فليس بها التي انشاها فذو حذو الى
عجرت وملت لغزالي من بالهروب لم يورثاني مفعول معطو واللام للتخيبة بعد في
على الصفة الحذف المعنا في له متوقفا متعلق بالعرض جازتوسها في الغرض على عنه
كشبهه اعرض وجابت وذلك قول من حذو في قوله وجوها لثا في
ان الموصول في الدين يكون بالجويز منسوبا للمنفين محذورا على الوصفية او نحو
على اختصاص الموصول بالثا احق والذين يرمون بالزلزلة الكفاية التزم من قبله
عليه او ليد في هذلي سببنا والحق ان تمام الكلام هو المعان فالوصول
الاول مبتداه والموصول الثاني عطف عليه واولا على هذلي خبره والحق استنباط
الثالث ان الموصول اذ من المنفون او من اختصاصه والحق مبتداه خبره
اولا على هذلي وعلى هذلي يكون الية خاصة من استنباط وقول مراد ايداع
بجعل اذ جعل الموصول مع خبر التعريف فيكون حاله انما انما الفاعل في الخبر
بهذا جعل الاختيار ان الكتاب هذلي المنفون بالوصف من بالهروب في خبر
من يرمون اهل الكتاب بفتح محذو على الله عليه في لم وفتح وتوهم انه على

كلا

هذلي وفتح اي العدي والفتح انما يكون لمن آمن بالكتب جميعا الا بالقرية وحذو
ومن اعرف بالقرية وجهها لا يرمي اليهود ان النازك بسهم الما بالامع والاع
ليكنه لا يثنى ذن الما بالمشيم والارواح العقيمة وتخذ لك ما هو معتادهم من الاحرق و
ون جاعلا ليعتد بالثا فاعل الموصول الثا اي جاعلا هي التي يرمون بالاذل
اليك مع خبرها من منتهات هذلي المنفون بحسب المعنى ولو انما ان شي
والفتح عن اشد هم من لوازم اختصاصهم به لك وتابعه والعرين هذا الكلام
الارشاد الخ جود غطفان الذين كروا في الوجه ايضا كما في الوجهين
فيخرج اشاع عطف على ما قبله الوبق المثلث اما على الوجه الاول فها هي اسان
كلمة في شان القرآن وهذا في شان الكفاية اما على الثاني فلانه استنباط
معدود سوال فذلك الراجح له في حكم المعدوم وتابع له في المعنى وان كمال في الفظة
فموسى للجمعة كجوارك عليه واما على الثالث فلان هذه الجملة هي الموصول الثاني
مع خبرها ايضا من تابع المنفون فقول في الوجه الثاني فان قيل هل عطف
هذلي والذين يرمون فليس الا شبه ان جعل الواو للالتصاق قبل ما بين قوله
انما من ان كذلك في خبره بين كذا في صحت كذا ولم يخالع المنفون الموقوف
تلك الصفات او كما معين منها فانها اشارة الى حذو حذو الموصول الثاني
الى الاول بالواو الجامعة وعطف عطف على كل من الصلت في حذو قوله اخذوا
موضع اكل من المعدوم والكمية اي لا يبلغ ثمانية سنة هذلي وهو من كلام المولان
والاخبار فاعلموا الى لاجل عليه في القدر متولا حال من خبر اختصاصه الذي حذو
الموصول الاول بفتح والذين يرمون الموصول الثاني بفتح يتكبر هذلي الذي على النظم
ان اولى الموصوفين ونسبه الخ ان اسم المثلث ليس شاك المجرود او
المعدوم او اذ ذكر من الصفات والمصدر اذ اليه يقول هذلي من علك هم في الفلاح
فما هو فعل هم المعلوم بعد الفصول في خبره الخ وما في الهذلي من القام
ومقارنة الفلاح ساقية الكلام آخره وهي قسم المظني ولذا اي اسبب في الذين

يرمون انهم في البلاغة من استنباف اولئك على ابي الاشرف على ابي اسحاق
 المقامه وهو الضابط بالصفات المتكافئه في جملته والاشرف بالصفات المتكافئه
 على الملح للمناسبات من الوصفه وقوله اولئك من غير ان يكونوا على غير ذلك
 وقوله واستعرض التعريف كالمؤكد فقد ذكره في مقدم المقول
 والفضل من هذه الوجوه الثلاثة لاستنباف الذين ومنه بالذات بغير جهات من هذا
 الاغوار على بيان المحجب منسب القاد حال الصلابة من غير كراهة من وقوع الواو
 بين يفتي موصوف ولحن وعدم الفصل بين الموصوف والموصوفين جوابا لسؤال
 في قوله بتكر الصلابة وعدم الاختلاف الموصوفين بين التراب المفضي الى عدم الانضمام وما
 في السؤال المقدم من كسر اللفظ بتقليل اللفظ وما يقيد عطف الفرض من كسر اللفظ
 وهم وايضا لهم في كون الفرض بين المصنفين مع ان المصنفين هاد وجها ان استنباف
 المراد بالهدى بزك الهدى والبيات عليه وتاينها ان المراد بالمصدق الضالون
 الصابرون الى الفتوى على ما هو قاعده المشافهة واستنباف الذين يرمون بما انزل
 عمن على وجهين من غير تكلف بخلاف استنباف اولئك على هدى وانما والذات
 والذين يرمون بما انزل فانهم على تقدير المشافهة يحتاج الى تكلف في وصف الصلابة
 قوله الذين يرمون بالغيبيات وهو ايضا على تقدير كون الموصوفين المصنفين وهو
 بيان للوجوب في الوجه اللساني وعلى تقدير وجهه السؤال ليس في جواب
 انه اولئك على هدى ما يفهمه غناه لانهم من عاداة الدينى المتكافئ
 ينظر على كل حال في كتاب كثير الكتب اى فاهم كثره فاهم فان في الامور العتقا
 يحصل فيكون الفصل المستنباف فان الكلمات مختلفان خيرا طلبا فانها لا يوجد
 ان تكون ترك العطف للاختلاف المستنباف جميعا والامر ان كل هذا للفظه بان
 موكلا ان قال في معرض الجواب ومن الايات اشارة الى الصريح
 انما ان يكون في استنباف في القرآن كما ويرى العالمين اى في حق حقيقته
 رد على من قال ان رسول رب العالمين في الكلام في هذا
 انكره

لكثير من صفة ضيف كالزكي والصحيح وكما في عشر ملكا وفضل شعبة عن عاصم بن حريش
 وفضل شعبة جبريل ومكاييل واسرائيل وما كان مما جعلهم ضيفا لكونهم في صور الضيف
 ضيفا في حساب البرهيم على الياء والمضارع المكسر من على الله سبحانه وعلى ابراهيم وعلى السلام
 حيث جعلهم بنقه واخذهم امراته اخذوا امتعوا بالكرام او ما في الضيف من
 معنى الفعل واما ما ذكره فيم متكون ليسوا من معارف او من جنس الناس الذين
 جعلهم اولادنا ليعلم حاله ولا يخلو من المشافهة في شكهم في قولهم في الجاهل ذهب ابراهيم
 في ضيفه من ضيوف على ما هو داب الضيف الا فيكون انكر عليهم ترك الكوا وحش عليه
 فاجب فاعتقدوا انها فيهم لظن انهم يربون بسوء الحين لم يعرضوا الطعام ويتركوا
 وضع في نفسه انهم ملك ارسلا للعالم في القرآن كثر فيهم انكر
 فيرد الاضمار وان انكره في قوله قوله انما ضيفت تولى الى السماء الى قوله انما ضيفت تولى
 انكره في قوله قالوا لا تخف قال الذين استمعوه الى قوله قال الذين استمعوه
 ومن امثلة البدل او در اربعة امثلة ويشبه ان يكون الاولان بدل
 الاشتغال والثالث بدل لبعض الرابع بدل الكوا كون المعصوم من امره كمال الضيفات
 كراهية اقامته ما لا يشبهه من له اذ في معرفة بالكلام واما دلالة على ذلك في الضيف
 المقبول للبطافة بعد دلالة اللفظ على جز الموضوع له او جز المضمون كما في قوله انما
 ان المراد في ضيف الضيف من جمله واما كون دلالة اللفظ عند طلب بالمعنى في حكم الضيف
 اذ لا يلائمهم نهدي الا لذلك وان الضيف الى الضيف من اللفظة وكون الضيف اذ في بناديه
 المراد في بناديه الامثلة وعدم احتمال الرابع للاستنباف احتمالا بعدد مما لا يخفى
 ومن امثلة الضيف والضمير والتبيين قد يسطر المصنف الكلام في هذا
 المقام بحيث استخفى عن الشرح وطغى على التبيين على بعض ما يحتاج الى التبيين و
 يكن على كثره في اكثر ما في اول الفرض ان الحكم بان هذا الفصل مثلا لغرضه الذي
 على ابعث المناسبة والاشك بالاولى والاختلاف فيكم الوضع او استعمال ارباب الضافة
 او فهم احباب الله وفيه للاصلاح فيه الاحتمال في آخره وان كان مساو بالتحقيق في الكلام

الشيء بالاكون على الصل الحال سواء كان على غير الواو والياء في الواو لانه لا يعد من
الحالية وخرجها من اصلها حتى ارجع الى راجع لفظ الثالث ما يكون على اصل الحال
لان فيها وسك جواز الامرين اما الواو فطوية اليه من الحالية لكونها لا على غيرها
واما زها فلذها من الحالية بحسب الأصل او بعد وفرة يشبه
لان الكمال المسند للصفة قد يكون طبيقا وقد يكون سببيا واهم من الائمة
على المضارع لما يستعمل ان الماضي وان كان مشابها لوجه الواو
لا كما يسمع نحو جاني زيد وبسبح ليس على ما سمع اذ كثيرا ما يسمع ذلك بحيث لا يكون
في حديث المبتدأ في التزويل لم يرد في وقد تعليون اني رسول الله اليهم وفي
كاتبهم في اصلها وجهه وفي الشعر فاعشيت اظافرهم بنوت وارههم لكان
وذلك كثير بلحاظ خلاف في الامور بعد ذلك الجارية موقع المبتدأ في
الوجه الواو وقد جوز في الواو بعضهم مطلقا وبعضهم اذ كان الضمير في صدر الجملة
شأن جاني زيد فله يسبح من اليه وبعضهم اذ كان بعقب حال ترو قول
انه يتبعك لنا لما يردك فنجعل ونعظيم او مع حرف بين التشبيه قوله
قلت عسى ان يصيرني كما ياتي حواشي التور والحوادث فيصل الحان في تاول
حال فرد لقل نبع اعطوا بعضكم بعضا في كل متعاقب بخلاف سجا ومن سجع
اوبسج اذ الواو في الفجر لعل سجعاه في حال المقام بسا حث فيسرة تطليقة
شجع التام في ما اوردت من الصور المجدد من العصور في صدر الكلام وقد يرد في
الي في وحوال على شدة بنصب اليه الذي هو صدر الكلام الحالية فيسبب من اول
المر في حال هو في المعنى من نصب المبتدأ للرفع بان حاله في الكلام
وتكررت في الشايات المنون المصا لاني اجبت مقام الحال في اسما العراك و
قلت جهديك وطا قلا في حفي فوه الى في شامها ومعنى عول على يد ربي
على مبتدأ وعلى ان اليك مصدر في المعقول والحاصل في الرجوع في الطرف
الذي آمنه واما الترتيب في سواه استند رجوع الى فظير شامها ربي عول على

بالغيب

عبدته او سخرت زيدا مود على يدك مود يكون الفعل مستل الى عول مجازا وضم
اصلاح المنقول كات ابن السكيت في تصحيح اللغات واستعمالها والاعتقاد كتاب
في النحو لا على الفارسي تصف اليها اراى المنصف يحسن بلوغ نفعه في الما ستر
وتامه ورفقه لا يدرك تصف نحوها ووقع في بعض الكتب انه في صفة الغايب
فصفت بعضهم الى الغايب بالغايب اتون فسر بالسيار وظاهر انه لا يحسن لوصف
السيار بذلك ولو في صلب المحرور في الصالح والديون ان البيت للم يرب على
فانصا ولو طبعنا ان الليل ظلمة وسنة آب رجح **قوله** من الواو والياء
البيت فكله الصبح يرب في فيه وفيه في الله ليلنا وراي تركها محامير في
الظفر وبعان ولو سطره حوا الوطاح في قوله اسم وقد في المصعب على ظهر
والروح التروك في السير للرفع وراح دخل في وقت الغي ظاهرا هلهم القدر
اسم من الغضا لا لانها متعلق بدخول الاخر في أمشع الويف ثم لا الازم
للمر في أفدت الفاك في التبر في قات به والمعن طلبوا العود في عهد ذو في الفتر
فصفت كفتة وجزونه قال الشيخ **قوله** في البيت تمامه والجملة
التي عليها الواو في موقع الحال في حديث غير شئت باليهيب وقدمت اليه
في عليها ناقصة وجعل الواو في ذلك الكلام في ذلك كان ولا بد في
قوله الا ان ترك الواو لا يوجب كونه من جملة اصل الحالية والاشارة من
جملة استقامتها التي هو بمنزلة العارض في قولنا انصل يد لول الدنيا في الفجر
المعارف سوا ان يليل او يعز لياق من المنصف انه مدلول استقامتها في
على ان الواو في البيتان في قول الواو على ما وصل **قوله** والفعل الماضي
يريد انه في المضارع في قول الواو وترها مع رجحان الترك بناء على كونه على
اصل الحال في قوله على الفجر لا على غيرها من حيث وجود حرف في في فظامر
والا فظامر شبهة بالضم من جهة تحذف بين الكا في الحال ولان طرف
الاستعمال في الفعل على المزة هو العلم من قد وان قد رابطة في الاصل

غير موجودة بالتحقق لان كل كلام يعرف بغير ان يوجد كلام اذ لم يتبين او انقضت من المصدر
المعبر بالعموم وهو ان يوجد كلام اهل العرف بجعل مفيد اعليه ولان التفتت الى الجاق وانما
بقران على طريق التماسه لا بما يؤيد ولا اعطاب مثل يد من ايسا والشئ
العربية هو كلام الاوساط الذين لا يؤمنون بالبلافة والفضاحة ولا باليق والنعاهة
من اوساط بمعنى التوسط بين المييد والريختة وتيسر ميسا تاني فهو لم جعل وقول
ولا بد من الاعتراف بان لك اعتراف اذ وقع للاعتراف بان التماسه متوارف الاوساط في كل
جعله لا يؤيد غير معلوم يعني ان من تركه طريق العناد وسكتة الانصاف اعترف
بوجود كثير لهم من غير ان يعرفهم وعادتهم في مادة المعطاة منهم في الجوارف اليوسية
والعوامل الدينية معلوم بالوضع عند العوام والخواص ان القدر من الكلام الذي
تفتيش المقام ولسوق مع معلوم عند الخواص والاباء اليه فجمع جعله مقبلا على الخيرة
اليهم والحكم بان ما يكون اهل من تبا على حاله حقيقة لا تقع الا في الابلقاء الجاز وما
يكون اكثر اعطاب فلا يكون البناء عليه ولا هي كلام الاوساط والوجهة
وتنسى متعاقف الاوساط فيهم من كلامهم الغير المتعارف عند تكلمه بل كثير
واذ اى كلامهم المتعارف لا يجوز منهم في باب البلاغة ولا يتم لان غرضهم
مجرد تارة المتعاقفات متعارفة فيما بينهم لا يعرفونها الخواص والمزاي الى المتعاقفات
حتى تحرم صادفها او تدم مزايها فغير في كلامهم بالاحواك مقتضياتها التي تها برقي
الكلام سواء وجدت او قدمت بل لا يوجد في اصل المعنى بجوارف تبايق
فالاجاز لما جعل متعارف الاوساط هو الميزان وقسوه وبقين وجودها ووصفه
يرجع الى المقصود فقال اليجاز هو اداء المعنى الذي يفرض من الكلام بجوارف اقصر
سيارات متعارفة واساطه الاضابك في بصارة اكثر منها وما كان ما سبق من الكلام
مؤملا بل يوجد الى ان المرجع في الجواز الاضاب الى على ان يكون في بعضها دون المتعارفات
دفع ذلك يتم الامر بقوله سواء كانت العتلة والكثرة في البصارة لرجعة الى الجوارف الخيرة
بجمل من الجواز المستدل به والمستند وغيرهما وقد تليت قرئت الكلام بما سبق في

في غير المتدلية والمستند والفصل الموعود وبعض مباحث الفصل والواصل طريقه في
بترك التاكيد او المسئلة او المسند او المعطى او يجرى طرف الضمير بين كراهية مع
دلالة القران لا غير من كل من اكثر من ان المقر وبسط الكلام لظهوره او في كراهية
او بعينه الضمير او غيره كقولك كنت ذمها اى تلك الطريق من العلم فلا بد من الجملة
تعريف كل من جازا الكلام وهو له متفاد تارة الزيادة والمصان تفاوت بالحالة في نظر
البلقاء فيا تون تارة بالكلام البالغ في الاضابك تارة بالكلام الموجه عاين الجواز
متأدلة ومع من لا يلاحظ للجيوب وينظر اليه نحو عينه خوفا من الرقبة بمعنى برزق
الى المقصود من اخيرا لا بد من ان الاضابك كل من كسب مقتضى المقام وكما تليت
عكس طريق الاضابك الضمير في ذلك ايضا مما تارة التي قد اشدت بما الى المقام
غير تناسبا في الامم الاضابك الضمير في كل حال لاوساط الدليل في
منهم الكلام بل اصادف من احصاها وهو بل فيهم وسبع باسم آخر غير في الجوارف
الاجازية في قصور لانه كان في الكلام وقصر والاعطاب اكتارا وظهوره لانه
اكثر من الكلام وقوله بلاط بل قولي فيما سبق طريق الاضابك الضمير في
المعنى اللغوي واللام في اين فحدها الام نونية الغيم في التعريف جواب التعليل
مقام جواب شرط ودعى الملاحظ نصب المصدرى بوجوه الملاحظ وتارة
نصب على نظري في بعض الجوانب واصابه الجوز من الجوارف
بغضله اى اصابه في في الفصل تحت البلاغة تظهر بان تراصلى وجزء كلام لهم
في هذا المعنى وهو قولهم القتل الخ لقتل بوجوده الحسن الاول فانه حروف لانها
عقود وروى في اربع عشرة المشا انه مجرد اذ في فها ص جوى وليس كل فعل
ان في المثل بل في فضا صا واما الفاعل فادع القتل الثالث استقنا وبعين
المتعرف بخلاف قولهم فانه مصدر والقتل الخ للعمل من تارة السليم ان المقصود
بالذات من الضام هو الجوى منصور في بخلاف قولهم الخا بس ان خال عانه
قوله من تكرار اللفظ الذي هو بس في فت وان كان حسان جهة ما في من

رد العجز على صدر السجود مشتمل على صفة الضابط حرم من الفصاح والمبغى
الذين هما ثمة الطنات السباع انه يشتمل على ما عليك تنكيح من هذه النبت
او العجز على ما ينشئ في سكر المستلاليه الشان انه يشتمل على ما عليك دخول قلبه وعلى
الفصاح من جعل ما هو اهلاك وتقويت العيون فرفا لها ومعك التسلسل ان الصل
انما ينشئ الفشل من حيث انه فصاح من حيث ان فتاوه نعرضه على الجبهة لاني في علم
العاشر انه اوضح لاجتاعني من جهة سلاسة اللفظ وعذرت حيث لم يشتمل على
ما لا يشتمل عليه في لهم من تولى في سباب المتعديت بحيث لا ياتي فيه حرفان متفرجان
الا في موضع واحد وذلك بنفس من سلاسة اللفظ وجها على اللك
ذها ياتي موقع الحال الى يكون قوله هذك المتعديت من اليجاز اذا كنت تذهب
الى ان المراد بالمعني الضالون الصارون الى العوى ليصح ان الكتاب هذك
لهم واما اذا حمل المتعديت على ضعفه ويجعل بان هذك لهم من قبل قوله للمعز للمكرم
اعزك الله واكرمك فضلا الى الزيادة والبيات فلا يجازون هذك العجوة ووجه
الاجاز امران احد هما صلا الجواز المستفيض الى المشهور بوجه وهو وصف الشيء مما
يؤل اليه كما في قوله مع الى ارضي اعصر غمرا وهو على الهم من قبل قبله لا سابقين
هذ النوع من الجواز ليصح في الكلام وان لم يستفرض ولم يكن خصيصا هذ الفرد اعني
التعبير عن الضال الصار الى العوى بالمتعدي وقيل المراد انه هو ان يستفيض الفصح
يجازان بضمه بخلاف ليس كذلك مما يحتاج الى السماع لتخيلة الانسان طويلا ولا
يبرك في كل موجز الاستهلال طويلا انسانا وقيل نظرا لانه يكون للمعالة لعلاقة كالمع
في المثال المذكور في كل علاف فتوجهها استفيض وان بها التوصل الى صفة ترسوه البقر
وهي تولى الزهر او ينحني لبقرة والامر ان سميت بذلك لانهما واسرا في عامر من هرت
النار اصاب ان اشبهها بالشرق للمسلمين بالزهر من بان كراه لينا الله والمزفئير
من يباه وهم المتفوقين بعين باللفظ الذي مدلوله المحقق ذلك والا فالضالون الصارون
الى العوى ليسوا اه لينا الله ما يحصل لهم العوى بالفضل ففسيهم اي تولى

نوعون جنود من الهم الى العوا عشيم اي الابدخل تحت العجاف ولا يحيط به العلم الله مع
من العذرة اهلاك والضعف الاستم ونحوه كتاب عن ذلك كفة ما في قوله ما غشيهم
وكيف في ربح ولا يتكلم في خبر الظهور ان ان ينجي حاله في الوجان نظر الما باب عنه وذلك
بانه ولد بعد قوله والذان بل يعنون انونه ما يكون في تفسير ان تدعوهم لا يسعوا ما
استجابوا الهم ويوم القيمة يذكرون بشركهم فباب من باب ان يقال لم يتكلم بضمون ما
ذكر على التفصيل في خبر كماله العلم والاحاطة بالامور الماضية منها والآتية اي لا
مثال في ذلك ولو كان له مثل انبانا الحكم العاقلة لان اللازم من شتم في وجود الشار
وانظر الى القاء ذكر صاحب الكشاف في قوله مع وان قال
موسى اعقوب يا قوم انكم ظلمتم انفسكم بانخذكم الجمل فغيروا الى انكم فاذنوا انفسكم ذكركم
غير لكم عند بانكم فباب عليكم ان القاء في كتاب عليكم ان القاء الضميمة تحت ان يكون
جسرا شططهم وف يدل عليه الكلام اي ان تبتم وقتلتم انفسكم فكتاب عليكم وكون
من قول موسى مع والمخطاب على ظاهره وان تكون عطفا على فعل محتم وف يد ان عليه
سياق الكلام اي فامثلتم فباب عليهم فكون من قادم الله مع غير داخل في قوله
موسى مع ويكون القاء من الخطا على القيبة اذ بعض القاهر فباب عليهم لان ذلك العوم
في قادم مع انا هو بقره القيبة حيث قال ذلك موسى لقوم وان خطابهم في مقال
نعم يكون فيه القيات آخر بكتاب فباب مع ان مشتق ان هرقينا بطرق للمع والهم
فان جعل القاء الضميمة على نوعين لافضا حواسر المحتم وف وصفا لها بوصف صلحها
في كتاب الحكيم او كونها صفة في نسبا باعتبار ما عليك من المعنى والمصنوع افصح
الوجه القائل ما فيه من نقل المحتم في قوم بعضهم ان نسبتها بالضميمة انا على هذ
المدبر ان على تعدد في اللفظ يكون جزاسة لافضيمة وذهب عليه ان كونها صفة تنا على
اغادة المعنى العبد والوقوع ذلك الموقع الحسن لان في كونها جزاسنة في اصلها كما لا يت
عاطفة وان المشهور فيما بينهم في القاء الضميمة ما يقع هذ الموقع من الجزاء في جعلها
العلم في ذلك في القاء او اخر ان اقص ما يرا دنا ثم القوا في جرحنا اخر سانا

ان كان فان اخص المراد بنا هرسان فقد جئناها فلو ادعى ان الضميمة اذ هي هذه لم يرد
 القاء في قوله فتوبوا المسببية لان الظلم بسبب التوبة وانه فاقول للمعنى
 اعزوا على التوبة فاقولوا انتم او توبوا لم اقولوا انتم عاما للتوبة وادور في الوضوح
 البارحة ضمت الى زوائد التفرغ مع لهم بانهم قد اقبلوا العلم بالحكم الذي انزلهم بطرفه من على
 الاشكال المختلفة برز من التفاوت والتناقض في اللفظ والجملة الذي هو مقادير الغياض
 البلاغة ذلك العاشق فانجريت بعد قوله سحيا واذا استجبت في موسى لقوله فقلنا
 اضرب بصياك الحجر فضربت منية منضرب بها فانجرت او فان صرحت عما فقد
 انجريت لم يرد ثم لا آخر لافاء الضميمة المنبئية على جمل محذوف وفي التمام كما في
 خبرها فتوقفة وقامت مضمرة الما على ظهور يودتها فانزل ولم يتوقف بحجود انظر ذلك
 ان قوله سح ان لك يحيى الله الموتى بعد قوله والذليل نفسا فاذا اذ تم فيها والله يخرج
 ما كذا في تلميح فقلنا انتم يربح بعضنا بعد ان المعنى ضروره هاتجني فقلنا ان لك يحيى
 الموتى فقلنا في فقلنا المقدم فيضحة سها في فانجريت واما العاشق فاذا اذ تم للعطف
 على مقامه في فقلنا الضرورة على اذ اذ تم اي اختصمتم في شان التفرغ فقلنا صاوما
 بينهما اضرار وغيره يربح لا الشيق فيضرب بعضنا للبررة والعفة مشي ورم كان في كتب
 النفس وقدر صاحب الشكوف برول له جعل الاثر في
 الاجبا انجرت افضت الواو وهو فاعليه ثوبه مسيما انما يجمع العلم من باعليه
 فان لم يقد مراك فعلوا به وعلمها غير ما وادعوا فاحق النعت فيه وجو الضميمة اذ لو كان
 المراد على اية العلم هو في لها كهدسه لذكر بالقاء كون الواو وجوز المصنف ان يكون
 فالعطف على اية من غير فقد فعل آخر مصدر ابا لقاو اللد على النسب بل يفرق
 الترتيب السببية الى فهم السامع ودلالة المقام كما في لك قد يدعوك نرب فان
 السببية اي قد فانه يدعوك لان الخيز بدلالة المقام وعرفوا في السامع وشان العمل
 التي في الوفاء ولم يوت بالقاء بل فصر على جهه سببية في تمام يوت في الله بالقاء وصر
 على العطف بالواو ولا يخفى ان المعنى في الاية سببية اولك مسببية الشاوية

وانه لما انكسر لان الدعاء بسبب المقام فزله تقويضا نصيب على المصدرية او
 كمال والمفعول له واستفاد مفعول تقويضا ومثله صفة له اي تقويضا مثل تقويضا
 استفادك الترتيب على فهم السامع في قد يدعوك حال كون قد يدعوك بدل قد فانه يدعوك
 ومن امثلة الاختصار لا يظهر من كلامه فربما لا يجاوز الاختصار في
 انه ذكر ان المرجع في الجواز الى متعارف في اوساطه في الاختصار فيكون اليه
 وقد يكون ان يكون المقام خليا بما يربط من الكلام الذي ذكره في اوساطه وان كان
 يطلق الاختصار على ما ليس بالظن وان كان على قدر متعارف في اوساطه وان
 لا يطلقه بحيث يكون في الكلام من متعارف في اوساطه في الاختصار فيكون ان
 يتبعها من وجه ثم انه مبرهنة الامثلة على ما سبق لا يمكن ان يفرق الى التقاولة
 قد تخلو حال الكلام من الكشاف وردت وزاد لفظ الامثلة ههنا ان
 الذي اوردت ههنا ايات كثيرة وكان قال للاختصار امثلة كثيرة وههنا جملة منها وقد
 ذكر فيها ما يبيح القوم بالقاء الضميمة اعني جزاء شرط محذوف ولو اصابه مسيما
 الكلام فلو كان عنك ايضا من قبل القاء الضميمة لكان المناسب ذكرها في جملة ما
 مما سبق في القاء في قوله فكلوا يدل على انه سبب مما سبق ليس في قوله فكلوا
 كما ان من لغة سبق لمسك فيهما الخن ثم عذب عقلم بما يصح ان يكون ههنا سببا
 فقلنا ان القدر انما كانت لكم الغنم فببب ذلك كانوا ما غنتم في الحرب اومن
 نفس الغنة الماخوذة من الربا في المتوعد عليها مما سبق من الكلام حلا الاحال
 من ما غنتم او سفته مصدر اى اكله لالا فقلنا فم تقنا ووجه جواب ان
 انتم في الجواب في الحقيقة فعدوا عن الافتخار وههنا سبب اقيم فها انك
 انتم فعدوا وعن الافتخار لانهم ما فقلتم هم انتم انتم واذ الله فقلتم فم تقنا
 اوردت من ناكب خبره في اظرف حيث قد فرقت لوهم انتم وبه يظهر حسن قول
 ولكن الله فقلتم لدلالة على ان لربك الكلام في العن بل في القان فان في
 الكلام على العن والواو لا يخفى ان اذاته فم تقنا لربك الواقع في كذا العاطفة

من قول من العلم على
 التقاولة من السابك في
 السابك في راجع في قوله

في ما جازي زليلا لغيره ^{وذلك قول} فاعلم في بحر ولدقة يعني انه ايضا قيل
على الشرط لدلالة الفاء ^{وتأبعث} من المشقة المصدرة بلغة كذا المعنى اذا كان ^{البيان}
في اي الودقة التي تعينها البعث وهي الشقفة الثانية نيرة اي صبيحة واحدة لا ^{الشرط}
فاذا انقضت فاعلم اي الخلاق عليهم بنقرون اي اسيابا بعدون او منتفرون ما يفعل بهم
لا دنى سواه لان تعريف الخبر وتوسيعه الفصل عند التعريف ان قيل
علاجله من حيث علم الخلق وامن الله او ليقام ويغيره بشرط فان شئت الله التي
سقطت ام المنقطعة في ام تغرد وهو الاكثار التاميع يعني ما كان في ان تغردت
الله او ليقا فان الله هو الذي وسع قلبه ان يوسع ذلك في صرح الشقفة الاكثار
الايضا في م المتعز لها فانه لا يحسن في البهنة ولا يوجد له نظير في الوجود
اصلا فان لم يات الله الفاء ايضا بشرط محذوقا ذكارت
الشرط واسعة فان لم يات والثانية اعني فاي اي جباب هذا الشرط والثالثة
فان يدون كغير ما جازي يكون المعز في وجه المعز ودر صاحب الخفاف
في فاي فانه يكون انما المحذوق على المحذوف في اي ايها فاقار هو كون وهو الصريح
للمعز الصاق والشرط المقصود الوصل واعتز ما لا يهد في العطف من الغاية ولا
مخالف ما يبيد بان في الاول لا يختص في هذا الشقفة تغيرا واذا لم يغير في الشقفة
الخصيص لان العز منه مجرد نفس الفعل من غير هذا الشقفة تغلف بالمعز او العز
بانه لا بد من العزب ولا تغيب الجيب بانه باعتبار النفس برفان منبه للمعز
ان يقع عقيب المشقفة اما ان يعدم المعز مع فادته الاختصاص ^{موضوع} هو الشرط
المحذوف وقد ذكر صاحب الخفاف ^{ايضا} ايضا فاعلم ان لما تقدم المعز في
الفعل الذي هو جواب الشرط وقع مع الشرط في الحقيقة يكون العزب هو المحذوف
المقدم فحصل من تقدمه قايان العزب في التفصيل وقوله
كلام لم يعل ^{وكذا} لان هذا ليس من حيث الشرط بل من حيث المعز فاعلم ان
كلا اي ارتفع باي من حروف ان يمتلك قوم فروع بمصدره ^{الشرط} من اللفظ

هو ذنب يترجم فان هيسانت يا موسى ^{واخوك} هو ذنب الخطاب موسى ^{فلا} في
هو ذنب يترجم الخطاب ان يكون امرالها والخطاب معها جميعا بالاستغلاك ذلك لان
قوله في الكلام انا وقع جواب قوله وسوا ^{فلا} في الخاف ان كذا يكون الآخر معناه ارتفع لا
ارتد عا واغالم ^{بجعل} المعز في عليه هو كذا لانه لرب اسم فعل يعني ارتفع برحفا
يقوم منه معنى الرفع باجماع من امة للغة ^{بواسطة} علم الخوفه بدل
على ان ايمم وكذا مثلا ^{واخبر} واقدم سبيل المعز يكون متعلقا بما قبله من
جهة التعريف والعلوق من خواص افعال القلوب فلا بد من ذلك العلم هو الحصول
من مجرد الفاء الاكثار في الماء ما بين لفصل النظر المجلد بيت العلم
ليصح الحق اللام من حيثها حروف جازي لها من متعلقين ^{حيث} في المعز لعلها
لها من عطف ذلك يمكن كولا كان محذوف لولا لعلها بسوف الكلام او قرينة
المقام متروكا ^{والعطف} لغير متروك وجازي في مثل هذا الموضع عن عطف المعز
وابتداء حرف العطف لقيام المعز للثبات كوقام المحذوف متاخر اللفظ الحرف في
معزوق الظاهر ويشعر بان الهم هو المنة كولا كان المحذوف وما قبله ليرتد
والذي جعله اسم احدى الطائفتين ^{بما} كما وتجدون ان غير ذلك الشقفة يكون
كلمه ويرتد الله ان يحذف ويضعه ^{دا} ابر الكاف من لعلها ^{الثانية} فالسنة يكون في
فلام ولم يمسح في مشقفة ^{المعز} قال كذا لعلها ^{المراد} هو على هين ولتجعل لية والثالثة
ولو لا رجاء مومنون ^و ثامون ^{لم} تعلمهم ان تعلمهم ^{فصيب} منهم ^{منهم} معز
تبرهن ليعلم الله في رحمة من يشاء ^{وذلك} انه كان في كلمة قوم من المسلمين ^{تسلطون}
بالمشركين ^{مخبرين} منهم ولم يعرفوا الامان ^{ففسدوا} ولا كراهية ان يهلكوا ^{انسانا}
من المؤمنين ^{من} المشركين ^{من} غير علمهم ^{اي} فصيبكم ^{بما} هلاكهم ^{ما} روه ^{ومشقة} من المنة
او الكفاة ^{والاشق} وغير الكفاة ^{لا} ثم ^{المتنصرة} العزب ^{منهم} لما لقت ^{اي} في عيشهم ^{هالك}
واقدمه ^{هم} كان الكف ^{ومتنع} التعزب ^{دون} فعلنا ^{ما} فعلنا ^{من} ان ^{الشرط} لان ^{الطلاق}
الفعل على عدم التعزب لبيد ^{من} كذا ^{المتداول} ولتبت ^{على} جازي ^{الشرط} التقدير

فكون الجاهل والمجهول مستقرا ان جعل كان المقدمه ناصبه لا يقال ^{بغير}
الابان المتكوره اجتمعت لا يقبل لها كرم من المبررات لا نقول ^{لذو} ^{الافتقار}
لا يقدح في صحة التثنية والابان على بعض الوجوه المنقوله من ائمة المنقولين
اذ لم يفسر الكلام مع الامانة بربان الكلام كونه في الآلية قد يفسر مع الامة والامانة
من اجابها من قولك فلان حامل للامانة ومحمل للصدق انه لا يوجد لها المصاحبة
بواسطه من حيث يخرج عن عهدته بجعل الامانة كما هو اشارة للمعنى عليها كما يقال مرثية
الديون والمخنة انا حضرت الامانة اى الطاعة الملازمة الوجودية لثبات الامانة اللدنية الآداء
على هذه الجرائم العظام من السلب والجرم الجبيل فانما اشارة الى انه انما يصح من الكلام
والطاعة اطاعة بلوغها حيث لم تنتج عن عيشته والادائه بها او تكوينا وتوحيده
هيات مختلفة وانما كانت متوحدية والاشارة مع حيوته وكما فعله واصله للكافي
يخرج منه الطاعة والابان من الافتقار لا واسرائيه وتواهيه مثل حال تلك الجادات
بما انى الان يكون محتملا لتلك الامانة غير مودى اياها ثم وصفه بالقلم كقولك تاركا لاداء
الامانة والجهد الاخطار طريق السعادة وهو آداء الامانة وقد يفسر الكلام آداء التكليف من
حرف الشئ على معنى المعنى ان ما كانه الانسان بلغ من رتبته وتقل قدره بحيث لو كان على
اعظم ما خلق الله من العوالم واقواه والشبه مثلا واستغلا لا لا يوجد والاستقلال به والشوق
منها وقد علمها الانسان على ضعفه ورساوة قوته ثم خاسر الجمل الى قدره ولم يزل الامانة
وانه كان خلقا موهوبا لتعريف العمل لامانة ثم لم يعرفها واهتمها ثم خاسر جهته فيها على الكلام
اختصارا حيث حدث في المعقولات مع حرف العطف كقوله في خاسر لو لم لم يعرف او قوله ذلك
مما يودك في المعنى والمشيء على الجهد وف هو قوله انه كان خلقا موهوبا وهو ضد التوحيه
ويستحق الغيبة الاول هذه العترة فلا اختصاره من هذا الوجه وان المشهور في التوحيه
على معنى حيث هاتى الانسان وكيف كان فالعريف والاباء والاشفاق تسميل وتصوير وتخييل
فوقه منبها على لفظ اسم المعقول كحال من لم يخترعها ولم يخلقها الكلام وضمه عليه والابان
والذى صفة لقوله انه كان وستة العاليتين على العرف الواقع صفة لصفه عليه وجه اجتهاد

بغير علم على العلم والجهل والاباء ونحوه وان كان يصح منه العلم والجهل في الجملة فنزف
بين العلم والظلم وكذلك الجاهل والجهول للذات عليه بكنية الاستعلاء المشيئة من كل
الاستعلاء ومن كلامه ايضا ان المراد بالامانة العترة والتكليف معرفة الاشياء التي هي العلم
بالامور على ما يصح وتوحيدها بعونها على من اعتبرها بالاضافة الى استعماله من و
بابها نحن الاباء الطيبين الذي هو عدم القابلية والاستعداد له المحصول بالفضل للربان
وعدم القابلية للجارات ونحو الانسان قابلية واستعداد له مع عدم حصوله بالفعل
وكون خلقا جهولا لثبته الفع الغضبية والشهوية عليه ومعنى لتعليل يتكلمه
حامل العقول قبله ليكون معتمدا على التوحيه حافظا لها من التعدي والفرغ لفظ
الذين يربون له سوء عمله فقرأه حسا فان الله يرضع من ثلثه وهلكى من ثلثه فلا يظن
ففسد علم حسرت ان الله يعلم ما يصنعون لا خفا عن ان تولى فراه حسنا غطفت على
زيرين وانما غطت حكم الصلة للعدل المشط اما لثقتا فوجدوا الفاء في المعنى بل وان فراه
منه فلانه لا وجه حيث لا يستقيم الا انكار ان لا يترسوه العرش شانه فقدر الزيرين
متفق عليهم الا ان يحمل لا تكرار على معنى لا يصف ان يكون كذلك وفيه ايضا بعد التحفة واذا
كان هو من حكم الصلة لزم المصير الى فقد جزية او خرجت بل ليلسه الكلام ويقضيه
المعنى في قدر ذمت ففسد عليهم حسن بقرته فلان ثبت ففسد عليهم حسرت او كمل له
الله بقرته فان الله يضل من يشاء والحمد لله على الاول والحمد لله على الثاني فطرد لفظ
الثقة ليشملها وتقديم الوجه الاول من تاخر قرينه من ما يشتركون المرجع عنك نظرا الى
الاقادة وهما وجه ثالث ظاهر هو ان يكون الثقة لمن لم يربون له لم يكن كرمه سببية
القاء بعك من نوع خفا او عليهم تخلف تدهب وحسرت مقول له جمع لثقتا محتملا
على الجواهر وكثرة مساوئ افعالهم الى الاعمال فكسرت عليهم العترة طاعتهم واصرارهم على
التكليف كما قال الله عليه حيا ومات عليه حزنا بعد التوبة والقران بعد
المخطة الصغيرة والمخطة الكبيرة التي من شاكها كسرت مخنق في الصلة لهما ما تضمنه
الجان من الاحاطة بها والمصنف جعل موصوف اللب وهو المحنة وموصوف النقي الشدا بل

كذلك ما وحيث انى انظر اليه المنقول فحيث الرمز فهو منقول وانما انش صيرب مع ما مع
انها ما يلى مبلغا للون لكل صفة له لان جازية من جازية الشق المقطعة وحيث ما جيت وما
احار من شعة اى ما تكلم بكلمة من الرجز ما هو نوع مخصوص من نوعه من صياغة
وهو نوع المعلوم اذ ما هو من حيث مع الفصل في نفسه وفي الرجز فان شق العلم الذى بالمبتدأ وهو
ان يكون له شكله يكون محدودا لهم لسا هل شقها فتنه يستلزم نوع ثبوت لان ثبوتة موقوم متعلق
جزائه مع به فاذا نفي اللزوم وهو متعلق علم انه به اشتق الموقوم وهو ثبوتة فقولها ولما علم انه متعلق
علم من مبتدأ وخبر مع ثبوت علمه بالكلية اسم لا وسخره الذى هو له وقوله نيتا في موضع الحال
اى انما لا يعلم له ما لا ثبوت له ولا علم به حال ثبوتة ثبوتة وقوله للعلم الثالث اشارة الى العلم
فى نفي الصفت وقوله لو كان له اى المبتدأ به ثبوت باقى اشارة الى ان الثبوت باقى ثبوتة
البيان انما لا كذا لفظ وجوبه ان اللزوم هو ثبوتة معلوما له فليتأمل فان يكون اى في
يتبع ويغنى وذكر في اللزوم حيث بالقدار وهاهنا بين الواسع والفقير ان مع اشارة
الى ان اللزوم في الاول مقوم شق عليه من بين الكل اذ لا لزوم ان كل ما يشق عليه انه الية فلا
ما جازية التعبير عنه الى الحرف والجزء من اللزوم بخلاف لزوم الثبوتة للثبوتة فان ذلك لا هو
متعلق للثبوتة وحيث ان اللزوم بالثبوتة الى الله في قوله الواجبية يمكنه اشارة الى ان
وجوبها هو من جهة انه لا يجوز من شقها في جهات العقول والاعراض ان لا يثبت الثبوتة لاجل
انه لا يقدر على قول العيول ما انكر اى سئل في قولها لثبوت كقول الشيب
بسبب اشراهم بالله شركا لم يشره الله بما حجة وبرهانها وما يجب التنبه له ان في الية
من هذا السلوب اى اسلوب الفصل في نفي الواسع الفرج جميعا مع ان ظاهر الكلام يوجب ان
المزاد في الفرج مع ثبوت الواسع كذلك ان الزوال للجهة بالشركا فرج بوجها وهذا قصر على نفي الفرج
مع ان المزاد في الفرج والاصل جسيما الى الاشكال ولا تزال جهة بها وكل الزوال للجهة فرج ثبوت
الجهة وهذا قصر على نفي الزوال في الزوال للجهة جسيما والمصنف قد قصر على نفي الزوال
وما سبب ذلك الغرض من الشا وقوله على اسلوب سائر من المتبرر من متيق والمعتبر
في الغرض الواضح خبر اى من الرجز قوله مع بالشركا الى آخره سلكه وانما على السلوب

اسلوب قول الشاعر سدى يبيع ثم ابع بسير على لا يجيل فتمتكم بشارة وقوله طبع
الارضا هو لها ولارى الضريحى كقول الى ان يقول تذب وعمرو بكيرى اللدا جازية
استقوا وحصلوا فيها حال كجوا لسا في استقامته نظر السدوة على اليد نحو اللدوة وسدوة
الذقة نذرة في اللدوة والاشاع غطوها واخ القليم يوجب انما علمه خفيف في عدوه
اللدوا لظرف الواقع لسا العلم في الطريق فخر دخل في الكهرو في قول اى الضيق
البحار لغزها كما صلب اشارة الى ان في البيت وجهين من وجهين كما في الية فان في
البحار الغيب ذبح ثبوت لظرف المتخالف في الروية مع ان المقصود نفي الروية و
الاصول جميعا وقوله نيا للواضع الفرج مع في الية والبيتين وهو في موضع الحال ثبوت
اشارة الى ان ما ليس من ثبوت اللزوم بالثبوتية بها نظر الى اللزوم الحادى و
اى من الواضع اسلوب البيتين وهو نفي الواسع الفرج لما هو ظاهر نفي الفرج فان ظاهر
قوله ليس كذا علم نفي العلم لثبوت المراتبة ثبوت الشك في العلم وكذلك ظاهر الشفيع
بطاع نفاطحة الشفيع لان نفي المقيد راجع الى المقيد لان المراتبة في الشفاعة والظن
جميعا واما فصل اليتين فحاصلها الصلة والفردية هي من اللزوم الحادى ايضا
ومن الرجز نوع آخر هو حذف المعقول بواسطة او يد وغاياتا على انصاف
ذلك فان الخطاب ينضم نحوها ونحوها بما ذكره لخلوط وحده كان المخلوطه مقدر
والامر للخطاب في قول لوزم ذكره في المقول بلغة الغيبة يستدعي ان يكون مفعول فعل
معد وفاء هو قول معناه الى المتكلم الامر ليعلم في المقول ذكر القوم لمفظة الغيبة اذ لو كان
ذلك المقول متعلفا بما راجعها من القابل لوجب ان يكون ذكرهم بطرف الخطاب مثلا
يصح في نفي العود ان تشير بقدره بطرف الخطاب ولا يصح ان يشير هو بظرفه بطرفه
الا يقدر على قول مثل هذا فهو جبر اقل من كذا اى لسا في سفيان واصحابك بنحوها الى
من عادات الرسول بالخطاب في الخطاب بغيره بيا الغيبة في بنحوها ولها القائل
فانها بيا الخطاب ولها بالكاف كما في معصن ابن سبويه قوله فلان للثبات كقولنا يعنى
مشكك ملة او الية بسبب غايتها بغيره بيا الغيبة لولا ان الخطاب لزم ان يكون

منه فعد ما احتيا الى الاختصار قول ولكن اجماع ردا لكذب في غير الشبهة في المصنف
وهو قولك انك لرسول الله سبحانه انك اياك انما جئت لولا ان كان في بلادكم انما
اخبره بان يعلم انك لرسول الله تعين كون التلخيص جاعلا الى معنى الاختلاف في قول
الشهادة في ابي عبد الله واللام واسمية الجواز وما نقل عن المصنف قد ضرب على هذا
الفصل حقيقة على ان ابي العباس اطلاق الفصل على من القرآن في غير شئ من النسخ
ليس مع يد بعد بقية الفصل الى قول فصل في البيوت
على طيه زاده وسقا وجمعت غاشية وشدته ويضرب بها الاض في جميع ما كل يومه
ويكرهها فيخرج الماء فاذا ارضها غارو برزها فتورث الحمل يتلوه احيى اذا اراد ان يمشي
اذا زها في فصل الماء ونهضت عنها ما قاله لو فبت في ما انما له شعثا في الليل
شعثين ونحائب عليه ويغز الحوام وكان عليه السلام فيهم ان المقصود من اسوال
ان ينك الرحمة بها وما يركب من منافق من اذا رآها بعد ذلك على خلاف تلك الحقيقة
ووجدتها خصا به من احدى خارقة للعلاج علم ان ذلك لا يتباهر ومجربا في امره
احد كما الله فيها لوجه وليست من خواصها من الرحمة بها وناجها منصلة وتكلم
على حتى انما من شمس العصا منافع امثالها ايضا في جوابه العزيز الذي في
من باب الاطنباب خيرا ما يحكيه وكذا ما يحكيه اعتراف من بينهما انما يصح
خبر اعني لولم يرض لفظ كذا
المتكبر في المشقة لا اطلاق وقد يفتق جرس يفتق به في الاذن في
الكلام افرضا ان اصفا السامع مطلوب وفي الثانية البسط انها جاسمهم بعد
الاصنام وافقوا لاهو نظمتها مما يجب التنبيه انه يربط بالاجازة الاختصار حيث
لو اريد الاجازة الاختصار وكان كل خلاف الاطنباب وان كان على حدتها وكان
فان يثبت بقية الاطنباب وما بعد من الاطنباب بزيادة ما ليس محتملا
اجازة الجوزة بخلاف ما سبق للفصل وذلك في قول المصنف لولم يرضها السلام
الم قولك انك من تستطع مع صبرا بعد قال له في الكثرة الاولى لم يقل انك تستطع

مع صبرا وذلك في الفصل المقام من قوله في ذلك كبر ما لم كان المصنف قد علم
من قوله انك انما يطلع مع صبر ليدرك لم يرضه هل انك على ان يطلع مع صبر
في الكثرة الاولى وقد كلف من اعترضوا في حرف السنية افض المقام فخر ما قد
اليه من علم استطاعته الصبر وفي الكثرة الثانية وقد كلف من اعترضوا في حرفه قبل
القديم افض المقام مزيد تفردك لك لتكرر الاعتراف وترك الصبر والبيات قول وهو في
موقف اعترضوا بين الجوزة والبند والافضا المقام مشغول بالظرف في موقفه او بزيادة
لك ولما قد كان متعلق بغير صلة له بافضا المقام مزيد فخره لبلاله والوفاء بالحق
ان قولك ان كان قد قدم ان وقع الملائكة وان قد خبر كان مما قد يابا وكثير من العباد
بجملته ان كان قبضة قد في ارضه بلف وفي سياق قصة موسى مع المصنف
لك منها ان جعل في قصة السنية حرفها جوابا اذا اعترض موسى مع مستانم في قول
حتى اذا ايكاف السنية حرفها قال حرفه في قصة من اقدم عن السنية في قول
وجعل اعترض موسى جوابا لسطح حرفه في اذا انما قاله فنله قال اقلت فماذا
ان انما يقع وبالاعتراف من قاسب ان يجعل في حق الكلمة ولذا قال في لفظ جيب
كرو في اعتراف شيا امره لان حرف السنية لم يكن غيبا ركوبها وخال الغلام كان
عقوب لقاب وفي قصة القرية يحمل ان يكون قول موسى مبهما انما والجوزة استطاع وان
كول جوزة استطاع صفة قرية ومنها ان المصنف قال في ما ليس حرف السنية فاروق
ان يصيبها بالاسناد الى نفسه لظاهر القبح وفي ما هو في الغلام غنثيا باعظ الحشية
والاستدلال به لان الكثرة ما جرت خلفه كل احد وفيه تلويل اقامة الجاهل فاراد بركان
بلفظ السنية بالاسناد الى الرب لان بوجه الاستدلال وتكال السنية في شية الرب من
غير الشنية العبد وكذا بعد من الاطنباب وهو في موقفه في قوله موضح
في شرح صدره في قوله في كان الاصل في شرح صدره اي وسعه لاجل انما الرضا
وسائق الكثرة في التبليغ ورد في اطلاق فروع الكثرة في الاطنباب ان بعد
زيادة تأكيد العطف في شرح صدره مع ان المقام مقام مزيد احتياج الى ذلك في الاول

الغواب المتعارفة هو ان المتخصص في شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة وانما ما يفتقر
فلا لا وجه للفرق في نعم ارجع الى الفرقان ونعم جدا الزيد وقت الجواب انه يجوز ان
من جهة ان وان كان تزييدا لكن لا يصح له ان يفسر به ما لم يكن قد زيد به في حقيقته ومحملا كالمصنف
بمحل الاجمال ثم التفتيح في جوابه ثم التفسير وان يكون المراد استنساخ الصفة في اوله
في المنة والمجوع من قولنا هذا الجواب المتخصص في شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة
يعنيهم الى انهم هذا والفرق ان المتخصص في شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة
فان تفسيره بالضرورة يعلم من حيث هو في كل وقت في كل حال في كل زمان في كل مكان في كل لغة
المتخصص في شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة وانما ما يفتقر
والمتخصص في الاجمال والتفتيح في جوابه ثم التفسير وان يكون المراد استنساخ الصفة في اوله
في المنة والمجوع من قولنا هذا الجواب المتخصص في شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة
يعنيهم الى انهم هذا والفرق ان المتخصص في شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة
فان تفسيره بالضرورة يعلم من حيث هو في كل وقت في كل حال في كل زمان في كل مكان في كل لغة

هذا هو الجواب المتخصص في شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة

والجواب

ولو لم يكن الاختصاص في شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة
جهة الاشارة بالاعتناء اليه ثم نفس من المختص في شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة
لجوابه وتلك ما هي هذه الاختصاصات بين المتخصصين في شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة
في جميع الكلام بين الاجمال والتفتيح في جوابه ثم التفسير وان يكون المراد استنساخ الصفة في اوله
الذي هو التفتيح في جوابه ثم التفسير وان يكون المراد استنساخ الصفة في اوله
التفتيح في جوابه ثم التفسير وان يكون المراد استنساخ الصفة في اوله
فانفس عدم تحقق الجمع بين المتخصصين حقيقة لما اشار اليه من اختلاف الجمع بين
الكلام لغضا وغريبا فان قلت ^{استدل} في استنباط اول الكلام في معنى هذا
واجام الجمع بين المتخصصين الى اختصاص شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة
ان صفة يرفيه ويبره واحدا وجمعه للابواب في شئ واحد لا يفتقر الى غيره في تفسيره بالضرورة
في ان الغضب لما كان حاصله اوله فالغضب هذا الاختصاص لغير الكلام في معنى هذا
واجم الجمع بين المتخصصين لا يرى ان الجمع بين الاجمال والتفتيح في جوابه ثم التفسير
مختلف بل ان كل المتخصصين سواء كان في طرف احد المتخصصين او في طرف الاخر
الاسلوب بل على طرف الشبهة به واما الذي فلا لا يرجح في ان في الباب يبر
الكلام في معنى هذا وان كان على طرف الجاهل بل هو نفسه يبر في المعرض
وقد اطلعت في موضع الحمل ان قوله منسوخ للطبقت من فاعلمت من
الكلام في الفتوى الاربعة شفة بمصطلحها من الكلام ففتش عنها وانا في
ان قطع ذلك ترابا فيهم ومن نحو ابيها من الحسن يكون المسند فعلا يني
عز الخلع العام والمسند اليه معرقا باللام او مقترنا بمفسرا بالكان ثم تعين ذلك
المسند اليه يفرق الجواب عن السؤال المقدم وما في ذلك من السوت وولاية الدعوى
كثرت الفتاوى الاضداد عند السؤال وما في الجواب من كلف نصا في كلف الحدف المسند
اليه ولفظة اسدات القدر ولفظة اجماع المتخصصين فتولى ترابا فيهم
على جوابه وكنت المرجع اليه عطف عليه او بعد لفظ المانع فضلا الى انموذجه

قول سفيان

ولو جمع فكان الغضاب المتعقبة وهو ان لم يكن منه بعض عطاشه ولكن كجملها لان العبد في
 الكلام يتبعه بقابله والمغالب للمغلبة والشيب هو البصية مثلا فبقا لفظ العوم كالمعنى
 ان اجازي تريب بعضهم لا كالمعنى فكذا هنت العظام بصيغة الجمع وضد اصابتة الوهن في عظم
 انما عمل من توم ان الواهن بعض العظام لكليهما واما الانسب للمقام
 وهكذا نزلت عطف على فرت حرك المرئية الثانية واشتعل شيب راسي يستعان في حركته
 بعبية تشبه المشا ربا صانه في الراسي استعمل النار في حركته ان يكون ككلمة تشبه
 الشيب بالان في ايشه له الاشتغال بحسب ما كان العظم هنتا الى ان اشتعل شيب
 راسي وهو استعان باليد من شاي راسي وهو حقيقة قال وسيأتي انك لا تستعان
 باليد من حركته مع ان الذي ياتي في علم البيان هو ان الجاهل يجمع من الحركية والرسوخ
 اللطيف من الضمير بالمشبية ثم تركت الى تلك المرئية التي يجمع اللفظ الى اللفظ منه في اشتعل
 الذي يترك كونه اللفظ ببدله خبر ومن جهات ثانيا ككلمة شيبا وكذا لانها تاتي في ان التغيير لا
 يكون الاكثر لاشا في ان تكون التخييم وافادة المبالغة في توم هو العظم
 متى يجمع على سلكه طريق خروج اللفظ من الراسي من حيث ان يصدق على راسي
 بقيد نسبة اليه اطلاقه من تفضيلا فيحصل عن ان المشعل راسي كما
 لمزيد مزيد انظر عند لترك لفظ مني بناء على فرسنا لعطف فان ترك معيار المرئية والترك للفرس
 معيار مزيد مزيد المعنى اذ مزيد المعنى كان حاصله اثباته في عطف مزيد المزيد
 فيه من تجميع اللفظ الى الذي الذي الدليلين اعترض هالة العطف قد سبق ان هذا
 يكون على سبيل التخييل والاهام ان العطف ان الحد وبكامله كذا كذا يكون في العطف
 بالكتابة عند الحركت على العطف فانك في مزيد المعنى راسي حواله تادد معنوي
 على العطف وان اللفظ يجمع ان راسي في الكلام لفظ يودي لفظي في عطف اشتعل
 الراسي على ومن العظم اللفظ من راسي في عطف عايد هو في في الكلام لفظ يودي
 معنوي في عطف اشتعل الراسي بان لك واه اعز من راسي معنوي لفظي في عطف لفظي
 اللفظ لفظا وللعلية اي على راسي فان اللفظ لفظي لفظي في عطف لفظي في عطف لفظي

الشيب

اشتعل

لا عليها واما ما نقلت معناه الايقاع في اليوم وهو توم اهام واصم
 ان الذي فوق في عظم وشوق الايام جمع كالمعنى وهو علة الطلع وغشا الورق الازهار جمع
 الازهار جمع زهر في نون الشجر وهذه كجملها في العجم ما ذكر في الكلامين من اللطائف
 والكلمة لا كجملها الثالث المتكونة لا بلغة اشتعل راسي شيبا اشتعل راسي
 ان الذي يدل على ان ما ذكرنا من شيبا اشتعل راسي على الشيب واللطائف المتكونة حرك
 وشيبا اشتعل راسي اشتعل راسي اشتعل راسي اشتعل راسي اشتعل راسي اشتعل راسي
 في ان حركت ذلك الاختصار الملح من حرف التاء والمضاف اليه في لفظ في اللفظ
 في كونه لفظي في ان تكون المضمود تلك المقادير المنفصلة لذلك المبدل او البتة في
 اللفظ في ان يكون شيبا اشتعل راسي اشتعل راسي اشتعل راسي اشتعل راسي اشتعل راسي
 اللطائف والاصوات لما تفرقت العتوك العالمة من ان وضع القاعدة والاساس
 يكون بقدر ما صدر وراحمه الباطنية وعرف فقه في ان من ملة في الكلامين والاساس
 على احصاء في اللفظ مع كونه في المعنى في ان يكون الحركات في عطف لفظي في
 للفرس العادى في العتوك ولما كان ان العتوك في الكلامين ان وهو العظم في اشتعل
 الراسي بالبنية التي تعارض الاساطير هو قد حثت اطباء الاماز واختصار لفظ
 الى الجرم بان الاختصار ان راسي بعينه تارة اضافت الى تعارض في اساطير وتاويل
 في المقام تخليفا بعبارة اربط من العباد فان ترك في انما في وان كان اظنبا
 بالنسبة الى المعارف لكه اختصار بالنسبة الى من عطف المقام سيما وقد اشتعل على
 حثف البدن في عطف وترك العظام الى العتوك في عطف وجموع المقام تخليفا باسطة
 من المنه في عطف وهو العظم في اشتعل راسي شيبا اشتعل راسي اشتعل راسي اشتعل راسي
 لا يقال اذا كان معنى المقام هو اللفظ كان المنه في عطف عطف عطف عطف عطف
 المقام فلا يكون بلها لانما في ذلك معنى في المقام وربما يكون العتوك
 اذ في عطف المقام واحال في هذا المقام فان الشيب على وان معنى العتوك في
 والمقام المشب في عطف عطف العباد في عطف العتوك في ان الاختصار في الكلام

ولا يحيط بوصفه بحيطه ما انتهى بما لا يصدق الاقنوق جمع افنوق جمع فوق الفقة الذين
 يجمع بين الحظون والامتراء الحلبه والاستدراهم ما يصدق فجمع صفة ايام ندر
 القول ومن يقول ما يظن المصانع لسفها وايقه الى ان القول لما كان باقيا على وجه
 الزمان وكان التقابل هو العلة حاضرة في حصة المر الطلوع من اضافة
 الصفة المشبهة الى الفاعل لئلا يترتب ككس الوجه والاحسن الوجه والاضافة
 الى المصطلح به ليعتد جمع من اللام والاضافة كالتكوينه ويرتبط اي من يفتقر في عين
 المشيوع المذهب التي التي تترتب وامتعه ولا يرغب لان مغيب الموت و
 هو امرته ومن قل مرة الفزان الكرام وصفه الذي بوصفه صاحبه او ياتة تركه وعاء
 على المذبح هجمه بسنوي لا يكون الماشية ومدش الذي قدرته على التركه يجمع الى كونه
 انه الكرامات كلها مشية الله وقدرته وهو خزن الفاعل في داخل وان شرو ورو
 التبعاج بسبب مشيته ووقوعها في جمع افع الحيات ليست بقدرته اللهم
 بصرا بوزر هذا بكرة وسيرا للتقوى الى الظلمة فان الحركة بقدرته في مقابلة مشيته
وله واعلم ان الفعول الامة اجسام الفعول المتعددة
 اذا جعلت افعالها لا الضير وهو من اجسام الخيام اي مجوسات و في الاصطلاح جعل
 بعز اجزاء الكلام مخصوصا بالضمير حيث لا يكون انشاء بل اليه فكانه محقق
 عليه وقد عرفت فيما سبق من اجسام الابدان التي قد يكون حالها كالميت ثم
 الخلية للجمع فابن المستدالية والمستندة فاعلمت انصبا ودم الانتصا صريحا
 جريانه بين الفاعل والفعل مثل ما قام في ترتيب ما قد قبلنا و لوج فعله وبين الفاعل
 والمفعول مثل ان يوصف ترتيب الوتر وما حصر في ترتيب وبن المفعول مثل ما اعطيت
 زيل الاوهما وما عرفت ترتيب المصانع ما اعطيت هذا الترتيب او ما عرفت فاصلا في ترتيب
 وبين كماله كمال مثل ما جاني ترتيب الاربعة واما ما ركبا الازديك وبين كل جزئ في
 جزء من اجزاء الكلام متعلقين من متعلقات الفعل مثل ما عرفت في ترتيب و ما عرفت
 عليه بوضع ترتيبه و ما عرفت الاماكن و يوم الجمعة وما عرفت اماكن او يوم الجمعة بل

مبحث القصص الفاعل والفعل

بل قبل اوله في حقه منته الا ان ابيها وما عرفت تاديبا من شتمته وما طالب اربابا شتما
 وما طالب نفس الازديك فان قلت **توضيح** فيما سبق في ان القصص مجردة فيما بين المستند
 اليه والمستند وتكون المستند على المستدالية كما يكون للمستدالية على المستند وهو
 شاملا بين الفاعل والفعل ثم المعلن بعد المستدالية والمستند فقال ثم هو ليس معتمدا
 على البيان وكان ينبغي ان يقول هذا القصص مجردة عن المستدالية والمستندة في حقه
 الفاعل والمفعول من المعولن قلت **توضيح** فيما سبق في ان المستدالية والمستندة
 والمغزى عن الفاعل والفعل في حقه على مواضع من كلامه في قوله في قوله ان تعلم ان
 يريد بيان فباين الفاعل للمفعول وتكون ذلك في نفس الفاعل على المفعول مثلا والاعلان
 لا ينعى ذلك في حقه فاعلمت ان نسبة الفاعل الى المفعول على هذا الوجه في حقه
 فيما سبق في حقه الصفة المقصورة على حقه في حقه ما عرفت في حقه من حقه في حقه
 على ذلك في حقه ما عرفت في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه
 هذا المعنى في حقه من حقه **واست** اذا التفت الى حقه في حقه من حقه في حقه من حقه
 والبسائس ما بين المثل والمغزى في حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه
 التي هي صفة حقه ان ان كرم فباين بنهما **وحاصل** حقه الفعول في حقه من حقه
 فغيره له الفعول الموصوف على الصفة وقصر الصفة على الموصوف ثم فسمي كل منها الفاعل والفعل و
 قصه القلب مع التنب على الازديك بقصر الفاعل ما بهم التسم الذي يسميه بعضهم بقصر التبعين
 فسمي بقصر الموصوف عندنا مع بوصف في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه
 فسمي بقصر الموصوف على ما عرفت في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه
 فسمي بقصر الموصوف بوصفه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه
 التي في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه
 فان اي حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه في حقه من حقه
 الفعول كحقيقه والاضافة بالنسبة الى وصفه اكثر وهذا يدل فع ما عرفت في حقه من حقه في حقه من حقه
 من ان السكالك هو القصص والحقيقه وقوله لمن يفتك شاروا ضمنا اشار الى القسم لا اول

مبحث الكليات

من قول القائل هو ان يكون معنوا الي مع شركة الوصلين على العنق و هذا الذي يخصه
صاحبنا بفتح بله قصر القرائه قوله بلن يوم زيل على العنق الوصلين شاع الى المقام
الضمانه وهو ما يكون معنوا شركة الوصلين على العنق الذي يسميه قصر العنق
ويستار له الشدة في الادلطاه و في قطع الشركة الاحتمالية وفيه بوصف مكان
يظهر عطف على يوسف اذ ان كان في مكان نصيب القرف الذي يوسف فتح مجمل في مكان
والحل كان او الكثر الخ المعنى فينا اول القصر المعنى ان لم يبع من الوجود قصر بوصف على
صفة في جميع ما مال على الاطلاق في العنق المقام والشعر اشارة الى ان في شرط
في قصر العنق في الوصلين والخلج مثل ترديد شعر او ما يذبحهم بل شاعون
وعلقه معنوا الاشارة الى ان المعنوا كان العنق في قصر القرائه بالقيام والمعنوا انما
الى ان الاستطاعة عدم تسمية الوصلين لان قصر العنق مخرج فيه فلو ان شرط عدم
الان في مخرج شرط لا فاعلم ان يرد في المعنوا والاشارة الى ان في شعر اللغة
التسمية على الجواز عند اختلاف المعنوف المعنوف عليه في القرائه القاه وقوله
اولي تخصص الوصف عطف على تخصص الوصف وقوله قصر القرائه قائم مقام دون
موصوفين وقوله او عطف عليه قائم مقام مكان موصوف آخر وقوله
ما شاء الا ان يذبح ما قام الا ان يذبح من بيننا وشبه مقدم لانما حصل بالاول عدم يذبح
المستثنى منه مقدم عام اذا شاع او ما قام احد الا ان يذبح بحسب محقق الا ان يكون الا ان يذبح
قائم لا يذبح على الفتح ويكون قائم بتدريج اشارة اليه بوجه اخر في الشعر اشارة الى ان
من العنق ذكره انما مع العنق ان السد على احد شعر الا ان يذبح الا ما شاء احد الا ان يذبح
لا عدم علمه وان لم يذبح لان احد العنق لتوافق اللغة العاملة وهم جرحون الفتح على
العمل والاشارة في اللغة العاملة المقدم لكن مع تقار العنق في الفتح العنق ان تقدم
لكن في ظل العنق في اللغة العاملة من العنق انما في اللغة العاملة يكون على وفق
مذاهب في مخرج الاسرار مع ما قلنا فلا تكلم في قول من يذبح من العنق ولا يذبح من العنق
هذا لما بين القرائه في اسرار مع الفتح في اسقاء الجامع في الفتح واخرى في كذا

ان يكون العنق
ما شاء الا ان يذبح

تورق باهم قد عاين في قوله ان كالمعنى من يذبح بشعره في القرائه ان الابدان لم يقدم اليه
الاسرار في البيت وان كان العنق اهل بالاعتناء ولم يعرفهم انما في القرائه ان في ان العنق
المعنى في لغة عاملة لهم وجدوا المسكون مع احد في شجرا بالنعوم عليه وقوله في حمة
من العنق مثل بلد وقية او ذلك الوقت او قوله لك في يد من انما لي حمة ليحس حقيقية
ويروي في بيتي انما لي حمة في بيتي حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
ليحس في بيتي انما لي حمة في بيتي حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
ولا في حمة في بيتي انما لي حمة في بيتي حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
معبت او يوصف من والقصر طريق اربعة لم يذبح فيها فصلان يعرفه انما
يريد بالقران في حمة في بيتي حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
عنان ما بين استناليه ولست يد في حمة حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
سبعون الا ان يذبح في بيتي حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
لرب و انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
الاشارة حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
ما يستلزم القصر فيها من كل حمة والقصر في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
اليه من يذبح في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
بما يذبح لا سقر في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
الفتح والاستناليه او ما يذبح في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
لهم انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
قصر القرائه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
عنه في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة
المستثنى منه المحدود في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة القاه انما في حمة

خيرا العرف الى ابعثتكم عن طبعه لتوجيهها واصلا او ما يلا الى الطرفين لم يستعمل الاخر من المبدأ
 المتغير اللون والاعم والظروف ما السواء الذي طرفه الدوات وحاضته وبالنسبة في وما نمر
 يتبع من كان او غير من باب الغلبا حارة العظم اعلاما علامات التي فيها قصدتها واعقد
 الضالة ما حصل الى ضام من اليه في مقال المذكور الا اني مستوفى مطلوبه وحشدت الى
 جرحك كظلم وحشدك واجتهدت من وقت عليا فنت وهدرت الكلام على منوطا من قوله
 النعلان العرف في هدرت كافي احق على صاحبها العباد العترة الى الوجود في الميزان في شغلين
 او مطلقين الا وابتدعت على امتد اي ايت يد الخليل ان تعرف فيما قرب اليك
 العابد الموصوف في شغلته الشاطئة من حدت وعلينا والاقدم ان فاعل انضهر
 الاشارة الى ضعف كاشفة تعرف في الخليل هو المذنب القاسم المظرب وقد عطل في
 الكلام بالكله في الخليل الى شغلته في حق وبالنسبة الى انتم توردت في كلامه الى الله وورد له الا انه
 ثم اذا كنت بين عاقل هتيت لك ويجري مثلث اذا كنت من اهل الموقف
 والظلم جميعا وقد عرف في مذهب عنهما والفرق بينهما في الفرق بين علم وتماثل في
 تراشه ومعانيه اظلمت كلت القواعد والمناسج والامثلة مع الذوق في الظلم على ما ورد
 في كلامه من ابرز مواد النشاط وعلى كثرة الفناء من وجه كنهان في حظه كانه من العرف و
 علمت بالنعص من اهل البيت انما انما يتبين بلقاء ذلك العبد المقدمه اليه في علم المعاشرة
 بالذوق وهو ان في البلاغة نفس اربابا للبر والحقان بالوزنه او بل فيه واما اشراط
 مع كمال الخواص والمناسج والامثلة الذوق في الظلم فانما ملاك الامر في علم المتعلمين على سائر العلوم
 فانما يكون فيها التوسم والاهرك ملاك الامر ما عاكها الامر وقد عطله وحقق في شئ اي صاردا
 حصنته والعاقل في العباد والمزينة يقال هذا الامر لاطرافه اذ لم يكن خفا ومزته قوله
 ما علمه وما نافر من المسائل لها حذية او الولاية او لم يحفظه بما يقرب من سجد اولاد الخليل ولا
 مجرى في وقت مجتهد والصحيح مستوفى
 هذا وان اذ كان كثر ربطا له كل سبغ
 تمام من احوال الخلق باجرا كغيره ان مقام الجهل وعلو ذلك من الخلق في المقصود انما علمه ان
 كثر نفسه على الخلاف قد لا يخرج من بعض القاص بان يراد به معنى العطب وهذا وان

سبغ الى انك انما في بعض الفصول الوصل بين من النفس او على وجه بيان التلك في واخر
 الى قانون العطب ليكون في اليهم لغز وهذا كغير الكلام في شرح قانون العطب وقصا بنا من
 الوطرو انه الموقوف المخدم وابهاء اسأل النوف في شرح الياسه به استعمر
 فطبعها لقانون الاول مبتدا خبره وجمعا سلقا كثر وهم شاف
 ذكر المعاني في العطب بقوله وهو قانون العطب فكان جعله في غير المعنوف اسم اسما وكي
 هذا قول من عظم العباد حال منه وقوله من نوعه عطف على مرسان والى ما فظن
 ليل انهم عطف على العطب والمضغ من بيان نوعه الى انفساه الى اقسام مختلفة الحقيقة
 ولم يخصص عطف التنبيه الى العلة من وانا الى عدد مرسان وقوله وكيفية عطف على
 ابوابه اي التنبيه على كفة توليد ابوابها من سوي صليها الى اصل كل باب في عطف ان
 وكل باب فضلا تولد منها فروع وشائج فلو قال ما سئله اصيها لكان اولى الا انه لا يحظر
 عن ان يؤمن ان لكل باب اصولا في اي المقدمه في شئ المقام وكرها المولدة
 الاوول بيان بالابن العطب في الطب انفساه الى اقسام الثالث السبع
 ابوابه السراج بيان كيفية توليد كل باب منها من امتناع اجراءه على اصله فليكن في
 اربع مقامات اما المقام الاول فعيانا لا بد للعطب من حضور الاكسور شئ ما
 او سبغ كالتصوير قيام او قود او حركة او يسكون نوعي او فصح لا امتناع طلب الجهر في الطلق
 ومن مطلوب اذا لم يعطى به من مطلوب يكون نسبة بين الاطراف والمطلوب
 ومن كون المطلوب غير حاصل في العطب في معنى العطب هو حاصل في كل من هذا المعنى
 وهو اعمار العطب الى المولدة في مقارعتك حاصلته تعقل في شئ عطف على شئ
 بعض الاحكام سبب ما شئ في توليد الشراخ والعطب اذا نامت نوعان
 الشراخ انما الى المقام يعني ان العطب بالثلاث ينقسم الى قسمين اما ان تستدعي امكان
 حصول المطلوب او لا تستدعي امكانه سواء استدل به امتناعه او لا يكون اعين
 استدعاء علم الامكان وانما اعين المقام لهم ليم لا لخصا لان النوع الاول هو المعنى
 وهو اهم من ان يكون المعنى عمالا او ممكنا مستبعدا وانا فم المقدم السطح اعني الذي

لاستدعي الامكان وجهه النوع الاول لا يثبت و احداه النسخ ابوابه النسخة ثبوت منزلة
الربط بين كلياتها استيعابها لما في شذوئها النظر بان كل نوع من الخلق يكون الا
لما هو ممكن الحصول على شذوئها من غير ان يكون له استيعابها لان المطلوب
عالم بالضرورة انه لا يكون الحصول على ما من ثبوت اسما وان لا يكون تصويرا اما ان يكون
حصول ثبوت امر متصور وحصول اسما امر متصور وانه لا امر بين الثبوت والاسما
لانفاق العلة والاسما عند بعض بين الوجود والعدم يتاخر عن الوجود حتى
الثبوت لا سواه او لا يثبت وان كان الثبوت ليس بوجوده لا مدعى لم يحصل
ما ذهبت اجابته بما على ذلك في ان الاثر في حصول الصورة عند اعتبارها
بذلك في اثر الكليات او في بعض الكليات في اثر الكليات وتام مدعى ذلك
تلك في المطلوب عند اجابته بغيره اقسام لانها ان يكون حصول ثبوت
او حصول اسما وكل منهما ما في الخارج او في الذهن وانه في حصوله في
و حصوله من الخارج في الحصول في الذهن وهو في الاثر والعلم اما ان يكون شعورا
او تصديقا لان ان كان اثره في نوعه ثمة لا من تصور هذا النوع بل من حيث
الادخاين والقبول لها حصول في الاقضية على ما بين في موضعه بتفصيله ومباحثه
صير لافهم سبعة الاول حصول تصور في الذهن والنسخ حصول تصور في الذهن
الثالث حصول اسما تصور في الذهن الرابع حصول تصور في الذهن من انما ليس
ثبوت تصور في الخارج السالبي حصول اسما تصور في الخارج وانما ثمة ثمانية لان
التصور والتصديق من اقسام العلم الذي هو حصول في الذهن اقسام الحصول في
الخارج وهما العاشر والاول اذ انقسم الحصول في الذهن الى المتصور
الصدقي ثمة اقسام المطلوب تصور او تصديقا ثبوت متصور او تصديقا لا حصول
ثبوت تصور تصديقا حصول اسما تصور او تصديقا في الشيء ان حصول اسما التصور
او الصدق فيكون مغلوبا ولا هو في من ابواب الطلب ومعلوم ان هذا استلزام
الى استنباطه وان المطلوب قد يكون حصول التصور في وقت يكون حصول الصدق

والمعنى هو حصول
العلم في الذهن

الصدق ثبوت اسما فلا يصح كون المطلوب حصول اسما تصديقا وتصديقا في الذهن
الثالث انه جعل الحد في المطلوب حصول اسما تصور حصول ثبوت يكون
للاسماء ثبوت السالبي لا يحصل بعد اقسام المطلوب حصول ثبوت تصور في الخارج و
الحصول في الخارج في الخارج وانما اريد بالصور المتصور في الشيء الذي هو
وكونه لا تصور له وهو انما في الخارج في وقت ان يكون التصديق في الشيء الذي هو
الخارج ايضا في الصورة الصدق في الشيء وتصديق الاقسام ثمة في السالبي والاول
من الكليات المراد بالتصور الصدق عند اقسام الاقسام هو المتصور والتصديق
فالمطلوب بالاستنباط يكون حصول الثبوت والاسما لما بين في الصورة والتصديق
في ثمة ذلك والعلم به ويصح حصول اسما في الذهن بمعنى في وقت في الخارج بمعنى في
الذات فانها في وقت الشيء وتلك في وقت السالبي والمطلوب ان يحصل في وقت
الاضاف بغير اقسام ولو لم يكن في نفس عن اقسام في المتصور كاليام والفقود في
يطلب حصول في الخارج كما في وقت في وقت ولا تصور في السالبي في وقت في وقت
ابواب المتصور حصول التصديق من حيث انه تصديقا في الخارج وهذا القدر
كان في هذا الكتاب ولما كان في موضعه وطريقه في التصديق
الذهن جواب سوال عدو ان المتصور حاصل في الذهن وطلب حصوله في طلب
الحصول كالحاصل في جواب ان تصور الشيء قد يكون كمنه تصديق في وقت في وقت
وهو غاية التصديق في وقت يكون ما مترقا في العلم الى سبب وهو فانه الاجمك ما سببها
ايضا نسبة الى ما يحتمل من التصديق يحصل بالنسبة الى ما فوقه من العلم في طلب
حصول المتصور في الذهن طلب حصول تصور آخر لم يتم في نوع تصديق بالنسبة
الحاشية انما هو حال الطلب ولا يكون ذلك طلبا للحصول كالحاصل بل في حصوله ليس
حاصل فيكون مرجع الطلب الى حصوله على اطلاق الشيء ما او يحصل بمقتضى
بالنسبة الى ذلك في طلب الشيء او الحيوانية او الإنسانية او غير ذلك ووجه رجوع
الطلب الى ذلك ان الانسان اذا تصدق من الطلب يحصل شذوئه الذي هو الاثر

ويقسم

والصور يفرق اجمالى على المطلق كالشبهة او يفرق ففصل بالشبهة الى ذلك
انما هو ان كان اجماليا بالنسبة الى المطلوب ثم طلب حصوله في الذهن لتلك الذي
اذا كان لاجل او تفصيلا بالنسبة ومعلوم ان طلب حصوله لا يمنع مما لا يتصور وجوده
طلبه الى حصوله غير حاصل في نفس المجرى فصل الفصل بالشبهة اذا تصور نفسه
حاصلا في تصورنا هو اجمالية واما النوع الاول فشرع في المقام الثالث وهما
على ارباب العاطية بعد البيان لا قوله والتعريف لهذا النسبة وقد سبق ان
معنى الفهم معلوم بالضرورة من غير ان يكون في ذهنه على التعريف الذي هو
المعنى المستعمل في العلم من ان عدم استنساخ الامكان في نفسها وجعل حيا في العلم
والنوع الثاني من النوع الثاني ضرورة استنساخ الامكان المطلوب وكان يحصل
كلامه ان هو ان النوع الثاني فالاستعمال والامر والنهاية والنتيجة الا انه قد لا يترتب
دليل على انحصار في الوجود سوى تلك الذي لا ينفصل عن الكلام على
وجه لا ينفصل عنه الى المتمعن ثم عرفت في الفهم فالاستعمال المطلوب حصوله
انما هو في الذهن الذي يطلب حصوله في الذهن اما ان يكون حكما على شيء
بالاجابة الى الصالحات انفسا في الشرطيات او لا يكون كذلك والاولى
تكون حكما على شيء هو الصدق في الشئ الذي لا يكون ذلك وهذا هو النوع الثاني
المتحقق من ان العلم اذا كان اذعاناً وهو لا بالنسبة الشاملة بالمعنى الذي يقال له
بالفانسية كرويدان صدق الفانسية ارباب الحكم ذلك لان اذعان الذي يحصل في
الفهم بعينه بحيث تصنف به الفانسية بصورة الاكثية بحيث لا يوجب الاضمار
كما في تصور الكثرة ارباب ان الكافر يصف بالان الذي في نفسه وهو تصور وسع
الاعمال في حصوله في نفسه والاستصحاب ان ارباب الحكم تلك النسبة التي حصل
وصدق بها فالمراد ان حصولها في الذهن هو الصدق في حصول غيره هو الصدق
وان ارباب التصور للمتعرف بالصدق في الصدق في الصدق في حصوله في حصوله
تلك النسبة كما حصل في الذهن بحيث الاذعان لها هو الصدق به وغيره من

مرجيت المحصول في العلم هو الصدق واما قوله وتمتع اذعان الصدق عن التصور الى وجود
بوجه لا يمنع وجود النسبة به وان لم يتبين وان تعقلها به ولا منع اذعان الصدق
عن الصدق الى وجوده بل وانه لعدم علاقة الذهن وان لم يتبين ان ذلك يوجد ان
به وان النسبة والشروط وان المثل وطبقه على ما يترك مخرجهم ان يكون لها تعلق
منسوبة للمقام وبالجملة الكلام واضح وقوله كيتشيت كان يشترط ان اليقوت الحقن
والوجود الماخوذ من اذعان لا يترجم عامة المعتزلة من كون الوجود اخص وان الكمال
المعدوم لا يمكن اثباته في حال محكوم به في قولنا الانطلاق متلف وليس في نظائرها
هو الاسماء نظرا الى شيء في قولنا لا انتفاء محكوم به والذى يلوغ من قول او ثبوت له
كذلك عطف على نفس اليقوت او انتفاء كذا يفسد ومن قول في حكمه بثبوت القرب لانتفاء
او اسما القرب عنه ان ليس لهم احد من الحكماء اليقوت او الاسماء ان جعله المحكوم به
بمعنى المنسوبة اليه الفانسية في قولنا ان تجده متعلقا بكم كما يتقوله في علمنا
لكم وهذه النسبة وتلك القضية وبان زيد مطلق يكون زيد مطلقا على شيء
قولنا ليس الانطلاق ثبات الاسماء محكوم به حرا كما من غير ان يكون جعل الاسماء محكوم
لكن قوله النوع الاول والى الصدق التي يكون الحكم بها اليقوت او الاسماء مغلقتا
العاطية في الصدق ان يقال على المطلق ان لا ينفصل عن مطلق منسوبة المنسوبة
بان يقال الانطلاق لا يستلزم الصدق في اليقوت والاسماء يكون ضروريا مستغنيا
عن طلب تصور على ما يتقوله ان تصور الوجود والعدم بل الذي يتقوله ان المحكوم به هو
المنسوبة المحمولى بنفس القضية وكلمة فالكلام من غير ان اضطررت وبالمعنى امشاك
الى اعمالك ان كالم من الوجود والعدم فيحصل محمولا لثبوتنا لوجوده او عدمه وقد
يجعل راجحة لثبوتنا لوجوده له الكتابة او يعلم وان كلفه في ثبوت يكون بسيطة يطلب
عما بثبوت الشيء او نفيه مطلقا ان من غير صدق ثبوت شيء او استنائه وقد يكون كونه
يجلب بها بثبوت الشيء او استنائه عنه كما يقال في الكثرة موجودة او ليست موجودة
ثم احتمل النوع الثاني للصدق في الصدق حرفة لا يستلزم حراية في كل من يشترط

الانطلاق

و اكونت الدليل المشاهير اى الكائنات لزم ان يكون اذا صير كونك كذلك الصانع الموصوف
ودوجه لزوم هذا انما ذكرنا سلوك طريق القدر الاستدلال لانه نقلنا على هذا المثال
و اتباع العمل في ان العرى صحت الى العلم يكون الصانع قد ما موصوفا الصانع الموصوف
منزهة عن جنوايب النقص في مكانه و اسدله في ذاته كما لا يشك في صفاته و ما خذ و لو يكون
العياك حقا لا لغرو **قوله** احد المتشاكين انما صيرها سرا بالحق المراد احد المتشاكين
او المتشاكين انما هو ممنون ما اضيف اليه اى ووصفة بالحق المتشاكين لزم ان
الصانع و البيا لى المراد الذى يشار اليه فى الشك ان لا يكون الا بهما وذلك لثبوتية
و الخطا بين اكبر و الفرعية في اى الفرع فان قسم على شعبة في ان المسؤول عن
غير المسؤول عنه باى وقد ذكر المصنف ان بعض من حبره لاشتماء ملك من جنى و معنى
بكم يا نبي لا نبي ام كفى فلسف ذلك ليس من جهة ان المسؤول عن جنه باى احد بل من
من جهة ان كاذب الشريعة يعنى ليس من جهة العلم و لا تكروى في اى من جهة ان
خصوصية هذه الوجودات ليس هي التي يميز احد المتشاكين في اقول ذلك المصنف و لذلك
مرفق احوال ان العياك انما بالهوية و معناها بالواحد **قوله** كذا في بعض
ان ثلثون اشارة الى ان مميزات الوجودات هي ان يكون مشوبيا مغزا اهلها با ووسط
احوال العلة فان ميزانها المشورة بحدود مجموع و مشورين المصنعين مصوب مفرد
و ما بعد ذلك مجموع و مفرد **قوله** كذا في بعض ان مميزات كذا ما بعد مفرد
الكلام و يكون من اجناس ثمانية او العاشر و الاثني عشر او المثلث و مفرد ذلك ما
منخفض العدد با مميزات اجزائه ما ذكره في الكلام او جزاء له **قال**
قبل منكم كم لستم حصة اصحاب الازفة بعد قوله حضرتنا على آذانهم في الكهف بن
عند اذ لم يعشاهم **قوله** نعم كم لستم في الارض بل في سبلان من سورة المائدة بن في حق
اهل النار بعد و سبح و من غنفت موازينه فاذ ليك ان من سبوا و انفسهم في جهنم
خالدون و قال ايمان لا حتى فان آتية في مصاحف الكوفة قال كم لستم و الصخرة
او لما يورسوا لهم من الملائكة و في مصاحف اهل مصر و في الشام قل كم لستم و عطا

ايضا
في
المتشاكين

و انما يطلب لتلك الحروف اهل الشا في هذا سبب ان مميزاتكم و قول سبب انتم لعل
كم آتيا من انما سؤال فخرج الاستفهام استفهام بصري و آتية مميزة بزبانة من قالوا اذا
فصلوا بينه و بين مميزه فقل من جوب نزاهة من في الابل بسبب ان المصنف لم يصرح في
من سبب غير ما يكون كذلك فمن عرف ان يحب الميزانية يكون مستغنيا
في موقع المسئلة و انما في حلتها و ذمها صفة او نغالة رجل اذ اذ اى معجم المصنف من
اليد او ان يكون يتقلب الكلف او القدم او امرأة فطاعة و الغشا و جمع شدة و هو انما
التي اذ عليها من يوم ارسلا اليها الطاعة فاشهر ما يحل رواية جرمة كتم خبر من اى كثير
من العايات و على رفقها في حلال ستمتة و اخبره اى كم مرة او مرثا فيكون في وضع
الظفر و كم حلية او حليات في موضع المصدر و هو مبتدأ كونه مخصصة بالوصف في
كف الظرف او المصدر و قد علم على فذلك و المشاكين جميعا و قد اذ في الابد من النص في العياك
و المعقول انما يفتى كما هو من ابيوم الجمعة او ضايف بل اذ زيد ضايف ما كيف قلنا
عن كيفية الشئ و صفته التي يكون هو عليها كذا كان في موقع الخبر و كذا في حال
ملك من حيث ان سراكا ام ما كذا او كذا كان و هو ظرف بمعنى في اى حال على اى صفة
و انما في الكلام من شئ الكسرة من كذا في موضع و اما ما عاك بل السبب من اهل معدن و انما
الفرج **قوله** انما هو كذا في شدة اى كذا في شدة و على اى وضع اوردتم من الاستفهام و
غيره بعد ان يكون الماني موضع الحرف و هو القبل و انما في تفسيره و من اى كذا في شدة
و انما كذا في اليهود و يرضون ان من جامع امراته من زبارة في قلبها كان و انما
احول من اى كذا في شدة ان من اى و انما في شدة ان اى حشون بمعنى من اى
او بمعنى من اى و من بعد و انما في شدة ان من اى و انما في شدة ان من اى
هنا يشك خبر احد الظرفين المصنف من اى و انما في شدة ان من اى و انما في شدة ان من اى
يوم الدين استهوا في المسلمين و باعتماد في البعث و الهبة اى ان يوضع يوم الدين ان
الظرف لا يقع خبر الا من الحرف **قوله** ان من اى و انما في شدة ان من اى و انما في شدة ان من اى
للمشاهير انما قد تولد بها معان غير انفسها انما في شدة ان من اى و انما في شدة ان من اى

وهو البرهنة وذلك بحيث نبدأ بالبرهنة على أن نفس الفضل في جمعة المستفهم وعلى
ان هذا الشيء هو المناسب للقيام ما في هذا العهد وقد يقال لا مانع من
العلم على جمعة السنن من اي امر وضع في ويلبس في حاله روضة الجهد اما منع ام جليل
ام هو غائب وعليه اي على حتى التكاثر النهج التوضيح وقد قيل في منع كلف
تكون بالبرهنة بلغة العربي على قوله افعال من مفعول مخصص بالذكر كونه التجره و
لكنه الاجماع على التكرار من جمعة ظهور اسبقا له على انه وانما المراد حال شبيه بالتعجب
او حقيقته على قول الكلام بواع التعجب كما في كثير من القران المفرد على السنة العباد
وهو بالبرهنة في آخر الكلام كونه من بواع التعجب وحاصل كونه ان شرط هذا الكلام
وان فرض كونه صائرا من البرهنة بل هو ان ليس التخصيص لها من كونه بل هو
من كونه هو حال العلم بالاطراف المختلفة المتكافئة وبالاطراف الضامه لغيرها
عن جميع الاحوال على هو بل اول كلف بل على منع اختصاص الكفر وهو العلم بالجهل على
اذانت كيف جلت كان سوا الافعال معناه بل على من المشي والركوب لا العزك والصبر والسيرة
والبياض ثم اذ قيل قوله وكنتم ايماننا الى آخره بمعنى وانتم عالمون بذلك كما هو حال
الجهل ايضا وصار المعنى في اي حال تكون حال العلم بالاصراف الفوق للعاقلة عن
الكفر فلم يبق الا ان يكون للانكار بمعنى ان يكون الكفر والتعجب بمعنى ان كان انظر في
هذه العنسة سمح بها والتعجب بمعنى انها اليا معون وانظر في ايها الساقون
وتعجبوا من كفرهم اذ لم يسمع هذه الاصراف الفوق والتعجب بمعنى ليس لهم حيا بها الكفرة
من امر كتاب هذا الامر الشنيع الفيج في نفس المفردون بصراف فوكي من الكتاب وما
ذكره حاصل فغير الكشاف تارة لما فيه من بعض التوقيل وان اشغل في تارة
تفسيره والظرف المعنى في حين متعلق بحسب المعنى في البرهنة وانما جواب اذ قيل اي
تلك السؤال في كون الكافر في احد الكالين وانما المولى منسوب بغيره ان يكون
يعني على احد الكالين من المجموعه صير الكفر جواب اذ قيل فالصير في عاب الى صير
في صير وجوده وبعك للكفر من سواء غيره وارجو له يجرى على جميعها ان الظروف

حال تدل على طائفة من امان متعلق بمبدأ الذكاء ومنه من النسخ اي
مبني على قول كونه اي يكون في الكلام اي ان كان للنوع والمبرسوا المبركون
يبني على كون مبنيا على ان هو مبني انه ليس ان مكانه ليس او يكون ممنوعون وتصرفون
من اكلة يا اكلة وقد عرفت ما ذكرنا من اول الباب الى حيث اخرجنا منها
كلمات تلحق بفهم في معانيها والصرف بمعنى القران من معانيها وانما على ما بنا
المقام من المتواليات وفيه سر الطرف في ما على غير معانيها معون فترى من الاحوال
باية قوله واذنا سكتها اي الطريقة التي فيها فاسلها عن كمال التيقظ لما عرفت
وقوله لا يخصص الصرف من معانيها وان كان ينسب اليه ومع هذا اذ هذا البرهنة
بالمقام واسبق الى الفهم وفيها او غير وقوع من غير حال نفس الفعول
تجوز ان حال كونك سايلها عن الصرف هل يقع ام لا ان زيد ضربت لان التقديم
العلم بوقوع الضرب من الفاعل السوال عن الوقوع يستدعي الشك فيه فبنا فافق
كذلك ان ضربت زيد اذ اقصه ان المسند اليه كان في المرسل بوجه فقدم
لاختصاصه لان ذلك يستدعي العلم بوقوع الضرب على مرئيه فبعد سوا الزمن ووقع
الضرب يتأخره بخلاف اذ لم يتواضع ولم جعلت انت من اول المرئيه بل جعلت
الكلام على العوى دون التخصيص فيكون ذلك يعتبر هذا الشرط في المعقول ان
كان محتمل ان يكون العدم لا الضمير والتخصيص انما فعل جمل لم يعتبره المصنف اصلا
بخلاف المسند اليه فان كونه مبدل من اول المرئيه مفيد للتخصيص والاعتبار
التخصص على ان يكون امر محتمل الاصل كذا لانه ان يقول ان زيد ضربت ام لا و
انما ضربت زيد ام لا سواء جعلت ام لا بمعنى ام لم تضرب احد ولم تضرب احد
او بمعنى لم تضرب زيد ولم تضرب انت لان ام سؤال عن بعث احد المتساويين
فاذ لم يهاض في المعقول من مقابلها اشارت الفعول في كان لا خصوص للمفعولية او
الفاعلية على ما يعطى العدم وانما قال لم تضرب دون لا يجوز لا يحتمل الاحتمال ان
نقل عنها ام لا زيد ضربت بل غيره وام لا انت ضربت بل غيره يكون الرد في المع
كذلك بعد عن الفهم بحيث لا يستعمل وان اخرجت بالسنن فهم المقول لما ذكره

ولا يخاد مما فتنى به قري المصعبين مستلين ومنه مثله يجوز اتصال الفعل مثل انتم كما يراها
وايضا ان اوله قد سبق في بحث عدم المسند ان مثل ان تعرفت انت
وهو عرف تكون تارة للمصعبين بان يعبر عنهم من اوله مسندا وتارة للمصعبين بان يعبر
الاصل من قرأها فاعل محقق فله للاحصاء وان العرف المعروف مثل تعرف للمصعبين
غير والتكثير مثل رجل عرف المصعبين غير فاعله هو الله سبحانه ان يكون حاصرا للمصعبين
مثلا في قوله الله لا تشبهوا اولي الاعراب حتى يخرجوا من التراب على الصليب من التراب
او العضم وطحا او استعملوا رجل عرف مع انكار كونه الفاعل على انكار الفعل البتة
وانت خرس تان على انكار فاعلية تريك كمن عرفه انكار الفعل بسبب قرينة المقام والرب
ضرب على انكار الفعل البتة لكون انكار الفاعلية وتسلم الفعل السابق من ان المقام للمع
يكون على ايدى البتة في التقديم فمن ههنا يتفرع قوله فلا حمل قوله مع والله
اذن لكم على المتقدم شيئا على ان ليس الفاعل في التفسير والارادة انك اذن يتكلم الله لا
من غيره ولكن لعل على ان الله تعالى من اول امره الماد فقول الحكم لا انكار بان جمع
ان منه كمال التخصيص ان كان ساسا المقام فكل سبق له ليس ان ذلك كمال
ان الملك كونهما سبق هو ان تبيد عرف ورجل عرف ليسا من عرف في احتمال
المعنى على السوا بل من المعرف على وجه المعرف ومن التكرار على وجه الاحتمال
والسبب في ذلك ان عرف غير افعال التبدل التي لا ان يتقدم لك الوجه الجهد
وهو كونه في الاصل من قرأها ان بدل كما في اسود الفخري الذين ظاهرا فله للتخصيص
فلا يركب عند المعرف كونه شرط المتبدل فنكرهنا ان ذلك لا يحتمل ان يركب
الآية لما منع آخر وهو عدم ساسية المقام او توطئة مراد ان على تقدير صحة اسباب التقديم و
اذان الاختصاص في المقام المعروف ايضا على ايراد الشيخ عبد القادر وصاحب الشافعي
على ما صرح به في مواضع لتسهيل في حقه الآية ان المعنى على من هو الذي من الله تعالى
على تسليم بون الاذن وانكار ان يكون الفاعل على الله سبحانه فحينئذ لا يمتنع ان يركب
على ايرادها ايضا تكون ذلك نعتا على وجه الذي في حيث عد آية من مواضع

اقر الله الخن وثبتت كون انكاره راجعا الى ما يلي المعركة لا الى الفعل قوله مراد انه نعت
حكم الا انكاره حال من ضمير جمله والتعبير بقرينة سببا وفيه اشارة الى ان حرف انكاره اذا قل
على كانه بهذا المعنى كان لما كمال انكاره في انكار التاكيد كما انه اذا قل على ما عدا الاختصاص
على انكاره لكونه وليا كان الاختصاص التام لا على الاختصاص الذي يفتى به على ما سبق من
ان مثل في قوله من التاكيد التام وما انفقت الربط والربط ضرورة الاختصاص التام في قوله لا يجوز
رأت تقيوتا بالجموع عليهم ولا لنا بالجموع عيسى كما كانا لما لم يناسب الاختصاص ان التاكيد
التي فان قلت بما استقدم في مثل الفقرة انكاره فاعله وجهه في حصة الاستفهام
كما ان قلت انما خبرت ربك ربيل وازيد قائم عند تبة الاينسلة لكون التقديم بل وجه كثر التاكيد
بعد عرف مستفهام نحو التاكيد يوسف خاتم هو جازي اصل من كونها م
عابدي التفتيح والتاكيد حتى ان اصل الحكم كان معلوما وانما السؤال عن تارة ونفوه وهذا
من التاكيد والتميم وانظم في في الشكل الى سلك قوله مع والله اذنا
لكم في الكلام على الاينسلة للتوكيد لكون التقديم للاختصاص في المصعبين الايات الثالث
امثالها الى ان انكاره على اصل الحكم لكون فاعلية الفاعل مع نفي الحكم فاعله يكون المقدم
للاختصاص على ما يدعي اليه الكثر من ذلك انما ذكر في آيات ان قوله سبحانه لا يخلفنا
سبا وهم يتلون وهو تولى الصالحين وهم يورثون وهم قد خروا به للمصعبين وكون التخصيص
وهذا الظاهر في انك تكرر الناس اخافت شمع الصم اذا مضى على انكاره ولفظ
عن الخطاب لعل انكاره ان يكون هو الفاعل وايات ان الفعل منفرد وفاعله غيرك واما
في قوله فسرت فالظاهر اعتبار التقديم وفضل التخصيص لانهم لم يقرروا حكمهم بقوله ولا
زل في القرآن على رجل من القرنين عظيم وان يكونوا هم المدبرين للمصعبين والمنبو
بنسبة وجهه الله ولهذا عقب بقوله عمر فمنا وكفى ان امثال هذا موصولة الى قرينة كالك
افضا المقام وهي مختلف باختلاف الطباع وافتها من ادعى احد الطرفين فيصير طرفه
ويوجب نفيه طرفه في حجة على من ادعى العرف الا ان كان كذلك ان منع احد على آخر بشارة
ما لم يجره جهة امتناع هناك ما يجوز انما لا نسلم ان المعنى على ما لم لا يجوز ان يكون على

وما كان في فعله امر نحو حذر وترك ونزل وكانه مالى الى مذهب غير سيبويه والامر
فهو منه من الصريح المضبوط لكونه عندنا في جميع اللغات المعروف وقيل الامر
اي لفظ الامر لغة العرب من فعل سئل الفعل المضبوط باللام اركان وصيغ المخصوصة
والاسماء المعتبرة على سبيل سيبويه اي طلب العلو وصفه عاين سيبويه ان كان له العلو
كانت امر على لادنى او لا كانت امر على لادنى ولا على لادنى بل على سبيل سيبويه لان ذلك
معناه ان يكتفى بالمراد على سبيل اللغة لانه اذا استعملت لك مقال فهو امر وما كان يعرف
بالفعل فالمراد بالامر والمصغ المخصوصة وبسبب عرف الموصول من الابطال
سبيل سيبويه في المفعول
وما ان كان الصواب ليزول والنزل ونزل وصحة والوقا
التي في سبيل سيبويه جميع الافعال المرفوعة باللام والصيغ المخصوصة والاسماء المعتبرة للختلف
في بعضها قياسا وسما على نزل والمتفق في بعضها انما هي كسمة بالي وهو وعده في اللغة
جوزع لخصه كالاسماء المعتبرة او نحو كايوا في بعض سبيل سيبويه ام راضيه
بملائق بين من هو على سبيل سيبويه سبيل سيبويه فليس للذبح خاصة
وفيل لهما بالاشتراك التلويح وفيل لهما ولذا حذرت ترك المفعول في قوله المشرك
بين الثلثة وهو الاذن والظهور لولاك هو انما موضوعة للاستعمال سبيل سيبويه انما
انها لم فذل ذكر ان ذلك من التوكيد لانه كسفة لم ايد بوجه آخر ليس في اشارة اليه كالم
الانه يتوحيه وهو باق في لغة سبيل سيبويه لانه اللام وهذه الصيغ الى امر فتعلم لام الامر
وصيغة الامر من غير من امتثا التي تستعمل في اللام والصيغ بان يتوفا صيغة الواحدة او
المدعا او الالف سبيل سيبويه الذي يورد ذلك اذ لها وجه التباين ان الصواب في
مطلقه كترصافه هو الاضافة اليه والمدلول الحقيقي كالفعلية في مقامه وكما سئل وط
حرف تلك واسماء الاصوات وافعال المقاربه وغير ذلك المراد ان استعمال ان يكون المراد
معنا لفظ العرف في الاضافة يانية كمال المفضل والمستقبل لانه بحسب اللغة
حقيقة في العطف على سبيل سيبويه وهذا المقدم كاف في التام ويبدو في نظر
صاحب العطف لان الظاهر ان وجهه ما ذكرنا من كون المراد من هذا العرف في قول

قول طرعى وهو موضوعة بجملة اسئله ما مية وقد عجزت ان وان مع الهم والنحو وتبدل في
الواضع جوارك اتفق القهركو كما موضوعة لانك اعاد بعد وفي اي فيه قوله وتوقف
سواء عطف على بيان الهم والعبر للامر عن اسمها الصيغ على سبيل سيبويه
على سبيل سيبويه وتوقف والمدعا هو العطف على سبيل الصيغ مثل الهم انما ليس
العطف على قول سبيل سيبويه لانك لصاحبك اعطى الكتابك اللذبة العطف على فعل كون
الفعل افضل من الفرك والرك جاز في الجملة مشا في توهم والاباحة على صدمسا وت
الفعل الفرك مثلوا في اسئله فاصطلاحا والظاهر ان العطف على فعل نحو في انما
بالماسر مثل اعلموا ما شئتم وقد عرفت معنى الحكمة لبر الية كبر حجة
وكما حجة قد ذهب كثير من العلماء الى ان العطف على سبيل سيبويه في الجملة
التي هي في قول كون المراد في العطف على سبيل سيبويه معناه انه للهم المشرك
بين الوجوه في العطف على الية المشرك في ان ذلك يستلزم ان الامر الجواب
الانه لا يكتفى بالوجوه الماسر بل يمكن الامر الجواب ان سبق ان الية معناه ان
العلو وهذا من حيث عرفت ان حجة الامر الجواب كبر الوجوه فصل قوله المشرك
في ان طلب المصير اشارة الى ما سبق من ذلك فطلب بالمراد ان يحصل في الخارج فيون
مضمون ان حصة في ذلك قول على سبيل سيبويه اشارة الى ان العطف على سبيل الصيغ
او غير الامر الجواب قوله اجاب الاتيان به اي بالمصير وقوله على العطف على
على من طلب منه المصير وقوله بحسب جهات متعلق بوجوب الفعل معناه انك
بحسب اعتبار مختلفة من الشرح والعقل والعرف في ان كان الجواب من الشرح
في سبيل سيبويه او من العقل فعلا او من العرف فعلا وقوله والاي وان لم يكن سبيل سيبويه
من هو اعلى مرتبة لا يستقيم الجواب بوجوب الفعل قوله واذا صارت في اي صيغ
المراد من سبيل سيبويه هو العطف على سبيل سيبويه بالشرط وهو كون سبيل سيبويه
اعلى مرتبة اذ ان الجواب والاي وان لم يصادف اصل سبيل سيبويه ان لا يكون
مع سبيل سيبويه او لا يكون سبيل سيبويه من العالي لم يقد في غير جرد العطف مع غير الجواب

الناسس للضعيف والايون معلول من العلة لانه لا يكون ذا الالم او بلا صفة اخرى اما مشتر
الايون لا يوثق فعمل ان يكون متصوفاً بالصدق لا مثل انما الرجل ضحا وان يكون متصوفاً
بتفقد رضى مثل المعرفة باللام فقط او ربما يكون متصوفاً بالصدق كما يشق الضباب وقد
يترك فيه زواج تهميم بان لا يكون بياناً له من سابق بل ان يكون مع انصافه في صوره
العطف على برفع مثل الذين آمنوا والذين هادوا والصابغين والصالحين او بوجوه
تقوم وياؤى الى تساء غطل وشعائر اضيق مثل السجاني اى وانصاع الصامس و
انتم شعرا واعلم ان العليل يركى على حاله من تعقيب الاولي بعد بيان
المعصيات بياناً متتقفاً فيها التثا لانه غفل عما الا السهم من ارباب البلاغة
والمعروف من كلمة المعاني والمثيرة العالمة والجرأة على الحرب ويخوفاً الغضب والتمسح فاهج
تجارية عن الالحان باليونان والجال في الامرو فيه اى وسنة نوعنا هذا طرف بعض وصله
كون على والكلام بن لك اى بوسطة ذكر واحد من العليل والتجويد كان الاخر مسلماً
بن لك وجعل اى التكميل بن لك متى وجد استفاد من معاني البلاغة اى من شرايها
ومما لا تخاف اسباب ظهورها وايعنا رها انظر لك حالة شبيهة بالسهم في تاشيك
القبول واما انها الى قول الكلام واسه تحسانه والامسا لمضيقه بقدره واشيف
اى بغاية ما كان لان العطف لا يرضى باليسير من امثال لك ونفسه للمتميز بالمتسا
المنظية والمعنوية على ما علمه البليغ بل باسباب هذا المقام كيف وقد جعل من
جملتها بل من جملة ما كون الكلم من المتكلم والى مع كمال المعرفة بها حسن الكلام
ولها برفه صبرته اما المتكلم فلك لو لم يكن كمال المعرفة بتلك كلاله وان اشبهت
على غراب نكتة عجيب فخر فانه لا يعرفها ولا يعرف من يحسنه بل على التناقض
وبنزل متملة اصوات الحيوانات واما اليا مع فلاة اذ لم يكن واقفاً ما فقهنا
الكلام من اللطائف نزله متملة بالوجه لا يستحسانه ولا يعرفه بشانه وفيه
من معاني البلاغة في نسخة المقابلة بل ومن افتر عن الكاشف عنه
واظنروا فتر عن اسنانها بتميم باسباب متعلق بافتران نظم الكلام بيان لما سيجرى

يحدث في من اوردت وجعل من منجات البلاغة بمعنى ان ما يتخلف به الكلام من
لزم لا يفتش على الجمل المباني ومن لزوم كمال المعرفة بمعاني الكلام لكل من
المتكلم واليا مع ما يتخلف به امر البلاغة ويظهر ان قلات مضمون الكلام السابق
انه يجران يستحسن الكلام من متكلم لكونه يلحقه ولا يستشبهه من متكلم اخر بل يخبر وان
كان المتكلم واسط كما استحسن من غير تكلم الله وجهه تسمية للبيت متوقفاً
لمطابقة النفاذ ولم يستحسن من غيره وكلامه وان صفة اختلاف النظم من جهة
المقبولية وعدمها عند اختلاف المقام مثل ان نزل العالم بقوله مقام الامتياز
هذا البيت من مقامه من انما يشبهه لك في صفة الكلام الواحد من
المتكلم الواحد من مقامه من انما يشبهه لك في صفة الكلام الواحد من
لك في صفة النظم مع انه نظيره وكما اخذت بصحة ذلك فاذن بصحة
هذا كما نزل في المسكرام وان لم يكن ثم انما يشبهه في صفة النظم
في ذلك من بعض النظم اسبق الى بعض النظم انه نزيل بقدره اى انما
لم يتعرض لصحة استحسن الكلام الواحد من المتكلم الواحد في مقام
المتكلم من مقامه من انما يشبهه لك فيها فتقوله لا يتحسن الكلام من انما يشبهه
له على ما لوجه بساق تفرغ عن صفة احكام النظم في الفيولك على عند اختلاف
المقام وقوله ومن صاحب قران جهات الحسن تفرغ على مكان استحسن
النظم الواحد في المقام الواحد من متكلم من متكلم ولما كان هذا ما فيه شبهة يخرج
عليه بعله والاى وان لم يكن للكلام صاحب قران جهات الحسن غير مخطو ايها
جاء على الكلام الصادرة من غير جهات الحسن بان جعل كلاله المتكلم على غير نفي الشكوك
ولا تكلمه مثلاً وسعى عن الحسن لان هات كسوته التي تحسنه وتزيينه وهو المتكلم
على معنى الحال في علمه بالى مع لم لما كان نظيره يحسن الكلام شرط لفظ سوى
الانطباع على مستحق الحال كون المتكلم عارفاً بجهات الحسن ويكون اليها مع ايضا
كن لك ولم يسبق في كلاله ما يصح لفظاً في اعليه ولا في كلاله الولو واعد لفظ اللى
تقال ولا باب

هذا الكلام الواحد من مقامه من انما يشبهه لك في صفة الكلام الواحد من

وان كان في السنة امر كانت كذا براد الحيرة مقام العليل من الامرين كتبت
براد العليل مقام الحيرة والبراد لما دخلت تحت العليل وفضلته الى وجهه ^{بما اشارت اليه}
التعجب بقوله وما شاك في ذلك ^{اسمها او احسن لاولوية الدنيا ولا مقلدة ان}
اي اولوية انت ولامنية من كراهه بعينه ومضى القاهر اخبار ان الحق انما لا يكون بافتقار
لا يتوكل ولا يتوقف على اسائه او لحسنه قالوا واما هذا البيت وصف الدنيا لكان شعر
الناس قولها فاعلا حال من در لفظ الامر لفظه وهو غير اخبار العزة وسته حقه كذا وهو غير
جوابه للامر ضمير قدامه ما احتاجت ومضى ذلك على ان قوله او تسمى العليل انى ان سفا
عطف على تسمى انما هو من الرضا وقوله كما تسمى ان اولوية من الرضا في التقدير المشي اعلا
المثال وقد يتوهم ان مراد من عطف على ان الرضا ان يكون كلفه مستقلة
مقابلة لافعاله من الرضا وهو موصول وتفاوته للطلب وشاكة بين وهو عليه تسمى
انما رضى ان سفا ويب جواب قوله استغرت لهم اول استغرت لهم من سفا استغرت
لهم ام لم تستغرت بنفوات الجواب وهو ان الله لا تغرب لهم البتة وكذا التقاطع والشرها
معناه ان عدم تقبل انما يتم لا سموات بان يقع مذهبوه وهي المنافع بالبيع او لا يقع
وما شاك في ذلك عطف على انما رضى من الرضا وذلك كما قالوا انى كون ما غير وجهي
ومرغوبا وغربا وجيبا بل موصول ^{والامر من ذلك غير منقطع والفرق بعدك}
في قوله حال او الصفة زمان اللزوم كما انما كانا من الرضا ان الكرم يلبس في سعة الكرم
اي صفة الكرم والمنازلة من سفا على مثل كانه من الرضا ان الكرم يلبس في سعة الكرم
انما رضى من ان يطلب الجواب في سعة وهذا السلفا شاق الى كون الجبهة الحسنة
فيه اعتبارا لبعثها لا الى براد العليل في مقام الجواب لان كان هذا مع التيقن بكون وجهه
انما رضى من الجواب وهو الحديث واحسن هذا التيقن من قول من جعله لغرض
الكرم والتميز لانه في المنفعة او من الكرم صار الكرم واليك للعدو والمضى جعله كراهية
فالكرم اي صفة الكرم واجعل كرمه والامر على صفة ^{ولعلنا النوع من ان حرف}
الكلام البليغ واسايبه يتكلم في حديثه من سفا من سفا من الكلام بخلاف الظاهر عليه

فيه في الصفة يتكلم في المعنى يتكلم عليه ويرشد الى تارة بالشرح كما صرح به في
المراد من سفا والمستدلية والمستند بان لك و في انشاء الحالات ايضا وانما كذا في
اي المقبول والصلابة بان يورد في انشاء المباحث احكام وامثلة من خلاف مقتضى
الظاهر من غير شرح بانها لك ذلك على سبيل مع كثرة ما واختلفا بعد ما تركت في
يخرج اسما الى البهامة و في كون تشوها وتمايزها وتعداها من طرف ليلتها ونسجها
ومن تبيان سرها وغايتها كمشابهة اساليبها خراج على معنى خلاف الظاهر بانها
عروض غلوب العارضة التي لا تدوم في الدنيا من مواضع البهامة وفي سبب الفضل
دعوتها وجعل العرف تسمية من فان الغريب ان المنوم تلكه والذبتهم ان عطف
وان كان قلبا ^{ولا كان السويدي والكالن لاملح لسويدي كيم في علمه}
عطف ليلتها وهو ان سلف المرحم العامر من يربطه ويتوجه الى سبب ليلتها ويطالب
فالاول قولك انما استغرت لك انت اي جانت المرأة منكسكة عندى في حالها امر التقيا
ومبارزة في الطابع والوضحة للغير و من قوله ان امرها بالمساهلة في ذلك كان ^{المؤولة}
والتقاعد هناك مقام المسارعة فاجتنبها بخلاف مرادها وانما بان يتجوز على غيرها
وتزيد في ذلك على معهود جداها وابتهازها هو له وكذا رأت حاله من سفا
وهو من سفا رأت وكان في من سفا رأت والضيفان جمع صنف يتجون بفسادك و
الضيف الجنب يطلق على العليل كانه في الاصل للمصدر كالزورق لذلك فهم الضيف
والعمير للضيفان القاصدين منزله وما واه التنازل ساحتهم وظهوره والشاكة في
يسلوك عن الاهلية المراد سفا لعل ان سبب القاع على في تذبذبه والاهلال دقما في تذبذبه
على التدرج الى ان صديقه انتم ناهضه على التدرج الى ان تصار كاهلاك المراد
على السلام بان يجيبهم بيان سبب القاع في ذلك تهب على ان السؤل عن هذا
الجنح حالهم لانهم ليسوا بغيرين بسهولة امر استفاد القهر التور من الشمة لست في
تفكرت سفا في اصابنا باحلاف اوضاعه من الشمس طلوعه من في علم
العنه وكولهم ومع بشا لوكما في تفتون الآية سوا عن بيان يتفتون فاجيبوا

بيان مصارف النفقات تبيين على ان السؤال من هالك ام لهم من النفقة من كونهم
 وصحة و يخرج عن صفة العاقلة الا اذا صرفت الى الحرف ووهي التوقع ان الصفة
 لا تكون متبعية تحت صفة ما مرض المصنع واما انما اذا يكون مغرض عن السؤال ان
 كل احد يعرف انه الذي يكون فيه خيرا منفعة وهناك الحج في جواب لا يطرش ان
 يكون جوابا بل يطرش ان يكون بيان ما لا يفتنون بقول من خبر قوله او السابغ
 على الحافظ الثاني بغير للتعبير من الملائمة تعلقا بلك لنية واستقبله وقوله
 بترك سوال ال جملته مبينة لكيفية تعلق ال بغيره بطلبه بغيره سواله وله وتحت
 وحاله للسابغ من غير متوقع للتعبير كالدلم في الضرب لزيد في الفاعل في متعلق
 وقوله ان يسأل عنه بدل من هو او مبتدأ خبره اليق كخبر هو وكلمة سوال
 وهو معنى السؤال عنه وكون الامة المولى في يسألونك من المصلحة من قول السابغ
 الحكم فظان لا دلالة لسوالهم على ان سوال عن السبب ان الحكمه وفي عبارة الكشاف
 ما يشعر ان سوال عن الحكمه وقام بيان ذلك في الجواب وان هذا السبب
 الحكم اشار الى المحترق فقال هذا الحيوان الناطق انسان الى الانسان وذلك الكتاب
 المنزل على النبي السالم اشار الى القرآن وهو قلب في الجسد في قوله لربما
 صادف المقام اي احسن مع الرفة واشتق مطابقة لرب عليه ما ذكر من تحريك نشاط
 السامع عند بصيرته كالعابث للسر الذي احمله ولا وقاله من نشاط السامع
 يست مثلها في قوله من من عطف وحرك من نشاطه لانه يكون تعجبية وهي هيايانية
 اللهم لان جعل سلبه بل لا والمفعول من نشاطه والوقار الحكم والزينة وقر في
 وقر والمسجد الذي اعمايه الصر فصار كما بهلهم المحترق لظاير وهم يرسله وبرزه
 للسامع الكمية كقولك المعجزة في المرسو يقال فلان شاعر الكفة اذا كان
 قوي النفس افعالها ولبس الكمية بخلافه ذلك (الحاج هو الغرض من الخواص الذين
 خرجوا على حق ثم انه وجهه حين مخرجي الحكم وثلث السيف نزعته من العناد
 السخية الضعيفة والموجدة في النفس طر من نحو فاعل ساق في الان مضمر على

على ما عينه بصرين في نتائج العاطلين والمستدر في نحو الخارج في الباطن
 والذهبية السواد فرس ادم سود والدم في الغلبة والشبهة الباطن الذي غلبت السواد
 فرس المهر في قول متغايا اي مظهر ان في العباوة من غير ان يكون في نفس متغايا
 وغيرا التي خرجت وبعيد النجاء اياه بالحسن والقياد في معرض الوعد كقول فرس
 حالان في هذا هو ضمير الخارج قدم المولى على الذليل لانه باعتبار انقضاء من كلمة
 واخر الشاع عديم العاطل كونه باعتبار انقضاء من كلام الخارج من غير شريك وشا
 بالعامه كالمش هو قوله متوصلا اي متوصلا لك الى ان يرى للحاج بالاض
 وجه ان كان ثبا فهو جدران وعلى ان ابينك والمهمة بالكرهات لا بالفتح فانها
 المره من امره او من امره لعم صامير ا صفة اعطاء والا والصفه لكسر الهمزة وصدق
 شق وادفعه والصفه ما يوتج المسبر من قبل ويجيب وتعرف الجمع الصفه والوعظ
 فربما لا يعاد الخضر بالشرع من كونه للمغير ولكن عطف على م مقدر
 اي عن ما وفي علم البيان متعلق بكلامه في ما ذكر من صدر الفصل انه يطرشه عن
 علم المقام الكلام فيه ومنقول حال مقدر من جملته كالمش او حتى غاية ما في المسالك
 الى علم المقام من معنى بدء الكلام فيه وبسطه وضمير منه لعلم البيان وهو سان لما خفي
 اي مصدره وانه ومنتصون لاجله وما نحن له مفعول ابرادنا والدم للنفوسية
 ومنس في موضع الحال من الجروك قد كثر في هذا الكتاب مثل في السعد والمرا وما
 نحن له الكثرة منهما من غير تعريف لصور مقام الاستدلال كالمقدم فيها بتعلق بالثوم بغير
 استعمل الكلام في الاستدلال العوض لستينا في الاخذ في التعرض لعلم المقام والبيان
 وتمامه موضعا آخر انصا له تائيدا بعدك بغير وجه صحة تبيد آخر كلامنا بالان فكان
 له آخر بالنسبة الى ما قبل وهو المزن واخر بحسب الضعيف وهو حو حتم الكتاب
 ثم كون البيان شعبة من استقامت باعشارنا في كون كل منهما على حدة بغير التمدون
 ونقل من احد مما لا يخرق هذا مما علمين وعرفهما تعريفان وجعلهما فصلا وهذا آخر
 كلامنا في شرح الفصل الرابع من السؤال للتوقيف شرح الشا وان يفيض على في البيان ما

ما في علم المقام
 المصنف الا في الاصل له
 كونه اولى بالاصري

اي في ضبط المعاقف والكلام فيه اذ غلبت في المقادير بيان حرك وعاقبته واوردها
 قاعدة لضبط المعاقف اي بجملتها تفاصيل المقادير يرجعها الى التشبيه والجاره الثانية
 وثالثة اصول بيان المقاصد الثلاثة واهل قال الاصل الاول من علم البيان في الكلام
 في التشبيه اشار الى ان المقاصد لضبط المعاقف والمصطلح الثالثة لتفر المقاصد كما اورد
 في فصل المتعاقفات لضبط المعاقف وبيان ان مراد تفاصيل المسائل الى فان ترك في الخبر
 بنون الترجمة واخره العطف بافشاء الخمسة والقانونين لبيان المقاصد وان
 سلمت ضبط المعاقف على بيان الموضوعات كما يقال وهذا القاعدة ايضا يشتمل على
 البيان وهو الخبر العطف من حيث اشتغالها على الدلالات التي يتأتى بها ايراد المعنى
 الواحد بغير مختلفات في الموضوع والحقا واما ان قلنا ان الضم الى من جعل موضوع الينا
 نفس الدلالات التي تجري فيها الوضع والحقا كيف وهو من اقسام العرسة والفنون
 الادبية الباحث عن زوال النقطه وانما التمايز بكيديات فجمع الضم الى عرسة المتفرقا
 وما في حكمها والحق الى هيات الترتيب من حيث تادية اصل المعنى والمعاني من حيث
 الربط على معنى هناك البيان من حيث الاختلاف في موضوع الدلالة والحقا واد
 قد تحققت فليس الضم الا حوال التشبيه والجاره الكتابية وهي ان محاولة يصر ان
 طلب ايراد المعنى الواحد بالجاره المتعددة للدلالة وضوحا وحقا فان كان بالدلالات
 العقلية التي في الوضعية فلا بد معنا من التفرقة لاي نوع الدلالة وانما تنقسم الى الو
 غير الوضعية وان غير الوضعية كم في وكيف هي والباء في الزيادة متعلقة بمختلفة في
 بطرقت ايراد المعنى والثالثة بالدلالات التي من حيث تعلو بغير فلا يكون في من يتفرقا
 معنى واحدا بتعدد احد مثل موت زيد عمرو في قولك ان البيهتان من العيب ولك
 ان يجعلها متعلقا بغير يمكن لانه في معنى ايمان في قولك انما زيدا عمرو سرب القود في معنى
 لا يشارك مع امتناع انما زيد مثل سرب سرب تقدم معول المتعاقف اليه على المصنف او
 بجملتها ان ايراد المعنى وهو ظاهر وقول غير يمكن خبر ان محمولة وترك الاء لما ان

ان ثابت المصدر مما ينسج فيه وقول بالترابك في وضوح الدلالة والنقصان
 اشار الى ان المعبر في دلالة الكلام هو الوضوح لا الحقا واما الاختلاف في مراتب الوضوح
 زائد ونقصا تا ثم بعدا تشبها على هذا لم يبال بترادف الوضوح والحقا حصول العلم بان المراد
 بالحقا هو الوضوح بالنسبة الى الوضوح فانك اذا اردت سبه بالمعنى
 مكان الضرورة واسرار لفظ مثلا الى ان هذا جار في كل مثلك ضميرته لمعول فان
 وهو ضد يشبه الورد في التمر وادراك الكلام اهم من صطلح الحقا لان الغاير ان في
 عند وشبه الورد في معنى في الاستاذك وضميرتها للكلمات التي في ذلك الكلام
 مع براد في ايراد في تلك الكلمة لا كل كلمة اذ ليس هنا ايراد في كل كلمة ولو اريد بكل
 ما عوم الجميع لان كل فرد هو اما ايراد في مجموع الكلمات لا كل كلمة والى هذا يعود الضمير
 في مجموعها فان الموضوعه لتلك المفهومات مع جميع المراتفات لا كل مرادف ضمير فيها
 لعنا المعنى والسماع اضافة للمصدر الى المعنى او الى الفاعل وضميرها للمرادف
 وتلك اشار الى الكلمات الاول المذكورة في ذلك تشبه الورد واما قال
 من غير تفاوت في الوضوح لوجود المتفاوت في خصوصيات الكلمات يتوحد
 دلالة البعض على قرينة في المراسم بان يكون مشتركة في سرعة انتقال ان هو الى المعنى
 بواسطة اكثر الا ان استعمال تلك الكلمة وضوح لك مما هو اذ ان العلم بالوضع فان المراد
 هذا لفظا وفي الوضوح بالنسبة الى الفرض الدلالة الوضعية اذ اوصفت الهيئة الترتيبية
 واقتصر على ايراد الفاظ اخر مرادفة من غير بيان ونقصان اي
 عالما بوضعها اي وضع المرادفات لتلك المفهومات لم يعم منها شيئا اصلا اي بالكلية
 وانتصاب على المصدر او على الجملة اي اذا صفا ان الشيء اذا اختلف مع اصله كان الاكراك
 كما مر اساقا في غير العلم بوضع اعم من ان يكون عالما بوضع شيء منها او يكون
 عالما بوضع البعض من ذلك البعض وهذا يستلزم ان لا يعم شيئا احتلا بل ان لا يعمهم الا كرو
 ان يصل الى رفع الجواب الكلي في حكم العلم بالوضع سلب محري فيه ولا يستلزم ان السلب
 اكبرى في الهم خلف المراد ان لا يعم شيئا مما هو معنى الكلام لا الوضوح ولا اوجهها الا ما

اذ بعض النكاح في ايراد
 اي ان يكون الورد في
 يشبه الورد وهو
 ايراد في الورد وهو

الكلام ووجب الاختلاف في نفس الكلام وسيحفظ هذه بقية بيان في بعض ان عطف خفايا
على وضوح المعنى لا هو كذا في الوضوح والاختلاف في الوضوح كما في المنصوص
واذا عرفت هذا انما السان التباين في الوضوح انما هو في اللفظ لا في
العلم والوضوح عرفت ان لصاحب علم البيان نزاهة احتياج الى السمع لا في اللفظ ولا في
الكلمة بل في العقولية من اي نوع من انواعها وانما كبريت بحري فيها التفاوت يستأثر له
معرفه ايراد المعنى الواحد للفظ المختلفة في الوضوح بخلاف صاحب علم المعنى فان اللفظ
يخولس في كبريت كان بدلالات عقائدية كلفه المشكوك فيه الا كما مر في ان لكن نظره
فيها ليس من ثلاثية ويحتمل تفاوتين بنفاذها فليست له تلك الحاجة الى المعرف
لا في اللفظ ولا في العلم وان كانت بحسب الوضوح حسنا للكلمة كبر وتمره ولفظها الكمال الطيب
بند كبر الوصف كبر في استعمالها في الكبريت على الواحد البتة في الشرح الصحيح
الكلمة كلات وكلام والمراد بها الكلمات وكل منها لانه متعدد الدلالات وتتنوع الى مطلوبة
وتخصه والزامية فلها انواع فليكون اضافة انواع دلالات الكمال الية والذليل على هذا
ان ذكر النوع الواحد منها باللفظ كبحر حيث قال بالدلالات الوضعية وحين اعتبرها في
الكلام الواحد قال بالدلالة الوضعية فقيل بان انواع الدلالات بعد
التعمير في سبب مطبق لانه اللفظ على ما يشعر وتتميز انما يكون اللفظ يحتمل من المعنى
فان كان كبريت في تفسير انواعها على انه يريد بان ليس المراد بالعقلية ههنا ما يشعر من
كون المدلول من المعنى الوضعية له او لا في عقولها بل اعم واعلم وما كان دلالة اللفظ على
المعنى نسبة بينهما بل بينهما وبين اقسامه ايضا فان اللفظ دلل والمعنى يدل عليه والسامع
يدل على المدلول بعد ان يول بعرضه فان اللفظ مع اللفظ يحتمل من المعنى
وانما في المعنى فقال في المعنى من اللفظ يحتمل من معنوية وانها منقاة الى اللفظ مع فقال
فهي المعنى من اللفظ وانما اللفظ من المعنى وهذا الاضمار ان المدلول العقلي
في الاسماء من جنس المعنى كبريت في قول ان اللفظ معي كانت اشارة الى ان المعنى
في انواع الدلالات وضع المفردات حتى ذاب في دلالة المراد بالمعنى او الصراخ

والله اعلم
بما خفى
في كتابه
الغيب
والله اعلم
بما خفى
في كتابه
الغيب

هذا هو المعنى
الذي هو المراد
في الكلام

الكلمات وذلك لانه اذا جعل معنى بعض اجزاء الكلام من معنى الكلام متروكة التقاء اركانها
الجزء في قول واللام بهم شبا بعد قول اركان فهم منها كدم من كبريت اشارة الى ان
المشروط بالعلم بالوضع هو فهم المعنى من اللفظ وهو ياتي ان يعقل المعنى في الجملة فيعلم
الوضع الذي هو نسبة بين اللفظ والمعنى وبهذا يتضح ما يقال ان العلم بالوضع موقوف على
المعنى عليه لزم الدور والفاصل في كماله في التفاوت في الوضوح في الدلالات
العقلية ولو كان ذلك اشارة الى المحاولة الا برهان بالطرف المختلفة في الوضوح على ما هو
الاسبب بسبب الكلام فكان المناسب ان يقول بالدلالات العقلية مثل
انما يكون في موضع المصدر لكن احوال من الدلالات والمجانب بالزعم ان يكون في المعنى
اليه لفظ على كل ما يكون في معناه وفيه لشيء غير يكون فدم على اسمه وهو بعد آخر ويجوز
ان يكون لغويا ويكون ثمة في شأنه لاش عطف على شيء اى ويكون هما ايضا على ذلك
الآخر واذا اراد الحاصل الواحد من المسلمات الثلاثة في المستقيمة اى ذلك اللفظ الذي يعلق
الثلاثة في ثمة وثمة الثلاثة في وضوح المعنى خفايا بان يكون على بعضها اوضح من
السخر صبح الوضوح والخفايا في ظرف قال ذلك اللفظ المشعور كبر اللفظ وهو صفة تفاوت
الثلاثة في وضوح المعنى خفايا هو بل ان يكون على بعض ما يتصل بالمدلول من بول
البعض بعد تفاوتها الى وسط او وسطا في العلم او يكون على بعض بلاد في
اليوت والبعض بواسطة اكثر واكثر الى المعنى فكون اللزوم وهو صفة التفاوت في طرف
الاقا ذنقا فان قلت بل اللزوم صفة التفاوت في الاقاراة لا في طرفها على ما هو
المدعى قلت المراد ان يكون ذلك الطرف اوضح او اشرف بالنسبة الى الطرف
الآخر وهذا لا يزم قطعا فان قلت المطلوب صفة التفاوت في الدلالة لا في طرفي اللفظ
التفاوت في الطرف من حيث ان طرفي ومتوصل به تفاوت في الدلالة اذ هذا المتوصل الى المعنى
للموصل سواه اهله في طرفي اللفظ ولم يقضيه اى في ذلك الوضوح ما هو صفة تفاوت
الكلام وهذا اللفظ اهله لا يريد به طرفي اللفظ ذلك الوضوح بل الكلام المودع لذلك
المعنى الذي يعقله ادم بالطرف المختلفة فان الاختلاف في الوضوح في بعض مفردات الكلام

العلاقة هي لزوم العطف والعرض لغيرها اذ لو اريد بالعلامة العزم منطلق اللزوم لم يترتب
بغيره اعمى فبالعطف ان علم البيان مرجعه اعتبار الملازمات بين المعاني وفي قوله ويرتبط
الوجود اشارة الى التسبب من ان ذلك المتعلق بين المفهومين لا يجب ان يكون مما يثبت
العقل بل ان كان مما يثبت الصفات العرفية وكان كافيا والجملة عدل في مفهوم العرف
اعتبار اللزوم العطف لان اكثر العلاقات المعترضة في انواع المجازات والكليات خارجة عن
اللزوم العطف بل ان اعتبارها من مفهوم اللزوم بين الممكنة العقلية ايضا ما جرى فيها
الوضوح والتفاهد وملاحظ حصة التلازمة في تلك الخرافات المعترضة عند علمها
البيان مع صدق العرف عليها والمفهومون بغيره ان العرف فيفسرون ان لا يكون
اللفظ محتمل بغيره من المعنى من اطلاق العرف عن ذلك ^{الذي هو لزوم} مرجعه اى اصل اللزوم
اليه لتأصيله وما يستحق ان يوصف به من جهة هو اعتبار الملازمات بين المعاني اى
الملاقات ومع التعبر من اللزوم بالملازمة نظر الى ان يكون ايدان المجازيين ولو جازيا
احد المجازيين مثلا بين العلم والحيوية ملازمة بان العلم يستلزم الحيوية وكلها
العلم نسا ولهذا يجوز كون اللزوم اختص العالم بالنسبة الى الحق وان ما ذكره من تقسيم
اللزوم الى كون من المجازيين كما بين الامم والتخلف والما يكون من جانب كفاية العلم
الحيوية فما عيار اللزوم النكا ويستحق ان يعلم ان ليس معنى اللزوم بين الامم والتخلف
ان كانا يكون لماما يكون له خلف والعكس فان ذلك ليس باللزوم بل هو ان عقل كون
الشيء امام الآخر يستلزم عقل كون الاخر خلفه ^{حكم الاعتماد} مع فاجرت
العادة بان طول القامة لا يكون بدون طول الجفاد لوفيق له الجفاد عن علاقة العرف
الاسد لا يكون بوجد بدون الجفاد ولا نفس ثابت ذلك في الاعتماد وان سبب مشقة
عفا عما قلناه في كون العرف العام لما يطلع حيث يكون وضع واصطلاح من العادة للزوم
طائفة مخصوصة ^{ولا يرتك} غايته من ارضه او دفعه في الرب وقاعد
الاسماء من غيرهما فبالبيان معنى ان الاسماء من احد الطرفين في اللفظ كالمسافر
من بيان اللزوم الى البرودة لا يوفقك بالنظر الى طاهره من ذلك في انحصار مرجع البيان

هذا هو اللزوم العطف
وهو الذي هو لزوم
العلم بالحيوية
لان العلم يستلزم
الحيوية

هذا هو اللزوم
العرضي وهو الذي
هو لزوم العرف
بالعلم

البيان الى اعتبار الامتثال من ما روى الى اللزوم والاسماء من اللزوم الى لزوم لا تكلف في تأليف
وتقرت الى المحصلة على ان مرجع ذلك المتعلق من اللزوم الى اللزوم لانه جعل من البياض
الى الشئ من التبع الى البرودة قوله مثل هذا جعل من موضع المصدر وما هو موقوف لاصلها
العرض على معالاش للمعال الذي يكون اذا اسهل قوله فزججه نعدل التبع من طراية
وهذا سبق تشبيهه على ان عدم لزوم التبع للمعنى من حكم العقل لا يقدح في
كون المراد بالعرض للبرودة الذي هو التبع وقوله واما نحو ذلك امطرت السماء بانما تجا
عن سواك هو ان من المجاز لا يكون المعاني من اللزوم الى اللزوم بل بالعكس فان
العرف يلزمه والثبت لازم فذكر التبعات واسراف العرف يكون نحو انما تليق اطلاق
اللزوم على الملقوم او اسما له اليه والحواس لانهما راجع الى الاسماء من الملقوم
الى اللزوم لان الاسماء من اللزوم الى لزوم معين يقتضيه مساواة اللزوم لذلك الملقوم
اذ لا اسماء من العام الى الخاص وحسب كونان متلازمين وبمعنى الاسماء من اللزوم الى
الملقوم اسما من الملقوم الى اللزوم وكل كناية اسماء من اللزوم الى الملقوم فيجوز ما طرقت
اسما تبا في سلك رجبا العرف وهذا تكلف فضلا عن ان كل مجاز اسماء من
الملقوم الى اللزوم وكل كناية اسماء من اللزوم الى الملقوم فذلك امك هذا الاعتبار مرجع
الكلم الى الاسماء من الملقوم الى اللزوم لكنه حاول التفرقة بين ما يكون المقوم الاصل
مراد الوجاز المرادة اعني الكناية وبما لا يكون كذلك اعني المجاز فان فالت
كثير من المجازات والكتابات مما لا يصور من بضع الاصناف والمعنى المراد لزوم اصلا
لا عطف ولا امتثال فلهذا ^{بعده} اسرنا باللزوم تعلق ما يجب يستنتج الاسماء
لهذا لا شك في المنصف معترف بان ما ذكره كان لغرض العرف وان الكناية
عطف على تيسر فان المجاز وقوله فلا صواب ان كون الاستلزام طويل الجفاد للزوم
الى الملقوم فتعلمه اي باره على واعية تقسيم على اصناف علم البيان الى التبع
للمجاز والكناية بتا مع كون مرجعه الى جهة الاسماء من اللزوم الى الملقوم كما في الكناية
وضميرها الى المجاز والكناية ومعنى انما هما اصلين جعلها سببا للزوم من جهة الجفاد

هذا هو اللزوم العطف
وهو الذي هو لزوم
العلم بالحيوية
لان العلم يستلزم
الحيوية

للموت واللذبة كما نراه من انفس الانسان وسفتت وبجله وسئل من ان الفرق الحقيقة
 بالحجم والحقد اللذان لا يشتركان في معنى الذاتيات لان الجسم من مقولة بكونه والحقد
 مقولة الخلف طولين انسان وقسيس تنبيه على ما ذكرنا من ان الافرار كحده نعم
 وهذا **الحق** وهو اننا اذا قلنا ان كذا في الحيوانية او في النباتية فهذا **الحق**
 اشرف في الحقيقة واختلفا بالعارضات الشخصية للقطاعات وما قصده من
 انحصار التشبيه بين ان يكونا الطرفين حقيقين يتصلان في صفتهما او صفتين
 متصلتين في حقيقتهم كما في الذاتيات ان الخنصة بالجسم والكنية في
 لا يتقن نسبة ولا نسبة او لا تتبنا بالذات وقوله مثل ان الصلاح من الكيفيات او
 من غير انحصار العقل في صفة **والصحة** وقوله مرئية في العصبين الموقنين للمدى
 يتلذبان في حركتهما الى العصبين تدرجها الاطواء والاولان ونوعها **والشغل** حصة
 احاطة نهاية او اكثر بالحركة ونصف الدائرة والمثلث والمربع وغيرها والمقالة كما تصد
 قار الذات والذات بل كعرض مثل الحزى لذاته وبالانصال ان يكون الاجزاء عند انقسام
 احد مشتمل على سائر كالتقط التي هي بالية للذات والنهاية لذات وهو احد اجز
 العدد ويكون قار الذات ان يكون اجزاء المقرونة بجمعة في الوجود وهو احد اجز
 الزمان والمقدار جسم يعلو ان يقال تقسيم في الطول فيكون سطح فيها في الطول
 والعرض في سطح وخطان فيها في الطول في خط **والحد** المدة بالعرض في اية الحق
 اسفل الجسم مكان الى مكان وما يقاس انحصار الجسم مكان عجزه في مكان
 اخر معناه انها مجموع كحولين وكانا اذ يكون المقادير والكرات من الكيفيات ان
 او صفتها كالطول والفضة والوسطه كالسعة والبرو واليسر يمكن ان لا يفتقد
 الكمية والحركة فيكون من ان وقيل من ان يتفاعل فيكون كلف وقوله وما صمد الى
 بالذات في ان كحرف في النسخ المنصف بها الشخص باعتبار الكلمة التي هي مجموع الذوات وال
 وكان كحرف اليك احوالها باسرها في كحرف وقوله كماله انصال بالذات كحرف وتقع
 عليها **والسمع** قوة مرئية في العصبين على سطح باطن الصخر

هذا هو الحق وهو اننا اذا قلنا ان كذا في الحيوانية او في النباتية فهذا الحق اشرف في الحقيقة واختلفا بالعارضات الشخصية للقطاعات وما قصده من انحصار التشبيه بين ان يكونا الطرفين حقيقين يتصلان في صفتهما او صفتين متصلتين في حقيقتهم كما في الذاتيات ان الخنصة بالجسم والكنية في لا يتقن نسبة ولا نسبة او لا تتبنا بالذات وقوله مثل ان الصلاح من الكيفيات او من غير انحصار العقل في صفة والصحة وقوله مرئية في العصبين الموقنين للمدى يتلذبان في حركتهما الى العصبين تدرجها الاطواء والاولان ونوعها والشغل حصة احاطة نهاية او اكثر بالحركة ونصف الدائرة والمثلث والمربع وغيرها والمقالة كما تصد قار الذات والذات بل كعرض مثل الحزى لذاته وبالانصال ان يكون الاجزاء عند انقسام احد مشتمل على سائر كالتقط التي هي بالية للذات والنهاية لذات وهو احد اجز العدد ويكون قار الذات ان يكون اجزاء المقرونة بجمعة في الوجود وهو احد اجز الزمان والمقدار جسم يعلو ان يقال تقسيم في الطول فيكون سطح فيها في الطول والعرض في سطح وخطان فيها في الطول في خط والحد المدة بالعرض في اية الحق اسفل الجسم مكان الى مكان وما يقاس انحصار الجسم مكان عجزه في مكان اخر معناه انها مجموع كحولين وكانا اذ يكون المقادير والكرات من الكيفيات ان او صفتها كالطول والفضة والوسطه كالسعة والبرو واليسر يمكن ان لا يفتقد الكمية والحركة فيكون من ان وقيل من ان يتفاعل فيكون كلف وقوله وما صمد الى بالذات في ان كحرف في النسخ المنصف بها الشخص باعتبار الكلمة التي هي مجموع الذوات وال وكان كحرف اليك احوالها باسرها في كحرف وقوله كماله انصال بالذات كحرف وتقع عليها والسمع قوة مرئية في العصبين على سطح باطن الصخر

البصر
الشكل

الحركة

هذا هو الحق وهو اننا اذا قلنا ان كذا في الحيوانية او في النباتية فهذا الحق اشرف في الحقيقة واختلفا بالعارضات الشخصية للقطاعات وما قصده من انحصار التشبيه بين ان يكونا الطرفين حقيقين يتصلان في صفتهما او صفتين متصلتين في حقيقتهم كما في الذاتيات ان الخنصة بالجسم والكنية في لا يتقن نسبة ولا نسبة او لا تتبنا بالذات وقوله مثل ان الصلاح من الكيفيات او من غير انحصار العقل في صفة والصحة وقوله مرئية في العصبين الموقنين للمدى يتلذبان في حركتهما الى العصبين تدرجها الاطواء والاولان ونوعها والشغل حصة احاطة نهاية او اكثر بالحركة ونصف الدائرة والمثلث والمربع وغيرها والمقالة كما تصد قار الذات والذات بل كعرض مثل الحزى لذاته وبالانصال ان يكون الاجزاء عند انقسام احد مشتمل على سائر كالتقط التي هي بالية للذات والنهاية لذات وهو احد اجز العدد ويكون قار الذات ان يكون اجزاء المقرونة بجمعة في الوجود وهو احد اجز الزمان والمقدار جسم يعلو ان يقال تقسيم في الطول فيكون سطح فيها في الطول والعرض في سطح وخطان فيها في الطول في خط والحد المدة بالعرض في اية الحق اسفل الجسم مكان الى مكان وما يقاس انحصار الجسم مكان عجزه في مكان اخر معناه انها مجموع كحولين وكانا اذ يكون المقادير والكرات من الكيفيات ان او صفتها كالطول والفضة والوسطه كالسعة والبرو واليسر يمكن ان لا يفتقد الكمية والحركة فيكون من ان وقيل من ان يتفاعل فيكون كلف وقوله وما صمد الى بالذات في ان كحرف في النسخ المنصف بها الشخص باعتبار الكلمة التي هي مجموع الذوات وال وكان كحرف اليك احوالها باسرها في كحرف وقوله كماله انصال بالذات كحرف وتقع عليها والسمع قوة مرئية في العصبين على سطح باطن الصخر

السمع

بها الاصوات وكان الصوت حقيقة واحدة لا تختلف الا بالعارضات لقوة الضعف
 وكثرة القدر والتميز بين ذلك لما لم يعل من الاصوات واما الوجود في كذا في
 هي كصوات الصوت لاصوات وتكتف في امثال هذه المباحث هذا القدر فان
 تحفيها في **قوة** منشئة في العصب الموقن على حرم الملك بالية
 بها الطنوم واصولها خواصها الحرافة والملمرة والملموسة والملموسة والعوض
 والدسوية والكلادة والقنافة **والشم** قوة مرئية في زاوية مقدم اللسان
 الشبيهة بحجرتي الذهب يدبرها الروح والاسما الا خواصها كما يعرف بالصفة او
 الاضافة كراحيبية او منتنة ومراحة المسك ورائحة الكلاوة واللبس **قوة**
 سامة في البدن كما يدبرها في شجرة البرودة والرطوبة واليبوسة وتقالها اذ
 الملوحة كما تتفاعل العناصر وينفعل بعضها ببعض فتولد منها المركبات وال
 منها فطينان لان الحركة كلف من شائها تفرق المتشكلات وجمع المتشكلات
 والبرود وبالعكس ولا فرقان المعالين لان الرطوبة كيفية يسهل التشكل
 والاصال والبرق واليبوسة كيفية يسهل صعوبة ذلك والخسوف كيفة يسهل
 اختلاف الاجزاء ارتفاعا وانخفاضها والمتانة كيفة يسهل استولها ولكن كيفة
 يسهل قبول الغز الخ الباطن ويكون للشيء قوام غير متساو فنقل موضعها والتمتد كثيرا
 بسهولة والصلابة يقابلها وكيفية يسهل بها يصح ان يحرك الحبوب المهيضة والتفرد
 الحبوب المتكثرة وجعلها من الملوحة تكون كل منها مة ذرة الى فوق والحيث
 كما في الرزق المتفوق اذا المسك تحت الماء كما في المومض على الكاف في المسك الهوة
 واعد لفظ من لما يتا ليست كما قبلها في غيرهما من الملوحة فان المحققين
 على ان الحبة والسطح مبدل تلك المداخلة الصاعقة والباطنة وادها صانها
 المتكورات في السبلية والجماع في اللزجة والهباشة واللطافة والكافة وغير ذلك
 من كصوات الاجسام **والحكمة** ايضا يسهل كما ان المطلق الوصف الحكماء
 في الحس والحكمة كذلك الحسار في الحس وهو ما يكون له مجموع في نفسه وغير

هذا هو الحق وهو اننا اذا قلنا ان كذا في الحيوانية او في النباتية فهذا الحق اشرف في الحقيقة واختلفا بالعارضات الشخصية للقطاعات وما قصده من انحصار التشبيه بين ان يكونا الطرفين حقيقين يتصلان في صفتهما او صفتين متصلتين في حقيقتهم كما في الذاتيات ان الخنصة بالجسم والكنية في لا يتقن نسبة ولا نسبة او لا تتبنا بالذات وقوله مثل ان الصلاح من الكيفيات او من غير انحصار العقل في صفة والصحة وقوله مرئية في العصبين الموقنين للمدى يتلذبان في حركتهما الى العصبين تدرجها الاطواء والاولان ونوعها والشغل حصة احاطة نهاية او اكثر بالحركة ونصف الدائرة والمثلث والمربع وغيرها والمقالة كما تصد قار الذات والذات بل كعرض مثل الحزى لذاته وبالانصال ان يكون الاجزاء عند انقسام احد مشتمل على سائر كالتقط التي هي بالية للذات والنهاية لذات وهو احد اجز العدد ويكون قار الذات ان يكون اجزاء المقرونة بجمعة في الوجود وهو احد اجز الزمان والمقدار جسم يعلو ان يقال تقسيم في الطول فيكون سطح فيها في الطول والعرض في سطح وخطان فيها في الطول في خط والحد المدة بالعرض في اية الحق اسفل الجسم مكان الى مكان وما يقاس انحصار الجسم مكان عجزه في مكان اخر معناه انها مجموع كحولين وكانا اذ يكون المقادير والكرات من الكيفيات ان او صفتها كالطول والفضة والوسطه كالسعة والبرو واليسر يمكن ان لا يفتقد الكمية والحركة فيكون من ان وقيل من ان يتفاعل فيكون كلف وقوله وما صمد الى بالذات في ان كحرف في النسخ المنصف بها الشخص باعتبار الكلمة التي هي مجموع الذوات وال وكان كحرف اليك احوالها باسرها في كحرف وقوله كماله انصال بالذات كحرف وتقع عليها والسمع قوة مرئية في العصبين على سطح باطن الصخر

الشم
هذا هو الحق وهو اننا اذا قلنا ان كذا في الحيوانية او في النباتية فهذا الحق اشرف في الحقيقة واختلفا بالعارضات الشخصية للقطاعات وما قصده من انحصار التشبيه بين ان يكونا الطرفين حقيقين يتصلان في صفتهما او صفتين متصلتين في حقيقتهم كما في الذاتيات ان الخنصة بالجسم والكنية في لا يتقن نسبة ولا نسبة او لا تتبنا بالذات وقوله مثل ان الصلاح من الكيفيات او من غير انحصار العقل في صفة والصحة وقوله مرئية في العصبين الموقنين للمدى يتلذبان في حركتهما الى العصبين تدرجها الاطواء والاولان ونوعها والشغل حصة احاطة نهاية او اكثر بالحركة ونصف الدائرة والمثلث والمربع وغيرها والمقالة كما تصد قار الذات والذات بل كعرض مثل الحزى لذاته وبالانصال ان يكون الاجزاء عند انقسام احد مشتمل على سائر كالتقط التي هي بالية للذات والنهاية لذات وهو احد اجز العدد ويكون قار الذات ان يكون اجزاء المقرونة بجمعة في الوجود وهو احد اجز الزمان والمقدار جسم يعلو ان يقال تقسيم في الطول فيكون سطح فيها في الطول والعرض في سطح وخطان فيها في الطول في خط والحد المدة بالعرض في اية الحق اسفل الجسم مكان الى مكان وما يقاس انحصار الجسم مكان عجزه في مكان اخر معناه انها مجموع كحولين وكانا اذ يكون المقادير والكرات من الكيفيات ان او صفتها كالطول والفضة والوسطه كالسعة والبرو واليسر يمكن ان لا يفتقد الكمية والحركة فيكون من ان وقيل من ان يتفاعل فيكون كلف وقوله وما صمد الى بالذات في ان كحرف في النسخ المنصف بها الشخص باعتبار الكلمة التي هي مجموع الذوات وال وكان كحرف اليك احوالها باسرها في كحرف وقوله كماله انصال بالذات كحرف وتقع عليها والسمع قوة مرئية في العصبين على سطح باطن الصخر

في ذات الموصوف واعتباري ونسبي وهو ما لا يكون كذلك بان لا يكون مسموفا بالظلال
 نفس بل يكون معنى باعتبار النسبة الى غير كون الوجود والعدم عند
 النفس بل الشئ من ذاته حقيقة وكذلك كون الشئ موصوفا بغير موصوفه بل بعين
 عن الوجود او لا يكون له معنى اصلا المراد في نفس ولا بالنسبة الى الغير كقوله وجملة مختصة
 مختص بها المختص كما تصاف اليه ولكن هو علم وعلوية بما يخصها من بيان في المراتب
 الكواكب مشرقها مثل الاضاف بجزء من الكيفيات الا ان الكميات
 هي ما دخلته اليها من الذكاء وكيفية الذكاء بحسب قوة النفس من كذا باب لانه يقال
 ذكرا ليدل بكونه والتميز في النسبة والتميز في الوجود والعدم في الوجود والعدم في الوجود
 بالعدم والتميز في الوجود والعدم في الوجود والعدم في الوجود والعدم في الوجود
 سورة الشئ عند العناق والصفات الحارة المطابق الثابت والادراك الكلي لا ادراك كذا في الوجود
 من حيثها كمن العناق المترك والدم من حيثها مبدلة اشارة الى غير ما يبدل المائل والعمو
 عما صدر عن الغير من كذا والتميز والتميز هو مبدل اما في معنى الوجود والعدم
 والعدم كون النفس من حيثها ليعرفها الغضب بسهولة ولا يظهر عند اصابتها كقوله وسر
 يسبح الى الانتقام والاضيق حركة النفس من ارادة الاسقام وما جرى بحرك المدد كذا في
 كالقوة والشجاعة واليوم والاضيق العيون الجوز ونحو ذلك والغضب في تلك تصدقها
 صفات ذاتية بمنزلة الطبيعة ويزيد بها الخلق في مملكة صدر عنها العقل بسهولة
 من غير روية الا ان للاسناد مدخله اخلق هو العرو اذ في تصويرها
 عطف على كونه الى كذا تصاف الشئ في تصويرها لا يصح في تصويرها العقل ومحلها في
 شايه تحقيق في جعلها من امثلة الاصل الى الذكاء هو احد في العقل تنبيه على ان
 المراد به ههنا ما يتم الوصف كما في العرفين اجزا مختلفة اشارة الى ان لا يربط
 بالبعيد ما لا يربط اصلا بل يتالف من اسما مختلفة واما لغرض اهلنا في وجه الشئ
 في ان العرفين ان النسبة الى الواحد والى هو منزلة الواحد والى الملتزمة والمنزلة
 لما اعتبرت فيه لاجلها واما قال في ذلك ما ذكره مع ان مجرد جعله جواب لما يشيخ يكون

كونه سبب ذلك الاشارة الى ان ظهوره ليس له جعل غير كونها متمازرا ومختلفا في
 الامر من ذكره الى واطلاعت عليه واما قال في ذلك من ذلك من ذلك من ذلك
 وجه الشبه اما ان يكون امرا واحدا في نفسه بان يكون عين من الايمان او غير ذلك
 بسببها كان او لم يكن لها ان تكون غير واحد بل هو كذا وكذا وهو كذا وكذا
 منها حكمة اعتبارية بل نتيجة من اللزوم وحكمة واحدة متميزة عنها بغير اشياء
 العرفية في تلك الحكمة او الهمة لانه في كل واحد واحد من تلك الاكثر وتاثيرها ان
 بعد ذلك في جعل كون احد من اكثر في نفسه انشعاقا في نفسه مفقودا بالنسبة ذلك هي كونا
 الصلاة وقد قدم الاول منها الى خمسة اقسام والشئ الى اثنان والثالث في نفسه
 وذلك لان الاول خمسة عرطا في حسيان لا غير واما عطف طرفا لما حسيان او عطف
 او المشبه حسيه المشبه به عطف او بالقليل والشئ لما حسيه او عطف والمثل حسيه ولما
 عطف واما العصف حسيه والعصف عطف في نفسه الامتناع اذراك اكرس من غير كذا في
 بينه وصفة لان الحس اذراك الاما عطف في مائة وجدة وحاصره في عطف العطف فانه
 يجوز ان يكون معنى قابلا بالمحسوس كيق في وجه الشبه العقلي بين الانواع الاربعة للظفر
 في حسيه حسيه او عقلي او المشبه حسيه والمشبه به عقليا او بالعقل واهله عن حسيه
 التشبيه بالوجد الصغار واليائس بالوجد الهلابة وهو في موقع كماله كبا بالوجه
 العطف في الايمان في ذلك تشبيه الشئ بالشئ فاما حاصره وهو ثلثة العطف
 ليعبر الشئ المعنى العطف في السوت نفس من حيث لا يشوبه في من الميا هلة واخذ
 بالقاهر وما يشبه الحقيقة وليس محض الحقيقتين وحاصل الثلثة ان وجه الشبه عطف
 لكونه مشتركين العرفين ولا في الشئ المحسوس لان شرط احدا في الشئ لكونه حرا
 ما با حاصره عند الحس بحكم الضرورة فان في البراد بوجاهة الحس ما يكون حرا
 محسوسا كالحق وان لم يكن هو في نفسه مدركا بالحس فليس اهل ان يشعق
 الى الشئ والتميز في ان ما هو وجه التشبيه في كذا عطف الحس في كذا جواب
 المنصوب في السؤال فنقول وقد عرفت انه اي وجه الشبه بكونه يكون

في ذاته الموصوف واعتباري ونسبي وهو ما لا يكون كذلك بان لا يكون مسموفا بالظلال
 نفس بل يكون معنى باعتبار النسبة الى غير كون الوجود والعدم عند
 النفس بل الشئ من ذاته حقيقة وكذلك كون الشئ موصوفا بغير موصوفه بل بعين
 عن الوجود او لا يكون له معنى اصلا المراد في نفس ولا بالنسبة الى الغير كقوله وجملة مختصة
 مختص بها المختص كما تصاف اليه ولكن هو علم وعلوية بما يخصها من بيان في المراتب
 الكواكب مشرقها مثل الاضاف بجزء من الكيفيات الا ان الكميات
 هي ما دخلته اليها من الذكاء وكيفية الذكاء بحسب قوة النفس من كذا باب لانه يقال
 ذكرا ليدل بكونه والتميز في النسبة والتميز في الوجود والعدم في الوجود والعدم في الوجود
 بالعدم والتميز في الوجود والعدم في الوجود والعدم في الوجود والعدم في الوجود
 سورة الشئ عند العناق والصفات الحارة المطابق الثابت والادراك الكلي لا ادراك كذا في الوجود
 من حيثها كمن العناق المترك والدم من حيثها مبدلة اشارة الى غير ما يبدل المائل والعمو
 عما صدر عن الغير من كذا والتميز والتميز هو مبدل اما في معنى الوجود والعدم
 والعدم كون النفس من حيثها ليعرفها الغضب بسهولة ولا يظهر عند اصابتها كقوله وسر
 يسبح الى الانتقام والاضيق حركة النفس من ارادة الاسقام وما جرى بحرك المدد كذا في
 كالقوة والشجاعة واليوم والاضيق العيون الجوز ونحو ذلك والغضب في تلك تصدقها
 صفات ذاتية بمنزلة الطبيعة ويزيد بها الخلق في مملكة صدر عنها العقل بسهولة
 من غير روية الا ان للاسناد مدخله اخلق هو العرو اذ في تصويرها
 عطف على كونه الى كذا تصاف الشئ في تصويرها لا يصح في تصويرها العقل ومحلها في
 شايه تحقيق في جعلها من امثلة الاصل الى الذكاء هو احد في العقل تنبيه على ان
 المراد به ههنا ما يتم الوصف كما في العرفين اجزا مختلفة اشارة الى ان لا يربط
 بالبعيد ما لا يربط اصلا بل يتالف من اسما مختلفة واما لغرض اهلنا في وجه الشئ
 في ان العرفين ان النسبة الى الواحد والى هو منزلة الواحد والى الملتزمة والمنزلة
 لما اعتبرت فيه لاجلها واما قال في ذلك ما ذكره مع ان مجرد جعله جواب لما يشيخ يكون

في العرفين اشارة المسبب من ان تشبيه الشيء لا يكون الا وصفه بالمشابهة المشبه به في
امر وقوله وكل موجود فله تعريف حرمه وركب من غير ان الكلي الطبع ليس خارجا خارجيا
من الاشياء في الوجود موجوده وروفا ان جزء الموجود موجوده وليس معنى ضرورة كونها
مشتركا من الافراد وجزلا من اشياء اخرى اذا كان وجه الشبه مع المشبه متعينا لمسمع ان
يكون هو بعينه موجودا مع المشبه به لا يمنع ان يحصل المحسوس المسموع في محل مع
حصوله بعينه في محل آخر فان بدت العقول حادثة بالمتعاض فيام عرض بعين في محلين
بشيء بعينه في مكانين فيخفى ضرورة العقل اضطراره الى الحكم بان ذلك يجب ان يوجد في
الاعتقالات عنه سببلا او العزوة التي تحتها العقول حكيم بسببها وان شئت فقل ان تشبيه
فان العزوة كما قد يبينه عليه اذا كان في ذاته ادنى عقلاء وقد كان في العزوة التي في تحت
لو كانت بعينه العزوة التي في الوجود لزم من تقدم جملة مقدمها وبقا جمع الآخر كون الآخر
المعنى موجودا معبنة محله ومة معا وهذا ظاهر لزوما واستحالة المراد ان يقال ان يقول
ان اريد بالعلم جزءا من العلم في نفسه فلا تسلم صحتها بل لزم الحال في كون العزوة
معدومة موجودة معا وان اريد بالعلم معنى اخر فلا تسلم الوجود كما في بعض ما
في محله الاستحالة في نفسه وتوابعه ان يكون مثله متعلق بقوله يستمع ان يكون هو بعينه
موجودا مع المشبه به اي يكون متعلقا وجه الشبه موجودا مع المشبه به وهذا ايضا باطل
لان المتعلق ان يكون ان شيا واحدا بعينه وكل هو وجه الشبه وهو واحد بعينه على ما
هو المفروض فيكون المتعلق الموجود ان في العرفين وجه الشبه فانه ان يكون وجه
الشبه هو المعنى الكلي الماخوذ من المتعلقين بتحديد عناصر التعيين لا المشترك بينهما فيكون
من الكلي محسوسا فلا يبقى من وجه الشبه محسوسا بل الكلي على ما لا غير وجه الشبه على ما لا غير وقوله
ويستمع اي لا يجوز ان يقال ذلك معن في العرفين من محسوس الى المتعلق فيض استشارك
وجه الشبه المحسوس من العرفين هو حصول المتعلقين فيها على نفس صاحب المتعلق
ان المراد محسوبة وجه الشبه كون افراد محسوسة فان المتعلق اي مسمع في
المفالك بطلان المتعلق الموجودين في العرفين متشابهان لان هذا هو المتعلق ولا

وقوله وكل موجود فله تعريف حرمه وركب من غير ان الكلي الطبع ليس خارجا خارجيا من الاشياء في الوجود موجوده وروفا ان جزء الموجود موجوده وليس معنى ضرورة كونها مشتركا من الافراد وجزلا من اشياء اخرى اذا كان وجه الشبه مع المشبه متعينا لمسمع ان يكون هو بعينه موجودا مع المشبه به لا يمنع ان يحصل المحسوس المسموع في محل مع حصوله بعينه في محل آخر فان بدت العقول حادثة بالمتعاض فيام عرض بعين في محلين بشيء بعينه في مكانين فيخفى ضرورة العقل اضطراره الى الحكم بان ذلك يجب ان يوجد في الاعتقالات عنه سببلا او العزوة التي تحتها العقول حكيم بسببها وان شئت فقل ان تشبيه فان العزوة كما قد يبينه عليه اذا كان في ذاته ادنى عقلاء وقد كان في العزوة التي في تحت لو كانت بعينه العزوة التي في الوجود لزم من تقدم جملة مقدمها وبقا جمع الآخر كون الآخر المعنى موجودا معبنة محله ومة معا وهذا ظاهر لزوما واستحالة المراد ان يقال ان يقول ان اريد بالعلم جزءا من العلم في نفسه فلا تسلم صحتها بل لزم الحال في كون العزوة معدومة موجودة معا وان اريد بالعلم معنى اخر فلا تسلم الوجود كما في بعض ما في محله الاستحالة في نفسه وتوابعه ان يكون مثله متعلق بقوله يستمع ان يكون هو بعينه موجودا مع المشبه به اي يكون متعلقا وجه الشبه موجودا مع المشبه به وهذا ايضا باطل لان المتعلق ان يكون ان شيا واحدا بعينه وكل هو وجه الشبه وهو واحد بعينه على ما هو المفروض فيكون المتعلق الموجود ان في العرفين وجه الشبه فانه ان يكون وجه الشبه هو المعنى الكلي الماخوذ من المتعلقين بتحديد عناصر التعيين لا المشترك بينهما فيكون من الكلي محسوسا فلا يبقى من وجه الشبه محسوسا بل الكلي على ما لا غير وجه الشبه على ما لا غير وقوله ويستمع اي لا يجوز ان يقال ذلك معن في العرفين من محسوس الى المتعلق فيض استشارك وجه الشبه المحسوس من العرفين هو حصول المتعلقين فيها على نفس صاحب المتعلق ان المراد محسوبة وجه الشبه كون افراد محسوسة فان المتعلق اي مسمع في المفالك بطلان المتعلق الموجودين في العرفين متشابهان لان هذا هو المتعلق ولا

والمعنى للمتشابهة الامتياز ان في وجه الشبه فلا يمكن ان يكون معها وجهه فيكون
جعلها كان المربع في وجه الشبه الذي ظهر حسيا هو العقل في المال فلا يكون وجه
الشبه بالتحقيق للمعقبات وان كان حسبا لزم ان يكون مع المتعلق مثلا ان اخر ان من
ذلك الوجه ان لا يمنع ان يكون الموجود في العرفين محسوسا مستقلا للكلام الى غير
المقابلة الاخرين بل انها متشابهة في مشتركين في وجهه شبه على وجهه ولامر اما التسلسل
واما كون وجه الشبه في المحسوس عقليا والتسلسل في عين كون عقليا وتعمق
هذا الكلام في العلوم الحكمية والكلام بان من ان الكلي الطبع مسمع ان يوجد
بان يكون جزءا من الافراد وان المسموع مسمع ان يكون جزءا من التسلسل وان في العرفين
الواحد مسمع قباة محسوسا فقد يوقع في ذلك وان في التسلسل ان كان في الوجود
الموجوده لكونها محسوسة لان لا يفرقها عما في المبالغة وفي الامر ان يكون الموجود معا
وهل مسمع مثلا ان يجمعها بمعرفة وهو انه اذا اريد كون وجه الشبه
حسبا يوجد فرق بين في العرفين من غير ان الكلي الذي افرك محسوبة فيكون كونهما متعلقين
نساء في تمام تلك الماهية الكلية بمعنى انها م حصة كل واحد منهما وانها حصرية
بمعنى ان افرادها مبررة بالتحسوس حسبا لا تسلم لزم ان يكون معهما مثلان اخر ان يلزم
التسلسل لا جوابا مستوي ان هذا تسامح لا يحتمل والعقل لا يوجد
عطف على قول فاحسب كالتخذ والمعنى ان العقل كوجه الشبه في التشبيه المدقق
فالمتعلق ما يتحدد ما على التفاضل في تشبيه والمراد بالعلم المشبه بالمعنى المتكامل الذي
يترك تفاصيل الشيء في هذا الاعتبار يكون جسم اراك وطرفا اليد على الوجه المبني
كما ان الحيوان طرقت على وجه الشبه واما اذا التخل العلم بوجه الاراك او بمعنى فوضع
كذلك الكلي للوجه اراك وقوله في معلق اهتلكه بان الكلي بالاصحاب
والقيام اشارة الى ان الاهتلكه لولم يوجد مطلقا بحيث يتناول اهتلكه الى العرفين
الشرعي والكلام في محسوس في العرفين محسوسا يمكن مشتركين في العرفين فان الموجود في كل منهما
اهتلكه اخر واذا تحققت فاحدهما حقيقة والآخر محسوسا لان العرفين في باكتاف ووجه
الفتوى

المرتبة

وكان لعلاشاة الى قول صاحب الهداية عطا من طبيب ثناء في الهداية الخ
 او كان النجوم اشارة الى قول التوتنجي وكان النجوم بين دجاها سنن لاح بينهن
 ابتداء وضع بعضهم تشبيه المحسوس بالمعقول لما يلزم من حصول اتصال في عوا والفرج اصلا
 لا كون المعقول في المحسوس لكونه مستقلا عنه ومنه يال اليه الذي هو ما جاء فيه ان
 المعقول محسوسا وعده في الصلوة ذلك ما لفته ونحوه في قوله المشبه بنحو
 ناسخ ونحوه من حيث ما بدل من العرف او متعلق او ينسج والمراد في معنى ذلك
 وجه الشبهه فيها فان في العراء من الغاية وكونها حرة اترك وتصلب بين الترتيب
 والنقصان واستطابا النفس ليا عما خرج تركيبه في جعل العلاء من الغاية في
 من وجود الشبهه عند دفعه لما ذكره الشيخ رحمه الله فان من ان التشبيه هو ان
 لهذا يشبه من حيث ذلك وحكمه من احكامه كما يشبه للرجل جماعة الاسد وللعلم الحكم النور
 في تلك المعانيه من الحق اياها طرقتا بعضا من الاشياء وانما قلت للرجل القليل
 المتعالي هو معدوم او هو العدم سواء لم يمس له تشبيه من قبل فانه وجوده في
 قلت ليس هو شئ وشئ في تشبيهها فها لم تكن لك لان نظرها الى قولهم بوجود كذا
 في قولهم وجود تشبيه بالعدم فان ابيت الا ان تعلم على في الطاهر فلا تشابه
 القسم الثاني في قولهم اشارة الى ان يكون غير الواحد منزله الواحد
 بان يعتبر كالتجميع من تشبيهه من المجمع او يعمل الى هبة صاحب من عدة واصناف
 لها من مثل في التشبيه فم من ذلك كما اورده في المسئلة نحو يلا على في الشاخر وعلى
 اسباق التفرقة من حال العدم ههنا باعتبارات الهبة الخاصة بحسية او عقلية
 واعتبره في الشاخر الكثرة في جانب المشبه والمشبهه اذ به بقدر ما قد من كون
 الشبهه في الواحد منزله الواحد وهو في اعتبار الترتيب والفضل الى الهبة
 فيما اورده في المسئلة فون ان يحلر سسه فيما من المفردات اما في ان يشبهه ككثر
 من واما على ان اعتبار الترتيب المجمع وادخل في المحسوس والعقول في قول القاضي
 التوتنجي كانا المجمع فانه لو قيل المجمع فكيف من الدعوة لم يكن ساءا في قولك

في قوله المشبه بنحو
 وجه الشبهه فيها فان
 في العراء من الغاية
 وكونها حرة اترك
 وتصلب بين الترتيب
 والنقصان واستطابا
 النفس ليا عما خرج
 تركيبه في جعل العلاء
 من الغاية في
 من وجود الشبهه عند
 دفعه لما ذكره الشيخ
 رحمه الله فان من ان
 التشبيه هو ان
 لهذا يشبه من حيث
 ذلك وحكمه من احكامه
 كما يشبه للرجل جماعة
 الاسد وللعلم الحكم
 النور في تلك المعانيه
 من الحق اياها طرقتا
 بعضا من الاشياء
 وانما قلت للرجل القليل
 المتعالي هو معدوم
 او هو العدم سواء لم
 يمس له تشبيه من قبل
 فانه وجوده في
 قلت ليس هو شئ
 وشئ في تشبيهها
 فها لم تكن لك لان
 نظرها الى قولهم
 بوجود كذا

او طالب لترتبه في ايام اجرام النجوم فان تشبيه النجوم بالعدم وتشبيه السماء بالباط
 الا ان تشبيه حسر لكن ابن هوم التشبيه الذي يراد الهبة التي تملأ العاويث
 ويجام من طوع النجوم مؤنثة منفرقة من ادم السماء ونحوه فانها الصافية لذلك
 دلالة لها جاز وقاقر يا اشارة الى قول التوتنجي ان الجراح وقد ارجح في
 الترتيب كما يرى لعنقود ملاخية معين بوزن الملاصع بعلم الميم جنب ابيض في حبه طويلا
 المس تشبه بل اللام والمورط في نظام الفال من نور الشمس وانما في نوره
 وقوله في المير في صغار المقادير وان كانت كما راي في النفس ما وول كلفية
 متعلق شفاون اى تكونت بجمعة ايقاع الضمان والملاصع في اى مثل ية الاخر
 الى معناه اى كلفية متعينة الى مقادير من من اطق العرف والاشارة
 بكيفية يتركها ان المراد المذكور منه من طرفة قوله تمامه ذلك وحمامه اني من
 الوصف وانما تشبهه بها يكون الترابية الفرف بين الواحد والجنس اى تفرق
 الذنب الاشارة من حيث يك اختلت بلبها وضعفت قوتها المراد منها
 في العمل بها من ذلك اذ اخرى بقا لروح بين رجليه اذا قام مرتبة هذه وترى
 الاخرى تلك كحركة مصدر متحرك النعومة اللين بيد ولي يدم ويقدر له اى آخر
 بدله اذا ادم وتغير الفا على عايد الى الراء المعلوم بدلالة الكلام
 ذلك من ان الى التقادير والانبساط والنحو الحركة العجيبة المنكورة مفعول
 وقوله للهيئتان في هبة المرآتية في الاشارة هبة البوتقة فيها ذوقها
 وكوجه الشبهه ظاهرة العطف على كسفة الا ان اذ كان له داخل على
 المشبهه وجه الشبهه ماخوذ من كلام معنون الكلام وههنا قد دخلت على وجه
 الشبهه ولم يكنه بل تشبه على بيان المشبهه والمشبهه به وان كانا هبة حاشا
 من عدة امور وذلك لان ما سبق تشبيه منقذ من هبة المرآتية معنيان قد كان
 يعبر عن الكلام وانما يحتاج الى بيان وجود الشبهه وههنا تشبيه مركب بمركب
 فاجتنب الى بيانها وكون العطف فيها الى العيبة الخاصة من عنك امير وعلم

اجتمعت على قول
 في قوله المشبه بنحو

في قوله المشبه بنحو
 وجه الشبهه فيها فان
 في العراء من الغاية
 وكونها حرة اترك
 وتصلب بين الترتيب
 والنقصان واستطابا
 النفس ليا عما خرج
 تركيبه في جعل العلاء
 من الغاية في
 من وجود الشبهه عند
 دفعه لما ذكره الشيخ
 رحمه الله فان من ان
 التشبيه هو ان
 لهذا يشبه من حيث
 ذلك وحكمه من احكامه
 كما يشبه للرجل جماعة
 الاسد وللعلم الحكم
 النور في تلك المعانيه
 من الحق اياها طرقتا
 بعضا من الاشياء
 وانما قلت للرجل القليل
 المتعالي هو معدوم
 او هو العدم سواء لم
 يمس له تشبيه من قبل
 فانه وجوده في
 قلت ليس هو شئ
 وشئ في تشبيهها
 فها لم تكن لك لان
 نظرها الى قولهم
 بوجود كذا

ان وجد الشبه ما يشترك فيه العسكان من مطلق هبة حصوله في مظهر على الكسفة
المخصوصة كان مثارا للتعق اى العبال اى ارفع من ثارا العبال ان يرفع وانارة غيره
اسبابنا مغوارا من متعلق مشارقة الشرح عبال القام ضد تشبيه النفع والسيو
في اللبل المتماون اولا يشبه النفع للبل من جانب وسه الـ بوف بالواو الي
من جوانب و لكن لك وجب الحكم بان اسيفنا في حكم الصا للمصلا حتى صدر المدلول
عليه بالظمانا ليللا يتبع في تشبيهه نعرف بمنزلة كان العبال ليل كان الـ بوف اولا
فانك نصح لشيئا لامع من عدل لا اتصال لا اواو فيها يجمع مع جماع ولهم لو تزلت
الناقدة وضربها لرجعتها وما يبيد على ذلك ان تولد عتادى كواكب جملة واقعة صفة
للبل فلو ايجت كورة على سبيل التبع للبل لا يستلزم بمنزلة ان يقال كواكب وهو لم يـ
عنان يريك المعان الـ بوف في انارة العبال كواكب الـ بوف بل يـ بوف
الـ بوف وقد سات من اتحادها وهي تلو وترتيب ونحو ذلك هرب هذه الزيادة
زاد التشبيه مفعلا فان للـ بوف في حال سلام الحرب واختلاف الـ بوف
فيها للـ بوف نظر لها شد بل وحر كما توجهت الى جهات مختلفة مع اوجاج واستنفاد
وارتفاع وانخفاض وتصادم وتداخل واستطالة اشكالها في هذه الدقائق بل يظن عتادى
اى تنهاوى بحرف المتاء فان للواكبي في حاله المتماون اى المتب فقط اختلافها
حركات مع تدافع وتداخل واستطالة اشكالها في اختلاف اذ كانت اما كواكبها على استقامة
المتلا لية اى اللامعة من تلاله البردش مع والمطرقى المستحالة التي بعد
طرقا جدي بل ^{المتلا} ولت شى كركام قبل الجود دى جمل سوا جعله هـ او تعلق بالملاد
على مية ان المراد بمثل هو هلاله من آخر سوا جعله مناسب للدم صفة بسايط او
صفة شى آخر فانه شبه المتلا وهو حال ما يدل عليه كما نـ بوجن الفحل وفيه شايخ
متعلق بالظرفن المصنوع يكون المستحبة فطيم المراج كوزن لك في الطلوع بان يكون المراج
اثرسا للمصنوع مع كونه في الارض والعلو والشمعة بالتهريك ولولا لشمع وكلاهما
بالحر في ما اليه كمن كلام المولدات فالمراد ايضا بـ ان المراد في هذا

هذا البيت تشبيه العربة بالهبة كما في البيت المتقدم وقول مسبح الشرح
معوال نصف الخفا جال من المنصرف مضمون من ارضه فلامه وانه مكان فرشت وييم
امساك ذكرين الـ بيات مضمون كان مثارا للنفع وكان اجرام النجوم كما في المراج مسه العبال
بالتركيب لكون كل من طرفه امور متعدده اعتبرتها وما يحصل هبة منها فاضل
التشبيه فيها على ما صرح به لك في كل منها وعبر عن صاحب الكشاف
بما قال ان العرب قد شبهه كيفية حاصله من مجموع اشياء قد تضامنت تلصقت
بـ عتادى والحد بالخرى مثلها ويسمى الملك كونه الـ بيات مثل تشبيه السقط و
الـ بيات والاشاة الخبيبة والشمس تشبيه المفرد بالمفرد لكون كل من الطرفين متبنا
ولولا مفرد او انا التركيبا عنها راهته في وجد الشبه و لذا كان المفرد في التشبيه
وهنا للظرفن نعم المفرد قد يكون مقبلا لكتيب العتود بالمنور والـ بيات
والـ بيات يكونه ابروشقوق الشفة والمخاف ثابنا على راسه شجر ناعضا والمرأة كواكب في
لن الاشراق اليوتة بكونها محساة جبالها ما ذهب ذاب قبل تشبيه بالتركيب ويعبر
العمر من نسبة المفرد بالمفرد والتركيب بالتركيب لاختلاف الغرض هنا بين المفرد والمجمع
اذ العتود معتبر في الهمة التي جعلت وجد الشبه فخللا قال وهذا اى تشبيه المخر
بالمفرد والتركيب بالتركيب لاحتياج المخر الى التلويح والتمتع وصفة القرعة اذ لا يمكن
سوى ذلك في مسرعة من الآخر عند لتباسها ولا تخفى ان ياتي معنا قسمان آخران
سكت عنها المصنف تشبيه المفرد بالتركيب بالتركيب المفرد ^و وتشبيه المفرد
بالمفرد قبل امري المفرد نصف عفا بالتركيب صيدا العتود المتأ قلوبها المخر الوتر
وقه مخر العتاد لان كل من العتود قلوبها شبيه الغض العتود من قلوب الطير
بالعتاد والباسر العتود بالمشف البالي هو راء الترو ذلك انه ليس اجتماع العتاد
والباسر من القلوب هبة بعقلها ما يعصدها ولذا قال الشرح في اسرار
البالغة انما استعملت الفضية مخرج اختصار للفظ حسن الترو في المراج حيث
ان التجمع فابك في التشبيه وانما تعبر المصنف لئلا يظن في موضع كل من

المشبهة شين فكان مقننة ان يتوهم ان من تشبيه المركب و لنبه على ان تشبيه
المفرق قد يكون معلقا بان يوتج بمشبهه ان لم يشبه بهما و اما ان يكون مستندا الى
العقار عطف على ما ان يكون مستندا الى الحس و بها هو المشاهير نوعا من يكون في حكم الواحد
او رثلة امثلة يشبه الى قوله و الذي كثر و اعلم شراب بقية تحب الظمان
ماء و قوله عليه السلام اياكم وسعة الدمن حين يارسل اسد و ما خضرا الدمن قال
المرأة لكسآ من منبت السوا و قوله في قوله من كحلوة المزة لا يشهد ان يرفاها
في الفايق من قول الاغلبية فاطمة بذكر نيب سين سليلت من بينها الكلمة وهم
ربيع الكا و فامة الوها و هيش الحفظا و انش العوارس اول و لزياد العنسي
و ذلك لانها سليلت من بينها ايم اخص و صالت عمارة الابل لان الابلان ثم قالت نكلهم
ان لنتا علم ايم فضل هم كالحبة المزة قال الشيخ عبد القاهر انه قول من وصف
عنه المهلب للمخرج لماسك نهم المنظر ما يقع عليه النظر من العناهم و تجرب ما يعلم
و تجرب من الباطن المظلم من اطعمه او فقه في الفهم و المودين من ايسه اوقفه في اليك
و كذا مع الاشارة الى جعل الامرين من حكم واحد بمعنى ان وجه تشبه هو الجميع لا يكون احد
و كذا لفظة نعمت في المثال تشا و منبت السوا هو الفصل الردي و النسب الفاسد و تشا
فيه كما في رجب و قد سماه تشبيها للاختصاص الوصفى بالخصاصه و اضافي و خيرا
الدمن ما يثبت على النار المردة المزل الايقال و لا خيرة و اما خيرة اضافة للمصدر
الى المفعول من ائمت الشجر كذا و الاصح المزمع التي تاتي بالثمة و لا خيرة و اما تشا
المنظر حسه لا جعل ليشبه لانه لا يثبت في كون الجميع المركب من ذلك عقليا لانه
بالحس كذا في حسه التشبيهي و الوقتة او هيبة المنع و التثنية حسه المليل و تحا و كذا
الكو الكسب الى تشبيه اشارة الى ذلك بل المشا و ل اشنا لئلا يكون ان هو من
اعمال الكثرة و منظر السراب محسوس ان انا عطف المثال الثالث بان تشبيه على التغير
بعد تمام التشبيه و تشا بمنزلة الشاهد و تشبه في المثال الثالث هو ان يغير
الاشارة مع الخصال مع كذا مع عوج الحرف فاهلاد البعض منقول الى ان لم يصب اليك

اسم فاعل

ولا يشبه

الى الاستدراك في كل بل الجميع الماخوذ منها و الى هذا اشار بقوله المسوق ان لا يشبه
الاشارة **قوله** ان تكثر الامور اشارة الى ان من الكلام **قوله** و تشبه بهما
و تشبه او عطف بالو كون الواو شعرا ان القسم الاول هو ان يكون الامور مشبهة و تشبه
عطف لان يكون جمعة فان على الحسيم محال و على التوزيع هو القسم الثالث و تشبه
ان يكون سببا ان يجعل بل بعض من قسم كما اذا شئت انسانا لا يخفى ان
حسن الطلعة حسه ما هرك ان اى شرف الازهر اشتهر رجاله علة و كذا على الترتيب
قوله و تشبه بهما حسه ما هرك ان اى شرف الازهر اشتهر رجاله علة و كذا على الترتيب
مكا و وجه تشبه ما يستنبع و تشبه الى سنعبة و تشبه الى يكون و تشبه الى تشبيه
لان ذلك الملك كوضع لان افاة الموزم مقام اللانهم مجاز مستفيض فانها ان
او اوجبت و تشبه ان يكون شاملا للظرف و قد يتوهم في بعض التشبيها و تشبه
الشبه امر لا يشبهها فيفسد عود ان سكلوا ظاهريه ان الضمير لا يصح علم
البيان لكن الذي تعضبه النظر الصائب ان يكون الضمير للبلقاء و ارباب الكلام
الموزون للتشبيها و تشبه ان ليس ملتم عند عمه البيان ان يكون السلقا متكلما
في الصريح و تشبه فلنا و قول بل هو يشبه موقع الحال و تشبه الى
على الوجه الذي وجه تشبه متعجب كما يشبه حقيقته فلابد من التنبية عليه ان
يتجر مكان وجه التشبه تشبا عما لا يكون و تشبه حقيقته بل تشبه لانه
اذا وجد و ما لا تشبه اذ وجد و ما فضيحة فوجين ذلك بالبالاق من
اسباب الخلال بالفضاحة و في تناخر كوز و تشبهها و الغرابه و اشتهر المصعب
محتاج الى سمر او خبز و الشاوش الهمع مسننات و كرم من املاحة املاحة
و الكبر كما في قوله سأت و سأت فاسل سلبها فاق سلبها سلبها و كقول
و قد غدوت الى الحانوت تشبيها و تشبه شاول شاول و قول فقلقت
بايم الذي قلقت كذا قلقتا و تشبه كلفن قلقت و حاشا ان نعلن في البليل قول
من قل و ما اتا المسك ضاع فعد لم يضيع و عند اخبر ان ضوع و القرابة مثل

د قوله

البحر شرب والدم هاربير فاطلم وجفت وتولد كوالاشتهاء كالشرب والمبج
تولد لك وتول فيصعب ص بالصب وكذا في شير وصبر طبا للبحر ومنها للافاظ
الاجرة اي المعطيات الصرودة او بالذليل فينية التليف بان يكون تاليفاً وسيلاً استرا
وقبيلها فطعية الاستلام بان يكون على شرايط كاشاج حيث يكون قد عرفت
الضمائرية وفي قولهم ان يكون للبلعاً وارباب الكلام الاصحى يصلم اليك قوله في المالك
اي في المرجع واعليه المحفة هناك اي في تشبيههم الاوك الشا عجزها خبران والضمير
للخلاوة والسلاسة والرقية اي في قولهم الاوك الظهورى في قولهم الشا وفاقلة النفس
من اضافة المصدر الى المفعول اول بلغة علمي صحت الرواية على لفظ المنى للمؤلف فطعة
من لغة الطعام صار لند بلغة في لسان اسير للشيء لذاته و لفة لابن لند لسان طعام
بالكبر حيث لك بلغة وصغر كونهما وحالهما للبحر والبصر ومعها للقلبة والشبهة وانقلب
عطف على كونهما وذلك لسان الى كونهما كالبحر فان قلت ظاهر ان الخلاوة و
السلاسة والرقية من صفة الاجسام خاصة للمصنف بما للافاظ فطعا لكن لم يجرى في الفهم
لاصنافه لجمته واستعملت الظهور في المعنى الشبه والظهور من استعماله في الجمال كصيف
صحيح كونهما مشتركة بين الشبه والجمجمة بخلاف الظهور فقلت ليس في الجمجمة
عدم صحة الظهور في الجمجمة بل التمثيل بالمشا ليرتبه على ان المصير الى اللانم فكذلك عدم
صحة المنى ليرتبه احد الطرفين وقد يكون للعلم بالتميز ان فانما طعون بان يربط المباد
من تشبيه الجمجمة في الظهور بظهور ما تشبهها بل ظهور المطلوب بها كظهور المحسوس
بطبوع الشبه وانه اشبه ان الجمباب فلذا جعلت في تشبيهه في الحقيقة قولهم
تخصيص فان بل الطبع الى الشئ ان الجمجمة امر اعتباري له وان كان المصير في نفسه
او الا بالصفة حقيقة او كصفة اضافية وان لم يشبه ان يكون ذلك اعتباري
علم اليك ان الصفة في تشبيهه حيث قسموه الى الحس والعقل وبارتقلم بتصوره
على العقل كما هو الحقيقة في المعنى المشتركة من قبيل قسمهم هذا وهو جملة تشبيه
ما هو من استنباط وجه التشبه ومازما في الحقيقة فان المحسوس الذي هو الفهم

شبه

من الحركة مثلا مستمع لعناء الكلى الذي هو وجه الشبه في كسفة جعلهم وجه التشبيه
بالورد وهو الخمر الحسب مع انه في الحقيقة لا يها اني الخمر الكلية المعقول المنزلة
جعلهم الوجه في تشبيهه الكلام بالعكس هو الخلاوة مع انه في الحقيقة لا يها
تخذ فطوح رينا القوم ورسا معهم حيث قسمنا الى الحس والعقل وجعلنا ما هو بمنزلة
توهم مستند الى الحس مستندا الى العقل وحلنا المتعد حسيا كاله او عقليا
او بعض حسبا والبعض عقليا ومن العجز ما قبل ان المراد ان تركهم التحقق
تأثير من هذا النيساح مع انه لاحاط لهم على القوان وجدا شمه فذ يكون حسيا
سوى نساخهم هذا وجعلهم في الخلاوة والقويور وجه تشبيهه مع القطع بانها امور
محمس وجه التشبيه في صرحوا بان وجه تشبيهه في تشبيهه كالح بالورد هو كونه
في تشبيهه الشباب بالخراب هو السواد وكذا في سائر المحسوسات على سبيل الحس
وهذا مستنبط كلف كان كالح هو هذا الذي اشتد والتعليق اني مع والنجور
ون ذلك الذي عقد وعقليا اعلم ان حيز التشبيه انما لقا
فيه واللاقية شموله المشبه والمشبه اذ لا يمتزله سوى ما قدما مشا لك الطريف
فاذا صدف وجه تشبيهه حقه مع التشبيه والافسد في قولهم النجور في الكلام
كالمع في الطعام لان جعل ارايشه في النجور والمتمم وهو مطلق الصلاح
والعكس بالاعمال على تناول الحس كالمع والمجم والطعام والعكس في النجور والكلام
كبار مطلق الاهداء في تشبيهه الاصاب بالنجوم لكون العلم صلي في التشبه
مفسدا كما بد اليك المتعقبات لا اشتراك النجور في ذلك ذلا سموز والكثير
والعلم اذ لا يمتزج لضع الفاعل في المفعول مثلا مضاعفا لان نزع فاعل احد
بالحركة والحرف جميعا مثلا لا يكون تضعيف للذي يربط الا هذا وانما يمكن تصحيح قول
المتعقبات ان يبالر اذ تشبه الذي يجوزنا وجوه العرسة والاقوال الضعيفة وبنها الكلام
عليها فان الكلام بخرج مما هو المقصود من نادنا المعنى العيني الظاهر المفعول
بالعبارات اللغوية عليها عند لغات في بلاد صنع والقوانين المشهورة وقد يصح بانها اذا

م

الغريب والشبه وشوفاً كما هو مرآة فالوجه صورة شوفاً او جعله افعال المتضيق الشك
كما في قولهم فانت ايضهم سراب طباخ وقول الماشع اى استماع الوقوع من جهة
العادة في حاشا وان كان مرثياً فله بالكون شق من الارض مما هو مستجاب عليه
ذهب كما حازت بين وانما من غير قول كما في ذلك تخريف هو من المسك مع الله
وضمير الحضر واستخرجت استنك للمشي به وصغير شاة لها واستلذها وحده التواجر
فالاستخلاف في المشية بجزء المسك موجه الذهب من وجهين من جهة العنا
ومن جهة صدر الحضور في نفس كره فله من في الوجهين والما مع حضور
المشي عطف على المشية نفس كره وصغيره للذمن وكلا الطرفين متعلق بحضور المشية
او لهما بزواياها في مكان متعلق بحضور صدر لشار الحضور في الذمن حتى
تعلقه بوجه مع حضور المشية ولا تعلقه في البنفسح منسوب الى اللزوم وهو
المعروف كونه في لونه تزهر وتغير وتكبر من زهايز هو زها اذا تكبر واختر وقوله فاذا انقض
اى تشارك الشار باخر اى كبريت وكان الحسن احضرت اى صورة الاعتقاد استخوف اى
المشي بل احضار المشية به مع المشية فالسهم في اللفظة ووجه انقراض اى كبريتها
ليانغض بوقوف اولاف رطبة من لعل نارية جسم يتوسل عليه اليه يس ومنه
الطباخ اذا ظهر من موضع لم يجهل فله منه كان في قول النور في اللمة بالسيف به
ابعد الالعين بنحو فيه وهو الاستخفاف من جهة لونه المشية به ناهي الحضور في اللذمت
مع حضور المشية فان حضوره في العلم اذ اوجد من ذلك والواة ناهي حضوره في
قرن ولدا القبية والترم والتمخر في اى شي يولده في موقع المشية كان ككونه
اعراباً جلف جاف واما انقلاب الرجم سرى لهن ان السهم في قول الترم فلا يكون الا
واستفهاماً راجعاً من شانه الحاضرات لهذا ذكر كون اعرابها جلفاً قبل بيان المشية به
توهمها مسراً ومصدرين في فضاء فاعتادها اى الحان صاعلة ترمج اى مشوق
القبية ولذها الغرض الذي في صورة ثغرة في وقع اى عندك في المصنعة ما عساه
اى شي عساه ان يقول شهابه لهذا المشية لان اى حوريت زودت الارض وهو اصل اى

شكالت التي

اى من سكان البلاد يتجلف غايظه الطبع جاف بنبو طبعه عن ذلك الدبايق
صبر عساه عابلاً في عدى يرفع في صورة المصوب او منصوب على تشبيهه عسه
بلعل وانما حيكه الاثبات بمثل هذا التشبيه ناهي الحضور للمشي به مع المشية مع كونه
من اجلاف العرب بل الصباح اى ظهر وقرن اولاً بياد ومن بياضه
وهي في الاصل ايضاً في جهة العرس فوق الدرهم وكان النجوم بين
دجهاها جمع حبة وهي الظلمة والضمير في النجوم وقيل لليلة ورواية ذواند رجاء
والضمير لليلة في السالياف رب ليل قطعته لصدود افراق كان فيه وطبخ
هو حشك الشيل تدى به العين ويأخذ سه لهما مع وكان النجم البيت وكان
الملايم للنجوم بين الدمع بين راحتين الاينط اى احداث البديع لوانه قبلت
اى كثره بين وقت البديع العرف لعمد لذل لفظ تصف فلا باذن على غير العرف
في عاير النسب جواب الشئ والعنور المشوطة على الوجه اذ كان في معواة سقط في وضع
هو ردى في البيرو زدى سقط والمهور والمعواة ما بين الجبلين والظلمة الظلمة
وقد يوصف مما عمل ليله ظمها واطلمت في الظلام وصاروا ظلمة وقد يتعكك
مثلها اظلمت الى فشي به اى شبه الشعاع الظلام بيوم النوى ثم عطف
عليه اى على يوم النوى نظراً اى تكلف للظلمة اى وهو الظلمة والحياسة والعز
بكر الزراى اى المابل الى النساء ومقارلة النساء مما حدثهن ومراد منهن والظلمة الغزل
بالفتح والفسوة غلظ القلب وصلابته فظلم اى القلب القاسى في سلك يوم النوى
كان انقضاء اليدم لئلا يله من فضوت السيف المتة وفضوت التوبس
زعمه وتعلته عليه فالس فضوت على ايام شي بطلاة ولكنى لم انض شوب
التجارب النقا كذا هو واليه الشك في لبحسار انكشاف فشي هذه اى صوراً
يكلم اى بصورة النقا السها كان توديان التبريرات السها كثر في هومن منار لالمرز
السها لالمرح ليس من المنار في جوار المعان الكوكب متاة في الظلمة ابصار كان
الظلمة صارت لاله فانصرت عينه صارت لتور هذا قاله لالمرز

وهو الوجه الموسوم في الواقع هو العلم المتكوره به استعرف على نقل الاستماع وقوله اول الوجه
 الاخر عطف على الاستماع اي نقلا للبيح الاخر للاستعرفان وهو لمدرة حتموا المشبه في
 المن من وقوله لمتان ذكر متعلق بقوله اوتى معرفه طرف من غير ان يعرف من غير ان يعرف
 صفة ان ينظر المشبه به لا يبرز المشبه في معرفه طرف من غير ان يعرف من غير ان يعرف
 من استماع تعريف المجهول بالجهول وهو المشبه بما يصاد به المسمى المبلغ عن الاستماع
 بيان استعرفان المسمى بالجهول المعروف بكلمة استعرفان واقوى منه ونسب من غير مساويا
 او اقوى المشارح على انه متعلق بنقل الاستماع لغير طرف استعرفان المتشبه العادة والذو
 استعرفان التوازي كما ان نقل الاستماع لغير طرف استعرفان المتشبه العادة والذو
 هذا يبقى عدم صفة المنظر للابرة في معرفه طرف من غير ان يعرف من غير ان يعرف
 بآثار قوله لاستماع تعريف المجهول بالجهول على ان لا يظن ان في المعنى نقل استعرفان
 التدرج بمثل ما ذكره عقب قوله ليس طرف من غير تعريف حاجته ولما جعل نقل الاستماع وقوله
 مفعول له لا يبرز فيه جمل الاستماع ان منعت اليه وسامل الكلام ان العوض العابد الى
 المشبه هو اجماع ثونه التهم المشبه في وجه التشبيه في صورة كون الواقع بالعكس وذلك
 لان حق المشبه ان يكون المشبه عرجه التشبيه واختصاصه انصافا قايما وتوحيلا
 معها اذ لو لم يكن كذلك لاصح ان يترك لبيان مقدار المشبه ولا لبيان امتداد ولا لمدى باله
 تفرقه ولا لابراره في معرفه التفرج والتشويه لانا ظالم يظن يعرفان فان كان مساويا كان
 ذلك تعرفا للجهول بالجهول في القدر الذي انصف تعريفه ونسب الى المسمى المبلغ
 ما يصاد به في العرف والتميز وهو مسموع وقعا وان كان اصح في تعريفه فانما استماع التفرج
 التعريف اولى واحرك ولا لابراره في معرفه طرف من غير ان يعرف اولى في الاستماع
 او التدرج لم يحصل نقل ذلك منه الى المشبه استعرفان كونه مساويا له او فيه وهذا
 نظر اما اوله فلا تلم معرفه لسان حال المشبه فم يستوفى تفاصيل العرف في غير تعريف
 الدليل على التعريف وانما في صفة اذ لم يلزم من عدم صفة ذلك المشبه في الاخر
 المخصوصه عدم صفة ذلك في التشبيه مطلقا واما نائب اعلان ما ذكره في عدم قوله اما

في تعريف المجهول بالجهول
 في تعريف المجهول بالجهول
 في تعريف المجهول بالجهول

انها تعيد وجوب كون المشبه اعرف في البعوض اقوى في البعوض داخل في المنوع و
 التدرج في البعوض المدعى وجوب ثونه اعرف اقوى في حقه التشبيه على الاطلاق
 واما ثالثا فلا يفسر من كانه ان يجمع بيان الحال ان يكون المشبه يعرف في وجه
 المشبه وكانا يفسر ان يعرف ههنا لبيان الحال ايضا واما رابعا فلا يفسر ان
 المعيره في بيان المقدار كون المشبه على حد مقداره المشبه في وجه المشبه لا الزيد ولا
 انقص في بيان الامكان والتزيين والتشوير كون ثونه مسلم اكتم معروفه ذفايته
 روم كون اعرف في كونه اقوى ثم وجه الاستعرفان ثونه نادر الحضور مطلقا او مع المشبه
 لا كونه اعرف في وجه المشبه بعض هذه يكون المقصود من لحن الكلام بعد وضع نظر
 عند المشبه بغير التسمي فاعلم ان الذي ياتي في ذلك التشبيه ليس لما يقابل لم يقابل
 المتكلم كذا في صفة يشبه ما ذا الاصح الاسماء فيصنعها من غير ان يعرفها
 ما ذا وجهان معروفان ولو لم يقدم عليك فعل ما يكن الاوجه واحد هو كونه مسمى اي في
 لحنه المطلوب نفسه وتبسيره كما يحسن صاحب وهو مسمى من جهالين القباير
 صاحب العبد في وزارته وفي الوزارة بعدك وسيد صاحب وانا في نفس القباير كحف
 الاما في شعر الفضل والفضلي في الكلام اشارة الى كثرة النفاذ في جناه والشعر ابيابه
 على ما قال من صفة من صاحب العبد ان خير الملاح من مدحته شعراء الهلا في كتابا
 جمع بين الشعر والكتابة بحيث لم يسه به غير الصالح ولعله التدرج في الشعر والكلام
 في الكتابة والكتابة في الشعر كما قال في كتابه صاحب كذا في ريد والقائم يوم ويرا في
 الحانين يوثق بعين ثونه صاحب ليلة الجمعة الرابعة والعشرون من صفة
 خبر في الثمان وثمنايه فلا يحسن ترك التشبيه اي ترك دعوى احد هما
 كونه مشبها والاخر كونه مشبها به الا ان يشابه اي الخاطيء بانها منساجمان من عند
 تعيين المشبه والمشبه يكون بواسطة الحكم بالمشابهة كل منهما مشبها بالاضافة التي
 الاخر مشبها به بالاضافة الى الاخر له وانما كان الاحسين ذلك كما في قوله

في تعريف المجهول بالجهول
 في تعريف المجهول بالجهول
 في تعريف المجهول بالجهول

التي هي من القياس الذي هو في
الشيء كقولنا اننا اذا اردنا
شيء دفعنا يديه والاشياء
التي هي من القياس الذي هو في

ولو ورد الامثال على سبيل استيعان هوان يدرك اللفظ الموضوع للشيء المشبه
فوقه لفظ المشبه ودرع عليه لم يكن لفظ المشبه فليكن على سبيل استيعان وفيهم
لو ذات سوا لم يستعمل لانها في طريق التماثل وان استعملت في غير ذلك كما
ان جعلت لا يفرق من حال لورد المشبه الى حال المصروف المشبه ليصح ان استعمارة
وهذا لا ينافي ذكره صيغ الكشاف من قديم لم يضر ولا ملاح ولا راء هلا
للتعبير والجدرا بالمشاوك القبول الاقرب من غير الوجوه ثم هو يظن عليها
ومضى من التعبير هناك اشارة الى النظر في الجوانب الى ذلك في ذلك
معددا حال من الضمير في الذكر والعبارة بالكلية كما في قوله تعالى
منها في المواضع عابدا الى الصواب ما في ما هي موصوفة او موصولة في اشياء الصانع
لصفا او صلة الابواب ويكون الصفة او الصلة هوانا في لفظه متعلما في ذلك
علم القطع وقد سبق تقريره في باب التصديق والوصول حيا بين
انما مع بين الكليات في سبيل التبع الحياتي واورده من المشبه والاشياء في
بالتعاقب انما صارت اصول الاربعة في وكشوفة ومنها ان يسل النفس في
انتم من اي من سبيل النفس في العبادات وظاهر على ان ذلك في سبيل التبع
والنفس في سبيل ما يكون ذلك فالوجه ان يحمل التبع في هذه الاكلام انما يتبع
با فان تصور ما هو المراد بالحسبان ثم لا بد ان يكون ذلك في سبيل النفس اليها
انها وانما في سبيل الاول بقوله والمراد بالحسبان اي اجزئات المدركية بالبحر
مختلفا في سبيل من الاربعة واللبق في ذلك فاعمل المراد بالحسبان هذا في
ان يراد بها معناها الظاهر اعني المدركية كما في سبيل استيعان النفس في ذلك
اجزئات او انما ذلك على ما يثبت عليه في التكنة الموردة لبيان امتناع ان يكون
وهو المشبه عند التحديق حسب التكنة في سبيل التبع في ذلك على مجرد التبع
من سبيل ليقول انتميه وكان المراد ان سبيل على ان هذا من جهة الدليل في سبيل العلم
الحكمية واما المحققون من انما كان في هوان الى ان مدرك الكليات و

في قوله تعالى
انما هو الذي
في قوله تعالى
انما هو الذي

والاجزئات هو النفس لكن الكليات بالذات والجزئات بالآت واما المصنف
فلما ذهب الى ان النفس لا مدرك اجزئات وفنعم بان سبيل النفس في الحيات
انتم من الى العقلية بالمتع المعارف جزئات وفنعم قيل النفس في الشيء
لا يصح بان وان اراد ان يفرق الحيات بما فرقت المتع الكلية المنتزعة من
اجزئات نفسية التي لا يدركها النفس لانت واما الاشياء التي هي في سبيل النفس
الحياتية فتم فقد ذكر وجهين مقبولين احدهما ما يراك تعلمها بالحيات بسبب
تجزئتها بالحيات بواسطة قوتها العاقلة عن الحساسة ونظمها في سبيل عمل
وهي العقلية الصورية كالكلمات ولا شك ان تعلق الشيء بالحصول انزل في اليه
انتم واما انتم انما هي انما هي بالحيات ايضا مع تعلقها بها وذلك في سبيل التبع
كما ذكرته نادى الحيات الى النفس من اجل ان تفرق التكنة في سبيل النفس في
المختلفة الموردة للحسبان بالوجه الذي ذكره من احوال سبيل النفس في سبيل
ولا شك ان تراك الالف في سبيل التبع الى سبيل التبع في هوان ذلك
انما تقدم على ذلك العقل لان النفس في سبيل الفقرة خالية عن العاوم لانها
مدرك الحساسة ثم تثبت لامتيازها بينها ولامرورها بها كما في بعضها في بعضها
علوم كلية في العبادات ولا شك ان الالف الى الخدم في سبيل التبع وانما في
الالف سبيل التبع لجمال ليل في نفسه وزييف بانه تقرير في موضع ان ذلك في
انما هو الذي الكليات الموردة عن العوارض المشخصة وادرك الحواس انما هو المحلوطا
المتكسفة بالعوارض المشخصة فبما يدركه النفس عن وابدركه الحساسة في سبيل
انها انما تقدم على ذلك العقل ليست مدركه للنفس كما في سبيل التبع فضلا
تعال ليل في التبع في ذلك ان هذا لا ينافي على المراد في هوان النفس يدرك
اجزئات ايضا لكن بالذات وقوله وتراك في سبيل التبع في سبيل التبع
ولزبانها انما عطف على قوله تراك تعلمها وقوله واما ما يقال مبتدأ خبره في
وبمعزل صفة من افان متعلق على معزلة من حيا الفقرة لانه يمكن ان يفرق

قوله

قوله

القبول لمرادها بطرح على التفسير بغيرها لما جعل الله عليه القوس من بابك الشرح لما ظهر
من حيث لا يعرف ولا يتوقع لما بقوله النفس لدى النار من لغة التجرد ولما تمثل ^{الشيء}
تعدى النار من كراهه معادى أو سئل النفس بالاعتدال لكونه معاداً لا معاداً
هذا كما ذكرنا لك في عرف اسباب قرب التشبيه واسباب قبول عقول اشداد
تلك الاسباب معاً بلانها اسباب بعدك واسباب لرد خلافاً من عدم تعريفنا للبا
الرد بعدل لتعريف الاسباب القبول بل كان يكتفى ان لا يعرف لاسباب البعد والمعرفة
بها معرفة لاسباب القرب واحتفاظ الدرجة لكنها شريفة بل لا يحق ان يجرى على تشبيه
المناسبة فان البعد والمعرفة اهم وانهم في باب التشبيه والقرب ايضا تشبيه صحيح
فعرضا للتشبيه بخلاف الرد والرضا فانهم ليس بمقصود وانما المقصود للاختلاف
من حسن الاتكافؤ لاسباب القبول فتعريف الرد الى القوم فتعريفه وكذلك اسباب
الخرائط اي الخرافات التشبيهية تسلك القبول هو الرد من القبول في تحدد وفي الخرافات
في من القبول وفي سلكه الى سلك القبول بيان له والتركيب في من المنسرح
كصمدك ^{ان ذلك لا يكون} ولن يدع عليك من ان يتفكر ان يشبه عليك
ان اسباب القرب او البعد في كانت اقوى كان القرب او البعد في تفاوت
المشبهات بتفاوت الاسباب وكذلك متى كان اسباب الرضا او القبول اقوى كان القبول
او الرد اقوى وهذا هو قول وجري اى التشبيه لذلك اى لرحمان اسباب القبول
والرد في شان قبول التشبيه وانه على تجرى التشبيه في شان قربه وبعده
واعلم ان من من الوجب التشبيه في كل لغة التشبيه مع اداة التشبيه
من القبول كان زيدا اسد والفعل مثل زيد يشبه اسد والاسم مثل زيد مثل اسد
وما كمل في حسنة واخرية مثل زيد كالاسد وغيره على قولك زيد اسد وصيرته تشبيه
وصيرته كونه اسد وجه كونه اياهم قائم الايجاب بان اسد فان كان الحد وفي
منزلة الثابت فكم بين الثابت ومنزلة الثابت ولا ذكر المشبه لفظا اى
في اللفظ او من جهة اللفظ فهذا يدرك لك ان اى انما اعزف من اللفظ واما في

انما هو
الاسم
الذي
يكون
في
القول
الذي
يكون
في
القول
الذي
يكون
في
القول

والعقول

اللفظ
الذي
يكون
في
القول

البدن متعلق بحاله لما فيه من معنى للتعبير
فان قيل هو ان يكون تشبيه على ما في بعض
اللفظ وقد تقدم معنى المعنى حيث قال السلم ان من تشبه بشيء له العرف فاذ كان في وجه والى
فد وكلامه منقول من ان هذا معنى من التشبيه اوضح وجهه والابن ذلك الامتحان بكثرة
للمشبهات وسبب انما المعنى البطل ان يكون مثالا لكونه كما لا يشبه يحصل القبول
بيان مقدر اى مقدر المشبه على الوجه الذي هو اى المشبه عليه وقوله فالنفس
بيان لاشراط المعرف من حيث هو واصادفت والغضا للتعرف والمعرف هو متعلق
بافراد هو عطف على اى وجه حاله في تشبيه اى لاشل القبول في العرف الذي الف
التعريف اكل قولك ان يكون يشبه اى من التشبيه الذي يكون الغرض من بيان مقدر
المشبه لكون المشبه به مع ثبوته اعرف على قدر المشبه لا اذ لم لا الغرض من ذلك ان
التشبيه به وكان اشد في القول للتشبيه ^{انهم يحسنون} اشد اشد اشد
ما يتكلم به وقامه بحث يصلح ان يكون في القبول في نظر الجمهور والمعتد لاسبابها اذا قصد
قربها من غير فانه بها لا تشبه بالمشبه بالخصوص بل هو في ذلك بالاعتدال ان يقيم على ما لهم
فذلك حيث كثر في قولك ^{ان ذلك لا يكون} للملح تقدم من ان النفس الى القبول في ذلك يكون
التعريف الى غيرهم لظهور اصيل قوله اشد ان يكون التشبيه سلم الحكم كما يتصل حال المدح
حال المشك الذي هو بعض من الغزال فان كون حال المشك الذي هو بعض من الغزال
فان كون حال المشك هو ان فاق في غير المشك بحيث لا يكون فيها بعد ثوبا اشد مما هو سلم
معروف ولولا ذلك لما كان كما لا يشبه الغرض ليعتبر ان يكون بعض اشد من بعض
بحيث يعكس نوع الشرف او عكس لانه التزويج لملقة اللفظ او التشبيه كالسليق
الجامدة التي تعرفها الذبكية لان النفس الى العرف ليشمل ^{ادناه} او الصغرى اى في اللغة
عطف على تارة الصغرى فان قيل ان سيعان فيبدا المعطوف عليه بقوله مطلقا يكون
حال عطف صغرى على مخرى لا عطف مخرى على مطلق فلنفسها استعار ان نظرا الى التعليل
فالمعطوف عليه تارة الصغرى بعد تشبيه من الصغرى هو انما الصغرى مع المشبه بعد نسبة
المشبه الى المشبه او بالعكس والسبب اشد اشد ذلك حصوله من طرف ان التشبيه

التقدير في ثابت البنية لتوقف استقامة التركيب من جهتها الخيلية بخلاف الآداة فانها
انما تقدر لاستقامة الخط واما التركيب في جميع بلداتها وانما يتعرف لعدم وجوب ذكره في الشبهة
لانها في غاية الظهور والشئ في قولها في الشئ على ذكره في جواب اذا كان وفاقا على ما يروي
التي لو كانت تحذف وفاقا او جعل المشبهة خيرا لغير المبتدأ و قول القدر في قولها في قولها في قولها
الصاد هو الرواية وعلب المرادية اي لغزنا الفقاوت بين ما يلاحظ في الكلام وبين ما
يحدث من الكلام بشرط الحذف من تمام العزائم او المقابلة الموجهة او الجوز
على السبيل والذبح والظاهر ان قوله في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها
انه متعلق بكيفية وهو الوجه اذا فقا في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها
المؤخر وقد مما تابت في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها
ودلالة على ذلك في الاستدلال بحسب جملة التفسير على حقه في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها
على عدم صحة المقيد بالظلال على المعلوم الذي ان تقدر له مبتدأ اخرى واني استدل بحسب
الى التعريف السجيب واما الوجه الثاني فيس الواجب في تشبيهه ذكر تشبيهه
وان لا يترك اصله اما الواجب اذا تكرر ان لا يترك بالقبيل بحيث لا يكون متقدرا كما ليس
معلوم من حيث هو اسك في الموضع وياتي اسك في المنصوب تقربا الى اسك في المجرور
فان مثلا لا يبعد في اصطلاحهم تشبيها بين التعاريف وسيأتي بيان حاله وفاقا على
قوله في اسك بنكر المبتدأ وحق اسك واني اسك عند ف المبتدأ في مقام الاختيار
ذنب وهذا في قرينة الحد وفي المسئلة اي قرينة المبتدأ عند وفي مبتدأ تشبيها لا
استحارة لانتاجين او فقت اسك في يد وجعلت خيرا عنه بعرض الاثبات لزم ان يكون
ذنب اسك كما اذا كان الجزية من مثل ذنب في الموضع ان معناه ان اللغات التي هي ذنب بعينها
المطلوب لان هذا حقيقة تصح الفتية الميضية ولو لم تقصد هذا لكان ذنب اسك مجرد
تعدا لغير ذنب في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها
ان ما هو من اجزاء الانسان مسك ان يكون اسك و مثل هذا الكلام ولور في كلام الفصحا
في سجع السرب فيلام تشبيها المصير الى التشبيه عند ف قولها في قولها في قولها في قولها في قولها

من اسك عند ف قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها
لا تشبيه به وان كان الخط على اثبات التشبيه فان قيل لم لا يجوز ان يجعل اسك
بمعنى شجاع فيقول على ضرب اجيب بان لا يجوز ان اسك اسك لاسك
فقد لا داعي الوصف على المعنى الزائد على الذات فبمعنى ان يجعل صفا اي ما يدل على
لا يدعى الذات بحيث لا يعتبر الذات المضافة اليه امر عام لا يصدق انما عند التعريف
بما صدر ان لا بد للصحح هذا الكلام من جعل في معنى صفة يوجب سناها الى المبتدأ او
بمعنى جعل حد فاقا في التشبيه والاول من منع فتعين التثنية ولقائل ان يقول
ان اربلا لا تمنع حقيقة فغيره في لان الجاهز احد على تشبيه ان اسك بجاهز في
فان استعمل اسك استعمال شجاع بجاهزها الاختصاص في صفت والجاهز وان كان خلافا
الاصناف فالتد في ايضا كذلك من غير ترجيح على ما ذكره في علم الاصول بل فيهما على
الجاهز لانه المبلغ والغلب بان كثيرا ما نفع الاسم الواضح هذا الموضع مما لا يفي طرف او غير متصلة
الصفة مثل اسك في وفي المحروب تعامة اي بجوز صا بل على وجبان صعب في
اخرى في شعر الى العلاء والظفر لغز في عليه اي باكية وقال الشاعر كان لثامنا
يوتا حصبين متوجها اعمالها وتجا كسوتها جعل اهلها سا فاعل مسوحا لكونها في معنى
سودا وكذا سا جا كسوتها وها وكما جعل لثامنا منسج على اسك في قولها في قولها في قولها في قولها
واما اذا كان بجاء العن الشجاع صفة الجاهز لانه من غير احتياج الى معية الآداة ليكون
تشبيها والجاهز في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها في قولها
جواشي الكشاف واذا عرفت ينبغي ان يخص هذا الحكم مثل ذنب اسك
و نظيره اذ لم يعرف لزوم المعية الى السه عند ف الآداة الا فيها وقول الا في لثامنا
صله يورث في ظلها تشبيها ويطلبه اي غير العتاهم والاحسن المراد ان لا يكون
في ابطال تشبيه بحيث يقبل ان مثل اسك ليس تشبيها لخروجه في صورة التشبيه
والسنة احمد فلا اثر له لانه تشبيه كما كان مع ذكر الآداة وعرفت ان نحو
رايت بغلان اسك الى الحق كما تامة لو ثبت ان ذكر العرف مطلقا مع عمل الكلام على نحو

الاجمعي الفاعل

بين الشك والرخاوة والتبوان وهو ضربان لغويان اي بعيد ويميل عن طلب
لشاطه فاعين ما من الهم والميسر من الحركة واعتبرت فصل بالحركة التي تحصل من ضم السين
كونه لا فعل الطباع اللانزعة وكذا فعل بالنسبة اليه للكثرة ^{والتي هي في بيت ان}
لا عبر اليك من جهة الحروف لسانها ثم في استنصاحها بالمتساوية التي جعلها لمده في غير
لا الزاى الاول وان كان في ذلك لان مجرد ما ذكرنا ينسب اليه من اللفظ
بعض المعاني ان البعض لا يدين التول باحل لمن عين التبرون ^{التي هي في بيت ان} والباقي من اللفظ
ايوقف لعدم الرجحان في الدلالة ولما ذكر من المنهيب للول في العلم اعني اليوقف
والا لتمام لا طريق المحسن اعني الوضوح فهو من المنهيب لغيره من العلم لما فيه من
الاشارة الى انه لا يحسن احد بل يكون باطله وهو في من جملة الذين حقوق الضلال لما
فيه من المصداق المختلف المفضل الى الضلال فيقول بالزبد والقران ^{طفا} كما في
وقيل بان القدر الذي يحتاج اليه في العلم ليكون توقفا فيهم في قول اما التوقف
والاطفاء واما الوضوح والمصطلح ترد بين المنهيبين في العلم في جميع المقتضيات
كم في الاشياء فقال الموضع بالآخر في التوقف المصطلح امر واحد هو الوضوح وكان
ان كان يقال بعد ذلك هو الوضوح وانما في الكلاف في ان الوضوح هو التوقف ^{التي هي في بيت ان}
والمصطلح آدم الالهام من آياته اختلاف التوقف ام غير واحد في شدة الضميمة في مسكا
يؤلف بها وما الرسل من قول الملسان في وجهه والجماس عن كل منهما ما ذكر في
موضعه اذا عينته بالزاد اما اردته نبيه على ان المراد بالضم ما يعنى والبراد
فبتا ول الضم المحض والجماس في غير الضم في برد الغرض على من اقتصر في نفسه
الوضوح على معان اللفظ بانزاع الضم من غير بعد قوله بنسبها الى بلاغية بل في غير
العلم بالعين فلا يكون هذا من دالة اللفظ على الضم بنفسه في شيء ولا يخرج الحكم
من حلا لكلمة بناء على انما الوضوح لا ليس بموضوع بالنسبة الى معنى الجملة ولا
لغيره منه انه ليس بموضوع لغيره وانه موضوع بالنسبة الى معنى الضم لا كنه ان المراد
بالوضوح وضع اللفظ بقرينة ما سبق من الكلام فلا مرد ان الموضوع فيكون غفلا ^{فلا}

فلا يكون التعريف معان اللفظ او الكلمة جامعة انا قاله وعرفت ان الوضوح معان
الكلمة مع ان الذي عرف هو ان الوضوح معان اللفظ لا الجاهل المتعان نصير كلمة
والمذكورة في بعض احوالهم في المجاز واللفظ في اللفظ وهذه هي لك وهما
سواء السد في وهما في قولهم انما المراد على ان المجاز موضوع بالوضع بمعنى انه لا
يدان في بيت من واضع اللغة واية القرينة الموثوق به من اهل الاستعمال اعتبار في
العلاقة كما استعمال المسبب في السبب مثلا واما الكلام في اجاد المجاز في قولنا شرط
بعضهم فيها ايضا السماع فالتعريف ان كان للوضع الشخصي فقد دخل في كنه من
الادوات التوجيه اعني يكون من هل معان الكلمة بنسبها لكن لا بتفصيل على
جزئ بل في كل كلمة لجميع ما يتعلق بها من مثل اسم الفاعل والمصغر والمنسوب
والا وهو المبنى للمفعول في قولنا ايضا اذا الريل بالوضوح هذا الشخصي لم يكن يعرف
اكتنفة جامعة لخرجه في كفايق التي وضعت في ولا يعرف المجاز انما له في حواظ
من جهة كونها مستعملة في غير الموضوع له بالاشارة وان كان التعريف لمطلق الموضع
لم يصح اخرج المجاز لكونها موضوعا بالوضع فلف المراد مطلق الوضوح المتعارف في علم
من الشخصي والوعي اعني يكون بالتعجب على الجزئ كقولهم في سباق الفاعل الكلمة
او ضمير ما يتعلق بالهيئات لكن شرط ان يكون ذلك المعان من غير اشتراط القرينة
كما في المجاز فانهم قد اطبعوا على انه استعمال في غير الموضوع له واكتنفة في الموضوع
ولم يثبت من وثوق قولنا يكون المجاز موضوعا واما قالوا انه لا بد فيه من اعتبار
نوع العلاقة ففهم منه البعض ان هذا معنى الوضوح الحقيقي ولم يسه لا مشقة اطلق
اشتراط القرينة والحاصل ان الوضوح اهم من المعان الشخصية اخص من
مطلق المعان ومن كون الكلمة حقيقة وجملة على ذلك اي على البراد كما في
الموضوع له يكون حذفة وتارة معنى الضم فيكون مجازا واما الكناية فالتعلق في الحقيقة
على ما سبقه ومن ذلك على ان المراد بمراد المعان اهم من ان يكون على الاقراد كما في الصبح
اوضح المعنى فانه الكناية بمراد معنى المعان ان يكون ذلك على الاقراد لخصه في المجاز

فحقيقة بطلانها كونهما الضمان ان كان المقصود الاصل في التعريف
 الجاهل في الكلمة المستعملة وبما ان في الحق الذي هي اى الكلمة موضوعة له من غير ما
 في الوضع اى من غير حرف الوضع عن الظاهر وبيان مرجع له في الية من اوله و
 تاوله نظمت له ما يؤول اليه وال الامر في كل انتهى اليه والمآل المرجع ومحل التبدل
 يخرج الاستعارة لكونها مستعملة في الموضوع له لكن يتناول في الوضع وهو جعله اعلم
 كما في الحقيقة والادعوى كما في الاستعارة كما في استعمال افراد اللفظ متفلسف
 معارفه وهو الذي له غاية العجزة في ذلك العرف المخصوص وغير المعارف وهو الذي
 له تلك العجزة لكن لا في ذلك الهيكل ومع تلك الصورة وهذا في قوله ببناء دعوى
 المستعار كلفظ اللفظ وهو المستعار له كارجح الشجاع على ضرب من التناول
 نوع من والاعتراض ان الوضع وما يشق منه اذا اطلق لا يتناول الوضع بالتناول
 لا ليس وضع حقيقة واللفظ عند اختلافه اما ضرب الى معناه يحسم سده والرفع
 بالمتناول اذا فوضع اليه فيقال ان الوضع على حقيقته وادعوى اليه في
 لان معناه ان لفظ الوضع نظير بمرطوب يحسمه وانما بمرطوب الجاهل بغيره
 اختلاف الوضع في شئ نعم ليقبل ان لفظ الوهم وتلك ان المراد منه الوضع لا
 بجائز لكان شيا من الظاهر ان قوله على اسم القولين يتعلق بقوله عند الكلمة بجملة
 فيما في موضوعه له وليس يستعمل لان اسم القولين على ما في هو ان الاستعارة ويجاز
 لغوي لا يجاز عطف بان يكون اللفظ مستعملا في معناه الموضوع له واما الصورة في الشئ
 بان جعل المراد باللفظ اسلا سلا فكيف يستعمل ان الاستعارة على اسم القولين مستعملة
 في الموضوع له فالوجه ان جعل متعلقا بقوله بجزاى فما كمنه من الاستعارة على القول
 بان مجاز لغوي خارج من حد معناه اللغوية ولما على القول بانها مجاز عطف معناه انه
 جعل مرطوب لانه لم يستعمل لفظ اللفظ من معناه الموضوع له على حقيقة لفظ
 فلا يصح التحليل وكون هذا التعارض خلاف ظاهر اللفظ ذهب بعضه الى ان
 الى ان المراد باسم المذموم هو ان المذموم لا يميز بان الاستعارة مستعملة في غير

بالتعريف

بالتعريف

غير الموضوع له بل يدعى لها استعمال في الموضوع له وفان بين ان استعمالها في الكتاب
 واما الاقتران ما يدعى في تعريف الحقيقة الجاهل المستعمل فيها هو موضوع لتعريف صطلح
 آخر كلفظ الصلوة اذا استعملت اللغوي في اللفظ ان المخصوصة لاستعمالها في الدعاء
 وتحريك الصلوة او استعمالها في الدعاء لكونه من اجزاء الصلوة او كلفظ اللغوي
 اذا استعمل اللغوي في خصوصه وان اللفظ او صاحب العرف في غير ما يجاز في
 من السند باصطلاح النحاة طريف يوردى ذلك على ذكره من تعريف الجاهل
 فليجوز ان يحل الحكم بالوضع في كونه فالمراد ان كل استعمال في الموضوع له
 من حيث موضوع له والاسم في هذا ذكره من حيث موضوع له بان من حيث متعلق بالموضوع
 نعم ان ذكره في تعريفه والاسم في هذا ذكره من حيث موضوع له بان من حيث متعلق بالموضوع
 بان يخرج قوله من غير تناول في الوضع لان استعمال اللفظ فيها وضع له من غير اصطلاح
 انما يكون بان وضعه لان معناه صرف ذلك الوضع الذي يستعمل في الكلمة في المعام
 كحقيقة الادعوى كما في الاستعارة والوضع آخر للكلمة كما في الصول المتكثرة فانه بعد
 عن الوضع اللغوي الذي وقع به الخطا في الوضع المشعر والعرفي مثلا في الحاط
 علم بان في المتنازع علم ان هذا من سلف المتنازع فان معناه ان الحكم في الكل المستعمل فيها
 يكون موضوعا له بالتناول في اللفظ في الاستعارة موضوع له بالتناول بالتحليل ما في
 المتكثرة فليكن موضوع له بالتحليل لكن بغير الوضع الذي به الخطا في التناول في الوضع
 الذي استعملت الكليات والمراد بالوضع بالتحليل في الوضع الذي يكون المعنى المستعمل
 موضوعا له ولهذا فهم المصنف على استعارة في السند لقوله لا يحل من حيث
 الجاهل في موضوعه بالتحليل لانها ولو كان المراد التناول في الوضع الذي تكلم فيه ونحو
 بمعنى حرفه الجاهل لزم ان يكون جميع الجاهل موضوعا له لكن لا تصرفنا الوضع
 الجاهل باللفظ ولذا في قوله من ان لكل ان تضع ما له عليه الكلمة على
 موضع بوضع الكلمة له لان ذلكي بالحقيقة معنى الوضع ان كان يكون بنفسه ما يقع في
 نفس الوضع متعلقا بالحسن وبعينها بالذلة وذا في قوله لا يحل باللفظ ما سنه اليه

بالتعريف

بالتعريف

ومعناه ان الكمية المتخارجة في دلالتها على المعنى كقرينة تخلص الجواز تمنع قولك لا لا
فما هو مقام قولك من غيرنا وبل في الوضوح احراز اللفظ في استعارته فانها وان كانت من غيرنا
عليها بنفسها لكن ليست دلالتها على الظاهرة لا بنا بها بل في الوضوح احراز اللفظ في استعارته
فانها وان كانت من غيرنا كقولك لا لا في غيرنا من غيرنا فيكون المعنى
الاستعارة من الافراد غير المتعارفة فان قولك في استعارة الجواز لا يمان
يدل على معناه بنفسه ضرورة افتقاره الى القرينة فالاستعارة لا تنحل فيما دل على المعنى
بنفسه بل يخرج بقولنا دلالتها على هذا بخلاف التعريف الاول فان جواز الوضوح لم يمان
القرينة والثاء يلزمها بل هي دخول هذا النوع من الجوازها من حيث الوضوح له فلنسا
لا كلام في قوة الكلام وكان ان يجابا مستعملة في الوضوح لم يجعلها مستعملة في الجواز
عليه بنفسها بل على ان ليس الوضوح العيان اللفظ بامرا للمعنى فثبتها وجعلها بحيث
يدل على نفسها لئلا يسيح في غير موضع استعارته عند ذكره للتاويل ان الذي لا يمكن ان
المراد هو اللفظ الغير المتعارف فيكون معونة القرينة وان نصب القرينة انها تكون لدلالة
هذا بنائى التوفيق بين الدعاء النسبية ونصب القرينة المانعة كما ستعلم في
في العجول المخصوصة هذا كقولك للمثل الى قوله في استعارة عدم التقاوت بين التعريفات
كثيرا جارية وانما الخرج اليه هو المثل من حيث ترشده في ما عدا الفرق في المعنى الدال
الغير والغير بان يكون احدهما البنية للترشيد والآخر هو المصداق لما نحو قوله تعالى ان
بجاء ونحوه الفاعل الذي لا يجره المجرور ولا على حد في الجواز الى ذلك لان الجواز ونحوه ان
هنا في لفظ ترشده الذي يدل عليه هو نفسه ما دام منسوبا الى الوضوح من غير
تخصيص احد منهما وحاصل ان المثل ترشده بالنسبة الى كل من المعنى او المصداق واما ما عدا
فصحت ودلالت عليه توجب ثم يلزم من حيث النسبة الى جميع الوضوح في موضع آخر من حيث
ملاحة الوجود وجميع المعنى وهو الذي لا احد للمثل فان المعنى لا يكون احد على تقدير
عدم المطابق للجميع المعنى فانها ليس بلزوم ولذا قال في مجموع معهما فصار كقول
ان له وضعا هكذا خاصة ولذا في خاصة ويلزم الوضوح لحد في خاصية مطلقا وكذا

هذا بنائى التوفيق بين الدعاء النسبية ونصب القرينة المانعة كما ستعلم في
في العجول المخصوصة هذا كقولك للمثل الى قوله في استعارة عدم التقاوت بين التعريفات
كثيرا جارية وانما الخرج اليه هو المثل من حيث ترشده في ما عدا الفرق في المعنى الدال
الغير والغير بان يكون احدهما البنية للترشيد والآخر هو المصداق لما نحو قوله تعالى ان
بجاء ونحوه الفاعل الذي لا يجره المجرور ولا على حد في الجواز الى ذلك لان الجواز ونحوه ان
هنا في لفظ ترشده الذي يدل عليه هو نفسه ما دام منسوبا الى الوضوح من غير
تخصيص احد منهما وحاصل ان المثل ترشده بالنسبة الى كل من المعنى او المصداق واما ما عدا
فصحت ودلالت عليه توجب ثم يلزم من حيث النسبة الى جميع الوضوح في موضع آخر من حيث
ملاحة الوجود وجميع المعنى وهو الذي لا احد للمثل فان المعنى لا يكون احد على تقدير
عدم المطابق للجميع المعنى فانها ليس بلزوم ولذا قال في مجموع معهما فصار كقول
ان له وضعا هكذا خاصة ولذا في خاصة ويلزم الوضوح لحد في خاصية مطلقا وكذا

ما يكون اللفظ موضوعا له يكون داعية ضرورة ان قصدنا فضلا وان قصدنا فضلا وهذا
بذبح منع لونه لاول المثل ترشده وان لا يتجاوز المعنى بل مجموع منهما واما اذا خصصت
المثل ترشده لخاصة الوضوح والمعنيين كما اذا خصصت القرين الواحد من الجواز والظهور بان
ذكرت مع ما يدل لظهور المراد به الظاهر ان الجواز امر كما بان بقولنا القرين في الظاهر او
استلزاما بان يولد القرين لا يمتنع كغيره فانه يستلزم ان يمتنع الظاهر لا ثالث فان لفظ القرين
موضوع من خصصته امر كما ان التزاما صحت ويكون دليلا لانفسه على الظاهر بالنسبة
كما ان الواضح عنه بان ما معنى الظاهر نفسه اى غير غير شرطية قرينة ثم في الجواز اذا كان
السبب ذلك فالدلالة ان ذلك لئلا يمان من لوازم الوضوح عند الجواز اما اذا اريد للكلمة
كون اللفظ بحيث يفهم من المعنى ففانها لان وضع لفظ المراد للظهور بالعبارة بحيث يدل عليه
بلفظ يجعل له بحيث يفهم من ذلك بنفسه واما اذا اريد لفهم بالقرينة المخصصة
ان معنى الظاهر واللفظ لا يمتنع كغيره بل حصول الفهم بل فعل بل في مزاجية القرينة العلم
بالوضع كان لفهم وهذا ما بان ان القرينة هي التخصيص الدلالة لانفس الدلالة
اذ لفظه دلالة اجمالية على الظاهر وبالقرينة نزول اللفظ وتبيين المراد او يقال ان
دلالة اللفظ انما تكون في سبب الوضوح فاللفظ الموضوع لمعنيين بوصفهم اذا لم يمتنع
قرينة احد المعنيين على الخصوص كان منسوبا الى الوضوح لعدم الترجيح واذا نسب اليه
الوضوح دل بنفسه على احد المعنيين لاعلى المعنيين وهو من جعله للدلالة ويصنع كل
واحد على البدل ومعنى ما لا يتجاوز غير مجموع منهما وان كانت مع قرينة النسبية
الى وضع واحد على اخص كان دلالة اللفظ على ذلك المعنى ولان القرينة منافية
لذلك لانها لا يمكن قرينة كون النسبة الى احد الوضوحين الا قرينة دلالة اللفظ على المعنى
كما في الجواز لبيانها في دلالة اللفظ بنفسه وذلك لان الدلالة بسبب الوضوح والوضع
لم يشترط في وضعها القرينة كيف الوضوح مما لا يكون واحدا وعلى تقدير لونه واحدا مما
يكون الوضوح الواحد والقرينة لا يكون الا لخصيص الوضوح او بعض المراد وهذا
قال المصنف ان قول الجواز في لفظ السامع انما يمتنع اى افعال احتياط اكثر اقل

هذا بنائى التوفيق بين الدعاء النسبية ونصب القرينة المانعة كما ستعلم في
في العجول المخصوصة هذا كقولك للمثل الى قوله في استعارة عدم التقاوت بين التعريفات
كثيرا جارية وانما الخرج اليه هو المثل من حيث ترشده في ما عدا الفرق في المعنى الدال
الغير والغير بان يكون احدهما البنية للترشيد والآخر هو المصداق لما نحو قوله تعالى ان
بجاء ونحوه الفاعل الذي لا يجره المجرور ولا على حد في الجواز الى ذلك لان الجواز ونحوه ان
هنا في لفظ ترشده الذي يدل عليه هو نفسه ما دام منسوبا الى الوضوح من غير
تخصيص احد منهما وحاصل ان المثل ترشده بالنسبة الى كل من المعنى او المصداق واما ما عدا
فصحت ودلالت عليه توجب ثم يلزم من حيث النسبة الى جميع الوضوح في موضع آخر من حيث
ملاحة الوجود وجميع المعنى وهو الذي لا احد للمثل فان المعنى لا يكون احد على تقدير
عدم المطابق للجميع المعنى فانها ليس بلزوم ولذا قال في مجموع معهما فصار كقول
ان له وضعا هكذا خاصة ولذا في خاصة ويلزم الوضوح لحد في خاصية مطلقا وكذا

الموضوع له في ذلك الاصطلاح والاصناف تعريف الجاهل على المشقة المستعمل في
احد معنييه مع قرينة ما تحته من ايراد الآخر قولنا القرميضة الطير ولو لم يكن كذا
من مفهومه موضوع له ومغاير للآخر فكون مغايرا للموضوع له فصدف على الترادف
الطير الذي هو غير معنى الموضوع له مع قرينة عدم ايراده بل ايراد الشيء اى ما لا يكون
له في ذلك الاصطلاح وهذا لا يصدق في شيء من مفهوميه واكتسبان المراد المعنى
مخسب الوصف فيجب الذات **والثاني** ان تعريب اوردت في تعريف الجاهل
ثلاث عبارات مقابلة للعبارات الثلاث في تعريف الحقبة فغير الموضوع له في
الاولى بصريح لفظه وفي الثانية جار مجر الى تعريف غير الموضوع له وفي الثالثة جار مجر
من كونه معنى الحقبة وخرج في قول في معناها بعض انواع الحقبة لانه ما لا يكون كتابه و
مع قرينة ما بعد الكفاية وقول بالحدود من جنسها حاله من لا يخرج الاستعدادا
بالنظر الى التاويلت مستعملة في معنى الكفاية بل في معنى ما لا يوافقها استعمالها
في الحقبة بالنظر الى التعمير وعلم التاويل في الوضع وقول استعماله في ذلك
معنى الحقبة واعاد هذه العبارات في العبارات الثلاث ليعلم ان قوله بالنسبة الى
نوع حقيقتها مستعمل في تعريف الحقبة في الثالث معنى الحقبة وقوله في ذلك النوع متعلق
قوله معناها اى الحقبة الذي يكون معنى الكفاية في ذلك النوع بل حقيقة وان كانت
معنى الحقبة في نوع آخر الا انه ان يعرّف الحقبة في العبارات الثلاث باصطلاح الحقبة
اذ على ما ذكره في تعريفها بل على معرفة الحقبة ولو صرح بهذا العتيد في تعريف
الحقبة ايضا على ما هو المراد بان يقال بالنسبة الى نوع حقيقتها او بالنسبة الى نوع غيرها
بما مرها كان **والثاني** ان لا يتولى اشارة الى بيان معنى قولنا استعملت
الكلمة في كذا لوقوعه في جميع عبارات تفسير الحقبة والجاهل فيصير في ذلك ما هو
من دخول الغلط في تعريف الجاهل كقولك عند هذا التفسير مشير الى كتاب من يد
بذنه الاشارة للدلالة على ان ليس المراد بالمرسب معناه فلا بد من اشارة الى خروج الغلط
مثل قولهم جازع مع اول عطفه بين المفسر وقد يقال انه لا يخرج لان الضم لا يصلح هو

هو طلب لا انه المراد على معنى الغائب ويجاز بان العبار مشير بان يكون ذكر
الكلمة من قبله ولا كذلك العاطف هذا والاول تركه قبل الاصل للظهور ان سئل العرف في
في الكلامين طلب على ما لها على الحقبة الموضوعة فلا بد من تعريف الحقبة على ما ذكره
موضح من الغائب **والثاني** ان تعريب الحقبة فان قيل ان معنى الحقبة الحقيقية الا
في الموضوع له وفي الجاهل استعمال في غير الموضوع له وفيه لوضع شعبين اللفظ بان
الحقبة نفسها بل يعبر عنها بحضرات في الحقبة الدلالة على المراد نفس الحقبة وفيها
خلاف ذلك بل يظهر لهذا الكلام كثير فانه في قوله في قوله مثل التنبية على بيان
والقرينة في بيان الكفاية وغيرها والاشارة الى كيفية جريان الاستعمال في المقترنة
المفصولة بان يكون الاستعمال عن غير نفسها اذ لم يعلم فيسبب لا يكون التنبية او الدلالة
ينسب فان التاويل في قوله بنفسها معلوم بان يستغنى اى حيث الحقبة التي ليست بكلمة
ان يستغنى الكلمة بنفسها عن القرينة في الدلالة على المراد من تلك الكلمة وانما استغنى
كون الكلمة منبئة للمراد منها بجملة وحدها التي هي في نفسها واقاب غير التاويل
الكفاية فنفس الدلالة على الحقبة المتكلمة في معنى المعنى الى القرينة وهذا لا يتبع
في كونها حصة لوجودها لا استغنى في الدلالة على الحقبة الاصل ولما كان معناها مظنة ان
يتوهم ان المشرك من الحقبة التي هي في الكفاية يحتاج في الدلالة على معناه الى القرينة
اشارة الى دفعه بن كرماسبق من ان معنى المشرك ما دام تنسبها الى الوضع من هولاء
المفهومين من غير تحادها او جمع بينهما والمشرك يدل على هذا معناه من غير اعتبار
الى قرينة فان قيل هو حقيقة في كل من المعنيين على النعمان والتكامل بينهما
القرينة قلنا انما يحتاج اليها في المراد بدفع المراجع الى الدلالة على المراد
بل لا بد له عليه بنفسه لو صدر له وتعبته بنفسه على ما مر وانما الجاهل في الحقبة في نفسه
استغنى عما من القرينة في الدلالة على المراد من الكفاية وانما لا يستغنى ليعلم ان الحقبة
الكلمة مستعملة لما مر منها فمرسب لتعبها على الاستغنى ويعين على لفظ المضارع
وعبر به في ذلك لئلا يخلط ذلك العبر **وسميت** الحقبة بربط بيان التاويل

البيح

ادمرت السماء بنا تامة مرت مطر بل مطر اشفي الى الجبال قال في الصالح الجهد
بالقرين لخرل والبعف المخرول والاشي عجماء والبعف عجمان على غير قياس لان افعال
فلاذ لا يجمعان على ضار ولكم يوم على سوان والعرب قد سعى السعي على هذه ثمة الواعظ
بما على سد بعة وفيلذ اذ كان يمتد على لا يمد الهاء ومن امشيا الجواز العصر
بالفعل اشد ففصله ما تقدم مع كون من ودر المسبب في اذ السبب كقولنا يارب
الوارد وشايح الاستعمال وقوله استعمال على لغة المبتدئ للمعول والثاني كون وارت
في صفة الكلام او اللغظة والارادة وان لم يكن قائم السبب للفعل كالتخفا في قوله ما من
اسبابه ومقتضية اليه شيئا كقوله اذا الصبي في القعدة في السبب وادارة المصدر في
استعماله بما لا يمتد به استعملت بيانا لقوله ومن امشيا الجواز كذا ويظهر من قوله
في قوله بقرينة الفاء فان الفاء للتعقيب والاستعانة قبل القراءة لا بعدها ودراسة
الهيئة الواردة متقدم الاستعانة ونسب من قرأت على ارتد ليصح كون الاستعانة
عقب الارادة وقبل القراءة وايضا المناسب ان يكون الاستعانة وطلبها في مقام المانع
قبل الفعل لا بعد ولا ملتبس بغيره والتعقيب الجواز في قوله المشروع
هو الاستعانة عن القراءة فلا يفتقر اليه الا في الجواز في اسباب الكلام وطرف
الاستعانة في تصرفه في ذلك والساجدة بانواع الجملات والبايس
الاهلاك فتبين ان اهلكنا هل في معنى اهدانا اهلكنا ليعلم كون هي اليه يسر منه اذ
معنى لقونه بعد اهلكنا وما جعل اليه يسر على حذو السبب الغير والاشارة في اهلكنا
بيانا اي بائتين ادم قابيل اي تدمون نصف الهنالك في اهلكنا في وقتها وادبر
ودعة وراعيه هليون الشد والفتح بقرينة اليهم لا يرجعون بزيك لا اي منتم رجوع
عن معاصيهم لان السبع في وقت ادم وقاهران ذلك في السبع في حق قوم اهدانا اهلكنا في
اهلكنا لمقتضية وممكن ان يكون الاصلية وحرام تحريمه لا محذور وهو المنكر كونه آية
المنقذ من العمل الصالح كوالسبع للشكور اي ومنتم ذلك على قوم اهدانا اهلكنا لا لم لا يرجعون
ومع ان ذلك على قراءة ادم بالكسر ومنه اي منتم هذا النبي من الجواز مع حقا

في القرينة وزمانه احتياج الى البيان والذات فصلها قبله وتحققت ان معنى الآية على اذكار
التي من هولة القوم وعلى الاخبار وانما زيد اهلكهم لك على نظم قياسه هكذا هو
قوم زيد اهلكهم وكل يوم اذ اهلكهم لم يزد احد منهم لنا انما زيد اهلكهم بعد الصبح
على ترك النجاة فجزا ايضا لا يؤمنون وذلك لم ينظم الا اذا اهلكنا اهلكنا اهدانا اهلكنا
سكرو الوصف وقدر اهلكنا الحالية التي هي في حق من على ان يهدونهم اي يزيد اهلكهم لئلا يهدونهم
الساكن اثبت النتيجة ايضا فيم لا يؤمنون فيمنع الا انكاره فيم لا يؤمنون في يوقف
اذ يواضع فيهم هذا المعنى لم يحسن بل لم يصح زيد اذكار اهلكهم على عدم ايمان احد
منهم زيد اهلكهم وهذا هو في نفسه ما دل على نفي الكلام على الوعيد لصحة التعجب
اي فيه دلالة ظاهرة على ذلك ولو لم يجعل اهلكنا معنى اهدانا اهلكنا لكان نظم
الكلام هكذا فيم اهداكم بالفعل لم يوسد من اهدكم وهدوا قوم زيد اهلكهم اذ لم يوسد
والاستعانة في عدم اهدكم وانما حملت رجوع الى قوله فذلك من حسن الظن
بما نهدوا قامه يعني ان تترك امر الله من ذلك الشيء والصحة في جازها بانها ظاهرا
غاية الظهور فيها هو اهدكم من الصبر عن هذه القراءة فربما اهدى واحرى من الاخر
كقوله في غاية القرينة مع القرينة العظيمة والمعنونة وفي الاخرى بالظن الى احدى
القرينتين واحرى بالظن الى احرى وقوله وانما حملت الاستعانة في الاستعانة من
يؤخر الاستعانة فاذا ثبت من الجواز التعجب والفعل عن الازدقة على صفة العظم لان
اي لان مشر هذا الجواز في احرى وما هو اجد من استعمال قرأت مكان اذت القراءة
ما يجب ان لا يجب لان الاستعانة الا انكاره ودر المعنى ان يكون في الاقرب الذي
هو قرأت مكان اذت القراءة احرى وول جريا مصدر جري ودر ذلك صفة له اي
يؤكد ذلك اي المبتدئ في ذلك متعلق في ثلثة مقاصد اولها التأكيد ثانيا
مزايا انكم يا غلام اذا من ذلك عطف لك المبتدئ في الجاز في الابد او العرف
صلة من معنى يكون في حين ذلك بخلافه والذات لمن صفة تعريفية اي لمن خالف
الظن المزعوم الظاهر الشايخ في باين اولى الالباب وقوله بيان ونفر من

هذا النوع من الحركات في الابدان وتكون ان كل احد من اللغات، فبعضه بول الحمار
 تتبع في الرمية بالهيرة للمهاضن ثم اللوز والبقية مع البيت ولتباطؤ اللوز
 والكتائب في الحول والبقية والليم والظفر والسناءه عنده قول، وعليه ليس
 والصنق يحكم العقل هو المعبر عن السعة الى الضيق والوسيع الضيق من الضيق الى
 السعة، وطرفه القبايس من السعة في البريق يخرج من غيرتها الى الضيق فاهناك
 يجوز ان تحللت برطلة كما احدثت البرقة السعة التي في قول التوسعة يجوز ان كان
 ان يتولى السعة، فبعضه العاقل يجوز ان يكون من الزيادة في الواقع في بقاء الحمار في غير ذلك يجوز
 اراد ان المترابنة في الواقع وهو السعة الى الضيق فقول، ضيق بمجانز غير السعة
 المقدمه وحقيقه غير السعة المحققة، واري عنده في الجواز من السعة بالاشعاع
 بالكتيبه حيث يبرز من الضيق الى كون البرقة السعة الى جواز امره سعتها فليست
 فان قيل كون الضيق هو الصنق السعة انما هو في تلك العقل قلت انما
 بالوضع هو ان منهجه بالحق يقال ان في السعة في سعة السعة في تقدم العقل في قول
 فله عطف على بئوك العنبر والحد في قول، ثم يامر عطف على بئوك ومراد في قول
 يجوز ان يسمع ان يجعل مصدره لا اسم فقول لان السعة هي الامر الذي يجوز ان يقال
 اراد ان الحمار يراه
 ويجعل ان يكون الاضافة بيانها في الجوز من مراد من
 مراده الجوز في الثابت بطرف الجوز هو الابدان في كل الجوز لا ارادة في
 الواقع حتى هو لا يغيره بل طبعه فلا يكون مترابطة الارواح منزلة الواقع في صحة
 بل في عطف مثل مراد في ذلك بانفسه في كون الصنق هو المعبر عن السعة الى
 الضيق وهو الحد الذي يتفاد لو سلم فالاحداث ضيقا من لوازم المعبر عن السعة
 فيجعل الضيقية هي اعراض تلك الالوان من غير تلك التكاليف التي في كل من يطرأ في ذلك
 وامثال ذلك فيخرج معيون على الفرضات التي في اي وقت من مثلها الجواز
 ما قد يكون الامثلة في بيتين الامثال يتوالى ما يوجد في اللام في الخلق في حالها من
 المحرر والخط وغيره من خلق متعددي وفي ما خبره ان الاجل صنف في قوله في قوله

هذا النوع من الحركات في الابدان وتكون ان كل احد من اللغات، فبعضه بول الحمار

ذلك النوع في اضعفها واعضاها وتغيبها في شرط ان يكون ما اعتبره النوع والاشكال
 الا وسها ما يعلق بوجه من السماء والارض والرحيق والرسوق والوجع في ذلك النوع
 اما يصح في البعض من ذلك هو الذي وقع الاستعمال على نوعه وان لم ينع عليه
 وانه مما عرفت في موصولة والعايب هو المظهر الواقع في نوعه المعتبر عن القلة كما قد قلنا من
 القلة تعدي عن معناها وما اخرج ما يقال ان الزلف امثالك المسمى انه مبتدأ
 خبره لعلق بها والمدح وفي الكثر ان يسمع ^{الاشارة} وللغلة للمعتبر نوعه بين
 المنع من قول الضيق والظفر ان قوله اذ اللام الى اللام بله ان يكون صار فاعل الفعل
 متروكة وان بله العكس يحتمل ان يكون متروكة في قول سخطا ما منعك ان لا تسبحوا بحمار
 عن دعائك ويكون الضيق ما دعاك الى ذلك السيد لكونه لا في الاستبعاد غير زيد في
 يجوز ان يكون في قوله ان يكون هذا خبره الجانز لظهور ان المنع لا ياتي في
 كان من السجود عن قوله ويرجع هذا على قوله انما هو ان الجواز عطف على المنع من جعله
 صفة اي من حيث هي في مثل هذا المقام وقد سلمت ان لا ياتي في جواب شرط القول
 بالتحسن في القبح العقلا حيث جعل المنع خبره في دعائها في فتح مجاز الفاضل للمنفذ في
 اثبات خبره في فعله انه الذي في الشارع في التراب وقد جعل في الفاعل المشا واليه
 خلفت يرد في اي بلا اسطة وتعلق بالليل في قوله وصوره المشا واليه
 ونقلت فيه من في غائب المشا الى قوله الى اعلم بالاعلمون واللام في الخلق
 معقوب تخلف في مراد من يكون وصبر به لمتعدي الكاين في ما منعك اي المقرون
 بكلمة ما في هذا الصياح وفي ما دعائك فاعل مرادها والاقوال بكلمة بقاب مرادها
 او تعال بكون ما منعك مرادها ما دعائك في قوله فيصير اي خبره فان خبره يكون وفرة
 خبره ^{الاشارة} وفي قوله ما منعك ان لا تسبحوا في قوله ما منعك ان لا تسبحوا
 ضلوا ان لا تسبحوا في قوله ما منعك ان لا تسبحوا في قوله ما منعك ان لا تسبحوا
 والشرية دعاء معناه ما دعائك الى عدم اشباعه ولا في خبره في قوله ما منعك ان لا تسبحوا
 قصده كون من كلاميات الباب مع ملغية من الامثلة في قوله في قوله

هذا النوع من الحركات في الابدان وتكون ان كل احد من اللغات، فبعضه بول الحمار

فأمره وشفقة بن صمد الكلام بدل على شئت العزة تعامها والاستنساخ يدل على نفي ذلك
وان الشائب نسبة العزوة لهم في التعريف من قولهم من قال ان هبنتني والمهنتني
منه وآلة الاستنساخ بمنزلة كونه وحلث من غير ان يعتبر فيهما معناه وان معناه
وكلمة قولهم المسنتني بالثابت وتنجي كان العريب وضعت للمعنى المستعملة بغير ان
احد منهما التسمية والتعريف الاضاحك ومنه من قال المراد بالمسنتني منه الافراد
بفاهما بالظن المعلوم لكن الحكم بالثبوت او الاسماء انما يعبر عنه تمام المسنتني
داخلة في مفهوم المسنتني وتخرج عنه بالظن الى حكم حتى كان ذلك على عشرة اخرج منها
واحد ومنه من قال المسنتني من غير ان يفتى بعد الاستنساخ والمسنتني مع ادائه استنساخ
قرينة المجاز في قولك لو لم يكن ذلك على ان لفظ العزوة مستعمل في خمسة مجازات
نسبة ان يكون العلاقة اطلاق اسم العزوة على كذا لما كان على هذا اشتغالهم وموافقهم
انفقوا على ان الاستنساخ اخرج الشئ عن حكم دخل فيه عن معلوم انه لا يتصور الا اخرج الا
بعد للمعنى فاذا اريد بالعزوة الشئ لم يدخل فيها الواحد فلم يكن الا الواحد لاجل ايجاب
عن المعنى في علم الاستنساخ لان قول الواحد في حكم العزوة من غير ان
المعنى ناقص اقول اوله خازم عدد من السماع وان يكون اسم المطلق للعزوة
بما نزلت في التسمية وان يكون الا واحد قرينة المجاز لما كان المصدر الى حد قولك الثلاثة
منها على لزوم التفاضل ظاهر كما قال والتعريف اخرج الكلام اوله في هذه ان جميع الكلام
في ذلك متفق على التفاضل قد فسره في علم التسمية لال باختلاف الحكم التسمية في
استدلالهم من ثلاثة كون احدهما صادقة والآخرى كاذبة ثم ذكر شرايطه واحكامها
وتفاضلها في القضايا والقاهر ان الواجب ان يكون متممها وما عليه للتفاضل
الاساس على ما ذهب لان الذي يوجب بعد دعوى الاعمالي الى التفاضل في ان الحكم
له ان هو في كل علم هو لان الذي من باسمة التسمية تزل هو التفاضل لا الاستنساخ
ولان تسمية بغير الكلام في الاساس بالظن هو ان التفاضل هو الذي لما ذكرنا
وتسميته اي تسمية هذا النوع من المجازات لغيره باو معنوا لما تقدم من السكت

التعريف مكانه الاصل المختص هو به حكم الوضع كون العقاب رجوعه الى معنى الكلب لا الى كلب
الفرس ومقابل المعنى مشابهة مشاهد تعنى المعنى المراد به لما سمي في اخر بحث الكلب من
ان هذا الانسان من المذموم الى اللذم وتعريف المذموم كالتعريف للمذموم مثلا اذا كان التسمية
او التعريف من لوانه اليد هذا ثبت التسمية او التعريف بها ارضت بمعونة الغيبة ولما كونها
المباعدة في التشبيه فلان ذلك من خواص التشبيه
الكلمة في تشبيهها وتشبيهها وجد تشبيهها واوضح اطلاق احد طرفي التشبيه
المشبه به كما في السحابة الصاعدة والمشيئة كما في السحابة بالثبات ولكن تشبيه
الاعيان ان لم يصرح به ولم يكن كما يدل على جعل احد ما يشبهها والآخر شيئا يشبهها
فليس المشابهة لانه بعد جعل احد الطرفين بالثبات والآخر بالثبات في الاطلاق
احدهما تشبهها والآخر يشابهه وتول مدحها وظلالها من فاعل من كرسية تشبه
الصحوة في السحابة لا لا تشبه من تشبه واذا كان على تشبيه به اجزى الكلام
التسمية او بعض لوازمها كما في المكتبة والمراد الاحصاء في تشبيهه الى تشبيهه
الاشهر مما اذا كان بين طرفي التشبيه نوع آخر من العلاقة فيذكر احدهما ويراد الآخر
تلك العلاقة كاطلاق المشعر على خفة الرجح لا باعتبار تشبيهه الفاظ بل باعتبار التقيد
في المطلق لغير ان لا يخفى انها حسنة تشبيه ان طرفي التشبيه حقيقة وتول ان المسه
اشبهت اي اعتقدت لظواهرها لدمج الى قولك دويت العيني واذا المسية التسمية
الغيب كل منهما لا يتفق ذكر كل واحد ان على ذلك ان اي شيء كذلك مع وهو ان
يكون له غيب وانما وتقطعت لك في موضع كمال ذلك لتأخره
التوجه المشابه الى الاستعارة الحقيقية والمباين من اطلاق اسم التشبيه على التشبيه
وسبب ذلك ان كل واحد من هذين تشبيه صريح وتسمية باسم المطلق لتأنيب وهو
منزلة اكتساب الهيكل المخصوص اسم السهم والوجه تشبيه الا ان يجعل مصدر من
الشيء للمعنى وقوله من غير ان يظن الى اللعوب لظهور الغرض نظرا الى المعنى فان

اسم ذو الصلة في التشبيه
الاشهر مما اذا كان بين طرفي التشبيه نوع آخر من العلاقة فيذكر احدهما ويراد الآخر
تلك العلاقة كاطلاق المشعر على خفة الرجح لا باعتبار تشبيهه الفاظ بل باعتبار التقيد
في المطلق لغير ان لا يخفى انها حسنة تشبيه ان طرفي التشبيه حقيقة وتول ان المسه
اشبهت اي اعتقدت لظواهرها لدمج الى قولك دويت العيني واذا المسية التسمية
الغيب كل منهما لا يتفق ذكر كل واحد ان على ذلك ان اي شيء كذلك مع وهو ان
يكون له غيب وانما وتقطعت لك في موضع كمال ذلك لتأخره

قد توهم ان المراد ان الاسم لو كان موضوعا للشجاعة لكان صفة اذ يحسن قايما بالخبر و
حينئذ يظل الملازمة باللفظ الباقية لان الشجاع غير الشجاعة فمن ان يلزم ان
يكون استعمال الشجاعة فيه على الصفة غير شوب بالاسم تعاقد وقرير مطلوب بالقر
وانت خبره بان يصدق اثبات ان الاسماء ليس بموضوع لمفهوم الشجاعة لان ذلك
ليس من قبيل له في متداوله ولا يتوهم يحتاج الى نفيه لان المقابل للصفة يحسن القام
بالغير هو العين لا الاسم المقطوع بان الشجاعة اسم لا صفة ولهذا قالوا انهم قسم الاسم
عين واسم عيني وكل منهما الى قسم وصفة ونفسه نظر المفعول له لما يتخلفه ما قبله من
معنى القول وحسنه على غاية اللطافة في الاستحواذ وقول جارة المقدم بالمتكامل الشجاعة
و المقدم بعين المسمى وفتح اللسان مصدر يسمى كالمذموم الخروج وصرحت انه يعرف من الشجاعة
بعض الانتباه **ذاتهما** كما ثانی القولين ان هذا النوع من الجواز ليس
بلحوق فالوذلك بالذم الى الدعوى وقوله ان يكون فاعل لسمع وذل الشجاعة في
القول هذا الى الصحيح كونه اقرب وقول ان يكون متعلق بقوله قل اني انا في حق
في الاستفهام وموضع تجيب خبر يكون وقوله اسم وموضع على قول عطف عليها
يعني لا وجه للتعجب عن ان يظلل نسان اسما انما هو صحيح الوجه وانما سمع عن ان
بطله ثم سئل اسمها نفسها وكذا لا يصح للموضوع التعجب عن بل في الشان ملازمة الاشارة
والشعر الاول لا في الفضل من العبد وزود من اللذلة لا لانه اني المفتح ذى الكفا
الملقب بتلك تولد امر سبقت اقدمه الغلالة شعرا ليس بحسب الثوب ومحت
الدمع ايضا وزود من العبد من قبل ناره وفيه اجماع بقر حنيف المجرى ما يفتك الماء
على راسها ومع الاضرب تهب بسد لمدقة ثانية تقيها بالمطوب ودمر ان المتكلم
بالاستفهام كما اذا قال في التهام اسدا اذا اخرج من الرجل اسد استنع ان يكون جوا
بان يرجل اذا استنع ان يكون معاقبا بان يرجل عين ان يكون مصر الاسد واذا كان
مصر على انه اسد استنع ان يقال انه استعمل لفظ الاسد في غير الموضوع له بل
مع ان انه استعمل في الموضوع له واذا استعمل في الموضوع له لا يكون لفظ الاسد

الاسد مجازا لغويا وهو المطلوب وكان لا بد من سبق ان يقول ان شمسك قرينه او
وهذا هو **الاول** وعلما من ذلك بان هذا خبره على ان من ناعه قول ان يقع الاستعارة
بجاء لغير نظر الى اللفظ في حاله غير الموضوع له بالتحديد تارة بقول ان يعطى اي غير لغوي
نظرا الى دعوى كون المشبه من افراد المشبه به فنقول تارة واخرى الاستعارة ترد يد
ليسا والحق وقوله لا يلو عليها اي لا مع من قولهم لا اؤكسهم اي لم اتمتعهم بصلوات
الاول وهو المنسب **لكلك** اذا و قد استخرج في شرحه القول الاول هو كون الاسد
بجاء لغويا معدة على لفظ اسم المفعول صفة قرينة اي سلمية بحال المنسب
قوله يعرج النيران في غير ظرف التعريف في العطف على الظن ان لم يستفاد اسدا الا القسم
المتعارف **على نحو** ارتكبت لشيء هو ابو الطيب ولد بالكوكة في سنة
ثلاث وثمانين وقرن على يد جمع من العرب في سنة اربع وخمسين وثمانمائة قال
ابن حنبل سمعت ابا الطيب يقول انما لقبك بالمشيئة لقولك انك في سنة اتمت لها الله
غرب كصالح في يؤد بعينه اصرح بهذا الادعاء وجعل افراد لجن قسمين متعارفا
ليس في نفس النابرس وغير متعارف في قسمهم وذلك افراد الطير قسمين متعارفا
ليس في مجموع الكواكب غير متعارف في نرى الكمال اذ ليس المعنى على حذاف اداة
الاشبه ان يحسن القوم من الجرح في نرى ناسه قولهم يسته هذا حال من ان من
وان محض عطف عليه يحسن ان من جملة ووجه التوفيق لان جعل القرينة المصداق المقصود
المصوبه في ضمن الكلام مختصة بنفي القسم المتعارف السابق اليهم ليعين القسم
الغير للمتعارف الذي يستعمل في اسم المشبه به وهو الاسد في المثال المذكور
ومن البناء على هذا النوع اي جعل افراد المشبه به قسمين متعارفا
وغير متعارف في الشاعر وغيره قد لفت لها تخيل تحية بينهم ضرب وجميع
جعل افراد الغيبة قسمين متعارفا هو الكلام المجازي فيما بين الناس المقصد
الآرام واصحابها المذكور في حياتك الله اي ملكك وغير متعارف هو الضرب وجميع
من افراد الغيبة على طريق الحكم وكذا في لهم اعتبارك اليه بنا على ان من افراد



فإن يؤم إن المراد أن الاسم لو كان موضوعا للشيء لكان صفة أو محضه فالجواب
حينئذ يظل الملتزمات الثلاث السابقة لأن الشيء غير الشجاعة فلو أن يلزم أن
تكون ستمثال شيئا غيره في هذا الصنف غير شجوب بالاشتغال وغير مطلوب بالعرض
وانت خبير بان بعد اثبات أن الأساليب موضوع لمفهوم الشجاعة لأن ذلك
ليس مفيد له في مقصودنا ولا يؤتمر بعشاج إلى نفسه لأن المقابل للصفة محض الفاعل
بالغير هو العين لا الاسم المقطع بان الشجاعة اسم لا صفة وهذا قالوا لا يتم قسم إلى اسم
عين واسم معنى وكل منها إلى قسم وصفة وقوله نظرا مفعول لما يتقدمه ما قبله من
معنى القول وسنرى على ما يرد في الأجزاء وقوله جارة المقدم بالمعنى كالتشبيه
والمقدم بعينه المسمى وقوله العال مصدر مسمى كالملاحة في الخرج ومصرح بالمراد في
بعض الانتساب **د** ما بينهما أي ثانی القولين أن هذا النوع من الجواز ليس
بمفهوم فالمراد بالقرابة الدجوى وقوله أن يكون فاعل مسج و ذلك ما شاع في
الرواج هذا إلى الصريح لكونه أقرب وقوله إلى يكون متعلق بقوله قال كي فليس نحو
في الاستفهام وموضع تجيب خبر يكون وقوله اسه وموضع على قوله عطف عليها
معنى الوجود للتعجب عن أن يتكلم انسان اسما أو صريحا الوجه والماضي عن أن
يظلمه شمس السماء نفسها ولكن لا يصح للتعجب عن بني القنن في العبادة الاشارة
والشعر الاول لا في الفضل بين العبد وزورق الدولة لا لا في اي الغنى ذى الكفاية
الملقب بتلك لتولية امر السيف في القلم والخلافة شعرا بل يسمع عن التوبى وبحث
المرجع ايضا وزورق العبد مشد قنن فانه لم يسمع بغير حفيظ في المعجم ما ذكره المراد
على اسها ومع الاضطرار تسمى مقنة فانية تسمى للمطلوب وردد المتكلم
بالاستغارة كما اذا قال في الكلام اسدا اذا ادعى ان الرجل اسد استمع ان يكون في
بان يرحل اذا استمع ان يكون معترفا بان يرحل عين ان يكون مصر ان اسد واذا كان
مصر على ان اسد استمع ان يقال ان استعمل لفظ الاسد في غير الموضوع له بل
يعن ان اسد هو في الموضوع له واذا استعمل في الموضوع له لا يكره لفظ الاسد

الاسد مجازا لغيره وهو المطلوب وكان التفسير على سبب ان قول المشرك قوله او
هذه الواو **و** ما ذكره في كتابه من قوله خبر على غير ما بين من قوله ان وقع الاسم استعارة
بما لا يلقى نظر الى الجوز في غير الموضوع له بالتحقيق اتان قول ان يقتضيه اي غير الجوز
نظرا الى دعوى كون المشبه من افراد المشبه به فتولى تارة واخرى لا يتعلون بتدريج
لنفس المعنى وقوله لا يلاو نخلها اي المصح من قولهم لا اؤوي جرحك اي لم امنك في اصله
الاول وهو المتصبر **ل** ذلك اذا قدمت رجع في نسخة القول الاول هو كون
بما لا يخفى **م** معدة على نظام المفعول صفة خبرية اي سئل عما يستعمل
قوله بطريق التناهي في غير طريق التعريف في قوله على الطاهر ليست افراد اسد الا القسم
المتعارف **ع** على نحو ما ارتكب لشيء هو ابو الطيب ولد بالكوفة في سنة
ثلث وثلثمائة وقيل على يد من من الاعراب في سنة اربع مائة وجمعيين وثلاثمائة قال
ابن جني سمعت ابا الطيب يقول انما لقبنا بالمنية لوليه اننا في سنة ثلثمائة ثمان
غرب كصالح في نود حتى اصبح ههنا الادعاء وجعل افراد لكن قسمين متعارفا
ليس في ذى الناس وغير متعارف في قسمهم وذلك افراد الطيور قسمين متعارفا
ليس في شجر الكمال غير متعارف في شرف الكمال اذ ليس المعنى على حد ف اداة
التشبيه اي نحن قوم من اجرت شجرى ناسه وقوله سبت ههنا حال من ان يسه
وان يحصر عطف عليه مع ان من جملة وجه التوفيق ان يجعل القرينة المصنعة المقو
المصونة في ضمن الكلام منحصرة بنفي القسم المتعارف السابق الى الهم ليعلم ان القسم
الغير المتعارف ان يسهل في اسم المشبه وهو الاسد في المثال المذكور
ومن البناء على هذا النوع اي جعل افراد المشبه به قسمين متعارفا
وغير متعارف في الشاعر وخير فند فلتن لها تخيل تحية بينهم ضرب وجميع
جعل افراد الغيب قسمين متعارفا هو الكلام الجازي فيما بين الناس لقصه
الكلام واصلا المتكلم خيال الله اي ملكه وغير متعارف هو الضرب لوجوبه
من افراد الغيب على طريق الحكم وكذا في اعم كتابك اليه بنا على ان من افراد

القول والحق في التمثيل القرينة في المثال الأخير معان متعلقة هي القليل و
النهج والشيء المنيع والخذلان في كل من الجملتين قرينة على جملته وهو امر واحد
كما نرى في المثالين اسلم يتصل من ريسه وانما الذي يتعلق لك هو ان يكون القرينة بجميع
معان مربوط بعينها بالنعني كما في بيت الشعر في استعارة السحاب لانها على الرفع
ويجعل القرينة اثبات الصافقة وكوفا من فضل سيف الملاح وبلغ في استعارة السحاب
ويعمل الاقراى الى الكفاية في الحرب مع منون بالكسر ويصنع كناية للنعني فاجو
قرينة استعارة الرشق لان ذلك من معنى واحد هو العتل والنهب او السنة لا المجموع بل
منها نعلم كل من نوعي القرينة لغة المعنى الواحد والمعاني المتبينة فان يكون والعودة وقد يكون
الكثر وكان من عمل الكلام ان بن الرقيب الشرح في اقسام الاستعارة او جعل القرينة منها
كلها لان القرينة شرط في كل استعارة بل في كل مجاز وقوله النظريان كون القرينة
في البيت معان بلنية وسين متعلق بوضع في قوله ما ذاعنغ وكان يجوز تقديم القر
في الاستعارة او اعتبار مجازها بغيره وتقريرا حال من مغفول الالف استعارة الجبر
من الامثلة السابقة التي هي اعم من الاستعارة الصريحة الصفة في العتيل
في سبب استعارة وحاصدا ان يشبه صورة منزهة من علة امر به صورة اخرى لكن لكان
مدح حول الاولى في جنس الثانية فضلا الى الجمل الفاعلة في التشبيه ثم يطلق الكلام
الدال على الصورة المشبهة بجزى الخبز في جميع الكلام لانه في من مفراته كما
سؤل للمعنى المزدود في جواب الفتوى امره مقدم وجلا وهو فرقى تشبيها للمحال
من زيد الذهاب في امه دم رجلا لا يزال تارة في اخر فتوى ويصح ان يكون المراد
بالرجل المخطو لان المزدود الذي عدم رجلا لا يوجد الرجل الاخرى بل تلك الرجل لا و
نعم على خطوة الى قدم وضوء الى غلاف كلمة مرصع في ان المشبه صورة تزداد المقترن
الجواب والمثبه به صورة تزداد من قام الذهاب في الذهاب ويلزم ان يكون السبب
هو اللفظ الدال على الصورة الثانية حيث يكون المراد بوصف المشبه به في قوله فكسرها
اي صورة المشبه وصف المشبه به هو اللفظ الدال على صورة المشبه به وان يكون اساق

امثلة المشبه والمشبه به بيانية وسعير قوله استعاره وصف احدى صورها ان
المستعار ابل يكون اسم المشبه به واللفظ الموضوع له لان قوله لوصف الصورة الشعرية
لا يلزم ذلك لان المستعارة تكون غير المشبه لاسيما فلا يتقيد المراد بوصف الصورة الشعرية
والظاهر انه في الدين وقيل معناه لا يوافق الاخرى اي بيانها وتقرها من انهم بعد
تشبيها تلك الصورة وجعلها غير لها فالقرينة لاجل الاستعارة لبيان كون وصف
الاخرى مستعارة له ويكون الاسماء كلها تشبيلات على سبب تشبهات مع جند
فقد استعارة الامم العبر الالهاسيلا لنع كونه لفظ الصورة المشبه بها بها استعارة
المثبه باعها وكما في غير صور المشبه به فان قرينة ما ذكرنا انهم لو كانت المركبات
موضوعة للمعان يكون استعمال الشئ في مبره حصة وفي مضره مجازا ولو سلمنا ان الكلام
في المجاز للقرينة على المراد باللفظ المستعارة في غير الموضوع له المراد بالمجاز في المفرد والتشبيه
فان يكون دلالة المركب بوضع كون العقل والطبع في الخفاء فيه غايته اوضح
نوع في عين المعنى بل انظر في غير شراطة في بناعه كناية بوضع العتبات لا
كعين المجازات بشرط القرينة والاعمال القليل من استعارة فالتكليف المراد بغيره
اعين المجاز في المفرد كما في علم الحيوان من اقسام اليعنق اما يكون المراد بالكلمة في
تقرين المجاز على اللفظ اعين المفرد والتركيبية في المجاز للقرينة في المجاز في المفرد اما
اللام الاظلم اما باعتبار ان المراد بالمفرد ما يقابل حكمه بالتركيب او الجملة على ان اعتبار
الخطيب باب واسم واذن بما بان العمل ايضا من اجاز المفرد بما اعلى ان المستعارة
المجازية المثال لانه كونه المعنى المضاف الى الرجل المفرد بناخه اخرى وكثرة
في ذلك المفرد لا يجوز ان يكون مفردا لانه على هذا في غاية السقوط لان المعنى
في حصة وانما الخبز في جميع الكلام منتهى فقرها الصورة الوهمية ولها في
للصورة المحققة ومفردا على لفظ اسم الفاعل من من من اي حال كونك مفردا اسم الصق
المحقق في الذكر ولو كان على لفظ اسم المفعول حال من اسم كان مستعارة في سبب
الاسم الى فهم يكون سماء سماء متحققا نساها وانما تفسير سماء المعنى في الاضافة الى باب

تفسير

الى المنية يمنع من الحيوان اسم الايادي على ما يسهل منتهى الى الغم من سماء ويحتمل المديحة
 الايادي المحققة وقد قيل ان فقه المنية بالجمع اورد للاستعارة المحققة
 الفتح ثلثه امثلة على ابيات المنية الشبيهة بالجمع او على ابيات لسان ابي السد بالاسم
 المنكح وزعم الحكم الشيباني باننا قد وضع فيهما في التشبيه لتكون الاستعارة في الايات
 اللسان والزمام خاصة فيك المسة وهاك الحكم في الاستعارة المصداقية بالجمع
 لا الصالح وتكون المثال لها خاصة ويسمى بها عند المنصف فيكون يدون في المثال
 بالكناية وما ذك المنصف يخالف ما عليه الجمهور لما اوافلخته لا يوجد في كلام البلغاء
 الصريح هذا التشبيه الدال على وجود العلة بدون الكناية واما ثانيا فلانه لا حاجة
 الى التكرار اعتبار من اذ هو ذو وجهية شبيهة بالصورة المحققة لمرجع التخييلية الى المعنى
 المفسر بالكناية المبتدأ في غير الموضوع له بل الجمهور اكثر في ذلك وهو جاز ان يفسر في
 الاستعارة التخييلية لم يعل عن معانيها الموضوع له قال الشيخ في العارضة
 على صيرن احد ما ان سئل الهمزة ما الى امر في قوله ليد اي رجلا سماعا وثانيا ما
 ان يوتقن لا يميز حقيقته ويوضع موضع الاستعارة في قوله ليد اي رجلا سماعا
 ليد وقلادة ومع ذلك كشفت وقرن اذ اصبح بيد الشمال زما جعل للشمال اليد في قوله
 ان يشير الى معنى محرم عليه اسم اليد وقيل الاعتلاف في ان لفظ اليد استعارة بمعنى
 لم ينقل من حيثية والتشبيه اذ اليد المصنوع على انه شبه شيئا باليد واما ليد على انه اريد
 ان سبب للشمال يد فظهر انه لا يقبل كون الاستعارة التخييلية من افعال الله
 بل هو تصرف على بان جعلت الله ما ليس له يد على سببه ماله ذلك لفظه والاعتلاف
 جعل الله المشي والعضلة جعل الله المشي كاليه للشمس قوله اقبلت النقب على
 اهلا لها قاله وانشاه اخذ من حيث لم يدر اريد بالرفعة رقة القلب المنقب العظيمة والجماد
 المساسر اللفظ المس البنية الشفافة الم من ابيض عليه ابيض عليه ورحمته تشبها
 مصدر ان تشبهه وصغيرا كما وسورها الفرس وقيل من الايادي كون قوام وهو عطف
 على ما يلزم والمختلف بينه وبين حرف العطف المعنى على نحو ما مر من ان تشبهه وتام عطف على

الاستعارة على تشبيه

بيان

على قوام وصير مما يكون وفرد على يد فقهته واقترب عاقد عنها واسم فيها
 في كقول فرسانه يطولون الحب عطف على فباخذون يطلق على الصور التي اخبرها
 وهو من المنية اسما للمومل المصعدة في السبع من الايادي الخالصة على طرف افراد
 ملك الايدي المذكور عبرت ابيته ذكر المشبه وضمير فيها وانشائها واجر لها ومنها
 مسميها اللامح وضمير بها المنية العظيمة المصعدة في قوله ان مثل قولنا ان يكون
 محمدا على حرف المضارع في سبع ذابح ويسمى ان يجعل كما ذكرنا غير المبني وان
 يكون خبرا ثانيا للمجرب في موضع مصدر وحال معلومان يكون وهو شاق الى
 سبق من ان الاحتمالية هي التي يكون المشبه المتروك صالحا ان يكون على ما لم يحسن
 واخرى على الاحتقولة الاندفاع ههنا لفظ من وجه ومن وجه آخر مقام تارة اخرى
 ثم على قصد تعليلها بالكمال بالتحقق على ما ذكرنا في الوهم اذ الحسنة تعلم من جها
 على ما لا تحقق من وجه على الاحتقولة كما ان ناسخ واخرى متعلنان بالحق صهي القلب
 عن سكره في سعة واقترب اتسع وعمرى جعله ياتان من عرته فتعبر الرحلة المراد
 من الايدي كما كان او انشئ وقع النقب قهرها واظهارها من التلبس كما ان ترتب
 اذ ان العصب وضمير الالف للاقراب والواو على ضمير الالف للام في الاحتجاج
 وقوله في الكروبيلى رقبته مراد بها الرقاب اي اتيان اجرام وقامه
 حال من له لكونه موصوفة والاحسن ان يجعل في موضع الخبر على ان نصب من افعال
 الناقصة معك كما سجد بالجراد من فتح وضمير احسانه وبانه وامر كبا لوضع وتعين
 الفوق احمى حتى وطست على لفظ الكلام والكاف من عدم بقا الاله كانه فاستنته
 وطست لم يبق له من الالف ذلك النوع ورفق الباب كناية عن الطلب جعل
 عطف وطست وضمير عليها ومنها اللاآت والاهلوت والعشر العشاره مع تعلق
 ما نصب والضمير للاقراب من الواو حال الاله والاداة بيان لقوله معارة وضمير في قوله
 اي لها على للاقراب من الواو هذا يرد على ان ضمير الالف فليس في للاقراب
 والواو على الالف الجعل لما كان ترتيبه والقائه في نحو جزا مشروطة عند حرف

اي اذا كان كذلك فالأثر فينا من العصبى ذوقه ان يجعل استعارة تجيلية
لا تخالفاً شبه العصبى معده من جهات المستخرج اذ فيه اختراع الوجود من غير شك لا فيرأس
والرواق طلق عليها الاسم اطلاق الايتاب والفتاب على الصلوة المزمومة للمنية
ان كان بمخالف جعل الاطراف استعارة في معنى تحقق عقلا كالمال والى و
الشهوات والغوى اوصاف كالمالك المنار والاهوان والنوران فتكون الاستعارة تجيلية
والعصير في ذلك ويجعل عاب الى قول افراط العصبى ورواحله اذ في كان صمد الشان
وقد تنازع في جعل الاطراف حنبرتها معها ولها للموسى معنى تنازع في جمع
وتنوع العصبى مع حراذيل البطالة بشرها ليعاين من عدم العزم الاضغاط الملهما
والالعات اليها من بطل في الفروع بطالة اي فطولها البطالة بالفرع فالتجاهر صمد
بطل العزم يعال بطالت ان البطالة بطل بين البطالة وطا به كذا ان العصبى على الوجود
بمعنى كون الانسان صبيبا فالعصبى والعصباء الصمد مضمورا وفيها بطل
وقد يقال انه على عدد يكون الاستعارة تجيلية في تقدير كونها استعارة تجيلية من
العصبى بمعنى البطل الملهما المعنى ومنه التمثيل وكذا في قول فيرأس
في احتمال التخفيف والتجيب قوله علمت كلفه فاذا فيها الله ليس الوجود ثم بين ذلك
ان الذي يظهر من التيسر عند النظر مثلا عابنا ان كماله ان الاستعارة تجيلية
بان تجيل من كونه الوجود اذ هو في مراد الانسان ويحيط به شبيهة باللباس في معنى ذلك
على ان جعل الوجود بمنزلة ذى كمال ليس فكون التجيلية مع المكنية او لا يكون بل وفيها
فبتردد وكذا ان يكون التيسر عابنا المفضل المحسوس الذي يلمب الانسان عند
الوجود والخوف من استعارة اللون اي تقويمه ورثا الهة اي ملاذها فتكون الاستعارة
تجيلية تخفيف معناها حسا وكذا ان جعل استعارة العصبى التي يدركه تخفيف معناه
عقلا وقد يقال ان معنى كونه محسوسة على ان المراد بالتيسر يدركه من الصبر عند الخوف
والوجود وهو كسبي والمعنى بان هي بعيدة عن هذا وقد درهما حسب الكشاف
ما غشى الانسان والتيسر من بعض الجواهر بالتيسر لا استعارة على اللابى والاعفان

في التعقيدية اظهرت في التجيلية لان احاطت الذي شئى وبلت بين لا يكون
وهي بان حقيقيا حسبا كاستعارة اللون ورثا الهة او عفا كالعصبى الذي لم يجر
والخوف تخان فيرأس هلا فالشهاه باللباس او طم الوجود او مرته ليلهم الاذقة
اجيب بان في الاذقة من شعاع شدة الصابة باليسر في الكثرة ان الاذقة
بالذوق من الالوان باللباس من غير شك في التيسر من كمالها العاطفة وبيان ان
الوجود والخوف في جميع البدن باليسر في الطعم والمرارة وكان اولى ثم ههنا حقيقة
لا بد من التيسر عليها وهوان في لبس الوجود والخوف استعارة بان تصريحية في استعارة
التيسر لما غشى الانسان من بعض الجواهر مثلا في الوجود والخوف في كمالها العاطفة وبيان ان
على منسبة ما يدرك من اثر الصبر الالم ما يدرك من طعم المرارة التيسر في كمالها العاطفة
عليه فكون في الكشاف وحاصل ان شبه ما يدرك من المرارة في كمالها العاطفة
بالكسب من مرارة الكراهة بالطعم المرارة في كمالها العاطفة وبيان ان
التجيلية ثم اذا اعتبر في الوجود شهاه باللباس في استعارة تامة فاحسن
التيسر فلا عيبا في كمالها العاطفة بالكتابة ايضا بان المستعارة
هو الوجود شبه به لكونه لا يحايل كماله وقصره المصنف ايضا بان المستعارة هو اسم
لشبهه بالمرارة لكونه جري ههنا على معنى طم المرارة وهوان الاستعارة بالكتابة ههنا
المشبه في كمالها العاطفة جانب المرارة في كمالها العاطفة بالمرارة بالمنية في
تجالب المنية هو الموت لا غير ههنا بان المراد الالوان المشبه به ادعاء الاحقة وان
المراد بالمنية هو الوجود باعنا الطبيعية لها الا انه قد صرح في فروع الاستعارة بان
على المسألة وفي آخره في الجواهر الحقيقية بان الاستعارة في انبساط الوجود هو الوجود
مفسر ان نقل المراد الهاد كالمنية وذو الوجود وتكون الاستعارة على معناها المصداق
واما معنى الاستعارة هو الوجود المشبه بالمرارة في كمالها العاطفة وبيان ان
بان جعل استعارة بالكتابة من اقسام ايجاز اللغويين وليس ههنا لفظ استعارة في
الموضوع له ولعل هذا من اولى استعانات وقد اوردنا في شرح التيسر ما كثر في

صعب فنه سبها للغير ان لا يابك في هذا الوصف نصف فخرهم
 ان المصنف نصب تلك الغرزة الاستعارة وهي ان نسب وتصنف بالواو وسنخفة
 المصنف وهو تصحيح المعنى في نسبة كما في رابن نجما عن سرفرازه وطالما يتلوه امواج
 وكما في المسارح ونظمت الحاشية الى المصنف والاضافة كما في حاشيا لمنية ولسان
 الحاشية نيام الحكم وفتح ص في الامثلة الثلاثة فيما سبق في تشبيه في جانب المصنف اليه
 لم يخلص حاشيا للتبليغ وتركه هنا المصنف اليه مثلا للمكنية والمصنف للتبليغ
 فنول طابو بالعلم من غير نزل وغير موصى له وهو قولك ان الى ذكر المشبه به
 قولك على غناه المصدرى بمعنى ان ذكر المشبه به هو ان قولك الشبيه به وجعل الضمير
 للمشبه به وقع في تعريف تكلف وظهر ان استعارة بالكناية لا تنفع في الجملة
 بمعنى انها لا يوجد بدون الجملة لما ان التوازن المبدأ والمثلية لا يكون في المشبه
 الا على سبيل التخييل لئلا يظن ان هذا الضمير لا يستدعي كونه استعارة كسلة لموازن
 يكون امره محققا سببا في عمل الفعل كما في استعماله في الاستعارة المصنف بل
 ذكر صاحب الاذعان في معصوم عوداته في الاستعارة بالكناية وبعث
 المعنى لا يظن والجواب ان هذا على راي السلف وهم لا يريدون الاستعارة
 الصلوة ان يكون اللفظ يستعمل في صيغة واحدة بل مجرد جعل الشيء المشبه والمثبات
 ليس له بطرف التخييل الى هذا اشار قولك هذا اى ما ذكرنا من انما لا تنفع في التخييل
 ما على سبيل كلام اصحاب المنشأ من في علم البيان في مطلع في آخر هذا الفصل
 في فصل الاستعارة في فصل فنه الاستعارة بالكناية وذكر السجدي في حاشيا
 التخييلية بحسب حاشيا استعارة بالكناية اذا كانت نابعة لها كناية لمنية وتقالها
 وقيل بحسب الحسب البليغ اذا لم يكن نابعة مما الملام وان شئت كان هذا التبادل على ان
 التخييلية ضد توحيد وان المكنية لا بالعلم بل هو المقصود معناه اما وجود الجملة
 بدون المكنية فقد ذكر في حاشيا من مثل ان المكنية المشبهة بالجمع ولهذا قال
 بعضهم ان المراد بعقل الفصل هذا الفصل من اصل علم الذي في الهازد ذكر حيث

لم يرد

حيث ذكر ان استعارة المكنية مما ينتم الى قد يكون امره مقدر وهو بان كناية لمنية و
 كمال وقد يكون امره محققا كانهات الرفع وهم الذين فيهم مكنية بدون ما يتجلبب
 ففتح كل منها مسك على اخرى وكان في وجه السؤال ان مسك على
 مطلقا على احوال ان المشبه نفس المشبه به وانكار ان يكون شيا غير و هذا كما يشاء في
 في الصريحة نصب الغرزة على ان المراد هو المشبه لا غير في في المكنية الصريح باسم
 المشبه لان كمال لم يترك في الموضع بان لم يرد به غير معناه الموضع وحاصل الجواب ان
 كما يتخلص في الصريحة من المشبه من سميات لفظ المشبه به بناء على جعل الرفع في
 متعارفا وغير متعارف جعل في المكنية اسم المشبه من اسم المشبه به يجعل استعارة
 وضع بانزاه المشبه به معناه وغير متعارف وضع بانزاه اذ عفا الصريح باسم المشبه به لا يأتى
 اتماء اورد على المشبه به كالمثلية في جعل المشبه به كالمصنف فاللام في قولك لما في
 من غير وجه بل من القرب هو الاخر غير ان اى كافي ما ينسب اليه حاجته ضمير
 كذا ولا في الاعتراف لئلا يظن ان اسم المصنف لم يكون مشبها بالمصنف من جمع معلوم
 في قوله وادخله من اعترافا والخبر محذوف وتبين ان اعترافا على انه معلوم فصل
 محذوف في لاري ما يرد باسم المكنية من هنا ما ذكرنا في علم النحو لا يرد وا
 منه الصفة كراهة في جالس في الهيبان والتمهيم ومضمر في المتعا وليست الاستعارة
 فيها الصلوة بل المراد ما دل على ذات من الاعيان كرجل اسد والمصنف كقيام وفوق ذلك
 غير اعتبار في حاشيا في فتح بقية الذات الحروف الانفعال ومع علم اعتبار المصنف
 كاقام والقاعد لانه يشتمل على اسم الزمان والمكان والاولى فان لم يلب صفة وفاعل ان
 دلالة على الذات كما في باعتبار المصنف ولما لم يفتقر لغير الذات الشاذة للمصنف كما
 والباقي في قوله ومعناه على ان الذات لهم من المجرى والعرض واما ما يقال
 ان مثل القيام والعقود والساخو الطول صفة لا ذات في اصطلاح آخر وهو ان الذات
 ما يقوم بنفسه والصفة ما يسمى بغيره والحق ان الحصة في المعاني باعتبار حاشيا ويؤنها
 في نفسها من غير اعتبار باعتبار الحاشيا لان العلم والحركة لك بخلاف القيام

استعارة

كالصريح والما يتأخر في قولك من هذا من
 أسماء المشبه به على ما ترم من ادخال المشبه به

والمتركة
تصير المعاني في بعض الامور كقولهم بالاسماء في قولهم
بان وصفه كحقيقة الموصوفة بالشيء لا بوصفها الذي هو الشئ وما على ما ذكرت فلا يخفى
السؤال لان غاية الامر ان يكون ذلك على خلاف الاصل ليس من باب اللفظ وهو الشجاعة
ويشمل في جميع العياض والوجاهات من فاض الماء كثر حتى يسلك من جانبي النهر والخرير
العالم المتغير الغضن من غزوها
لا يقال بل يتم كون الاستعارة في العلم
مثل ما يشاهد اليوم حتماً نتيجة لاننا نقول الاستعارة لا يجوز في العلم الا اذا اقتضت
نوع وصفة بلحقة باسمها الاجناس والتعبير للذكر لا يفتاوى الاستعارة في اسم الزمان
والمكان والالفة باختيار التشبيه لما فيها من معنى المصدر مثل قوله للمعبر مشبهها بالثبوت
بالرفق اللهم الا ان يقال المراد باسمها الاجناس لا يدل على معنى زائد على الذات فلا يكون
امثالها من اسمها الاجناس ويكون ذكر الالف والصفات والكروف بطريق العدم
العمل فلا يثبت جريان الاستعارة في غير ذلك فان قيل معنى الاستعارة التبعية
ان يكون المستعار فضلاً او صفياً او صوفياً والمستعار لفظ المشبه لا المشبه والمطلوب لا يدل
في الاستعارة من كون المشبه موصوفاً والفاعل الصفة والكروف لا يصلح لذلك غير مناسب
وانما المناسب لا يدل فيها من كون المشبه موصوفاً قلنا جرى في هذا على ما هو
المعبر في التشبيه من كون وصف المشبه مشاركة المشبه به ثم انما يستلزم موصوفاً
المشبه به ايضاً بل ذلك وبقية المقصود الا ان فيه عتداً وهو ان الموصوف بالمشبه
هو نفس المشبه والمشبه به وهو لا يخلف باختلاف التعبير فعدم صلاح الصيغة الدالة
عليه للموصوفاً لفظاً لا معاً في انضمامه بالمشاركة وهي ان مستعارة الالف للمعبر
باعتبار تشبيه الدالك الناطق وايضا في المشاركة وان لم يصح لفظها للموصوفاً
والمعبر ان المعبر في هذا المعنى مفهوم اللفظ حتى اذا قيل ان المعبر كان
المستعار منه مفهوم العلم مع المفهوم العلم لا ذاته ثم في غير ذلك موصوفاً وعلما
اللفظ اللطيفة اذ به يعلم ان من كذا من العلم من تالعات العقل
الاستعارة هناك اي في المصادر متعلقات كالتشبيه بها في بعض الالف

الالف والصفات فان قيل ان الرب بالمصادر والمتعلقات متعلقاتها فاميتها رايل
هو اللفظ وانما المعبر مستعار منه وان الرب لفظ انتهى لم يقع مستعارة فضلاً ان يكون اللفظ
فلسفة اكثر من غيره مستعارة الواضحة في المصادر متعلقات مع الكروف هو الاستعارة المعنى
اي جعل المشبه من جنس المشبه به لا الاستعارة اللفظية بل من حيث الجريان الاستعارة او في
لفظ متعلق مع الكروف كلفظ الترمي لعلنا ان كان ذلك في معنى على ما صرح به جليل
قد روي في استعارة في معنى الترمي لم تسجدت هناك لعلنا انما يظهر في مقابلة واعني
متعلقات مع الكروف ما بعد عراها الى الامور التي بعد عنها عند تفسير الكروف و
تدفع ما يوهم من ان الصولح عبرها لان ابتداء الغاية حين يمشي سبب من
انه ابتداء لغيره عبره لاجتماعه وذلك لان المراد من ابتداء الغاية وهو عبر
عنه لا عبره وابتداء الغاية وانها الغاية والغرض ليست معانيها
اي متساوية والى واللام وهذا هو اللفظ باسبغها من خرجت من البصر الى الكوف في
تختلف خرجت ابتداء مسافة البصر انتهى مسافة غرض التجان لغير التمسك بان
لو كانت معانيها كانت اسماء بنا على ان السمية والنعابة والكوفة اما ان يكون باعتبارها
الاسم الكلية ان كان غير مستغنياً بالمفهومية فالكل حرف ان كان مستغنياً فان افرك
باجل لافضة الثلاثة فعمل الاقسام ضعيف اذ لا يمنع الملازمة مستغنياً بان يكون
المعنى الواحد مستغنياً بالمفهومية بالنظر الى وضع لفظه غير مستغنياً بالنظر الى وضع لفظه
آخر حتى ان يكون مشروطاً بحكم الواضع في دالة احد اللفظين عليه ذكر متعلق بخلاف
اللفظ الآخر فلا يمنع الكوف تشبهه والكوف هو المشبه ان هذا معنى مستغنياً بالمفهومية من
الكاف لا من حيث الكوف وقد عرفت ان الكلام في هذا في ابد شعر اصول ابن الجاسر
يجوز ان يكتفى الى المعنى الا ان يفتى في ابتداء الغاية والغرض في الامثلة التي
يخرج استلزام فان يخرج من البصر الى الكوف مستلزم بحسب دلالة هذا الكلام ان
يكون ابتداء الغاية اعني المسافة من البصر وانها هاهنا الى الكوفة واذا قلت لعل زيدا
يخرج فلا عيب في ان لا يقوم لفظ الترمي مقام لفظ لعل لغير مفهوم هذا اللفظ مستلزم في
محل زيدا

فلا يستعير لغيره مع قول. فيعلم الاستعارة هناك ثم يسر فيها اورد على
للفعل واما للصفة ثم مثاليين لهما من المراد في الاستعارة العقلية فيها على ان
السعة قد تكون بعملة ثم مثل مثاليين من كلامهم للاستعارة العقلية في السفة هما
فيه نوع خفاً صريح الى بيان واما كونه للشمس مع ضلوه فهو في الاعداد للغراب مع حذ
بصره فقول. وما تحضرت من كقولها في التبعية العقلية في الصفات ان يكون واخر
صفتان ^{وهي} على هذا على ما بين في ذكره في الصفات المعاني لا يستعير لغيره في الاعداد
مدور الاستعارة في منقول معناه مثلاً لا يقال ^{لا} اصليتك في جود وع الخلق
في التلخيص للصلوب بالوجه المذوق من المفروق في الفروق استعارة تليق بالفرد
واورد من الضمير امثلة طارئة في استعارة كقول منقولها بالجماس اجدوا
مركب الذي علمكم و الذين من قبلكم احكم سون فان الغايران لعلكم معاني غلطكم
الزجج على علم الغيوب محال لعل على الاستعارة بان منبه حال حلف العباد في
ان فوض اليهم الامر فكيف من الفعل الترك جعل زمام الاختيار في يدهم مع انذاره ^{الذي}
ثم استعير منه كماله لخال مع العباد فاستعير فيه لعل المستف قد سطر الكلام في نظره
فايد الريبة ملاحظاً ليعرف في اعادتهم في العدل قديراً قال مثل ان ^{في} على اصول العباد
لم يعلم اليه التوجيه لا في سيرة هذا المقدم ما سئل في قوله ذاهبا حال من فاعل على وعار
صفة حكيم او غير كرم وضمير كرم للصانع وان يكون متعلق بذي سبب خلق الانسان
غير آخر لان الصانع و هو للانسان والصفة تائي مفعول وفع وضمير كرمها للشهوة والبره
وغيرها منعت للعقل والانسان والاول اوجه مع التبع لفظ وضمير وفع لا زال وادع
والصواب في الانسان والبقا لتعاقب والمد والى هي الشهوات الكاملة على فعل ما يجب تركه
والصواب في الغرائز الكاملة على ترك ما يجب فعله والبره ممداء بحد وفع كرم حيث
للمخلة ولا تقدم اي لا مقدم للانسان من موقف كرم ولا تاخر له من جملة مقوله لخير الانسان
وقول جمله اي الانسان كرم يوكى بالتشديد والتخفيف من العرفان كرمه من وقع
كالم من الصبر في به والارادة اي الانسان تائي مفعول كرمه والتشريطه اي اذا اسع

اذا اشبع الى الغر بيان وتقر لعل امره الا الهيا ولا يحتمل انك اي من هذا المقام
تاكيد وهو لما قبله وقوله ما وقع اي لم يقع الله الانسان محله معطوفه على حلف
الانسان والعاطف هو الواو في قوله وحين يولى ظرف متعلق ما وقع فله على
النافية توسع في العطف فما ذخر لك الكفاية في كبرية لعمد الانسان اليه
معنى لعل الحاد في قوله ليتك متعلقاً بالتكليف بمعنى على لعمرك من ان العرض
من التكليف ان يكسب الانسان ما يستحق به الثواب وهو منفعة خالصة كما
مقرون بالتعظيم وانه لا يحسن الله سبحانه ان يعطي ^{الذي} من غير ان يكسب باخنيان
ما يستوجب لك وضمير محسن وحده للانسان ومع المدوام حال من التعظيم
وفي ضمن حال من المدوام ومن انواع متعلق بالتمتع واحكام المجرور في مالا
عين ولا ينفى كمن غير انك اكلها صلة بالحدث العائد مثلاً حوك لاق
بالرض وعلو التكرم وعلو حظه على علم من محضه وعبود المولى ولا يخفى على
قيل بشر لان المحذور بالبال كرم في ليس تنال من المحذور بالقلب محله
على لفظ اسم المفعول من الاحلاص والتخلص حال من المشيئة او للاتواع او الاعين
وهذا اوجه وقوله فكلب منسوب معطوف على كرم وضمير الفاعل للانسان
والمفعول لما لا يحسن فعله وضمير ان مشاء للانسان والبال متعلق على تقدير
على الكلام اي بالاختيار لا بالقدرة والحقا ذلك الذي يكون العرض هو التمتع بالاكفا
لا بالقدرة وضمير زمام الاختيار في يد الانسان يمكنه ويريد او مرجح احوال من فاعل وضمير
على الزادف وضمير لياه ومنه وعلله للانسان وقوله فيشبهه عطف على اى
وقوله مع البراهة اى مع ارادة الصانع من المكلف ان يطيع حال كرم على لفظ اسم
المفعول مستعير بالصعب عطف على سبه اى بول تشبيه حال المكلف بحال
المطيع مستعير بجان المشبه لفظ لعل حال كونها على طريقة الاستعارة علم العالم
الذي لا يتخفى على شئ مما وقع في الماضي او يقع في الحاضر وفي الاستعارة في شئ
كون لعل على حقيقة الزماني لا يكون الا بالمشيئة التي من لاجلهم وقع المراد او لا

فان قيل العلة في مثل خلق الله الخلق لعليم بعد ان في موقع الحال من فاعل خلق
 لاس مفعول له اذ لا مفعول له فكان في ان يوجد حال وصحة مرجحا لخالق من غير ان يكون
 اسم الفاعل من جانب المخلوق حال شبهه حال المرحي اسم مفعول على ما هو في الكتاب
 وكلا في سائر الامثلة فليس المبالغة المشبهة بالخلق الخالق والمخلوق جميعا لان معانيهما
 ايرادا لا يخرجه العوى منهم مع هو في التثنية والجمع والمبالغة المشبهة بها تعلق بالواجب والمرتبة
 لان معناه برحق الخلق والعوى من الخلق فان في ظاهر الاضافة جانب المرحوم
 دون الواجب لكونه اقرب الى رعاية الالاب والوضوح في مر المقصود وانما هو بوجه
 الشبه من الوجود لانه لم يجعله جوار من الاضافة الى جانب الخالق حيث قال مع كراهة
 من ان يطعم باخبا فيكون في لفظ الممتنع والمهربث ان في ذلك وما يربط يدك
 اليه الطرس كلامه ان الاستعانة النعوية ولو في حرف فذلك يكون تثنية في الاستعانة
 ذلك بتأويل ان الحرف مفرد والتثنية مستلزم التركيب فاما اناء من سوا التثنية وتصور
 الباع في الصنعة **قوله** علم الغيوب اشارة الى القرينة على كون العلة استعانة
 وما يقال ان معنى علمكم ميعون لاني تفوا اخذت معاصي الاستعانة والوقوف
 بان التثنية من العباد والعل متعلقان بعلم والى اعيد و لا جرم ان تصلوا الى الغيب
 فابايت العباد او محال على معنى خلقكم مقدم لرجاء العوى فالقدرون احد حال الخلق
 والرجاء من العباد ليس صديقا لما بيننا في حاشي المصنف **قوله** واذا اردت استعانة
 للم العرف فعر الكتاب ظاهر في الاستعانة النعوية حيث جرت اولية العلية و
 الغرضية وينبغي ان في اللام وسائر حكم اللام حكم الابد سببا استعانت بها في العلة
 والغرضية اذ قد شبه تريب العداوة وتكون على الانتفاضة تريب العلة الغائية
 عليه مثل المحبة والتبني ثم استعمل في المشبه اللام الموضوع للذلة لا على رتبة العلة
 الغائية هو المشبه به والاعلى من صاحب التثنية والبالصاحبة في مثل
 وهو ان شبه العداوة وتكون بعد الانتفاضة بعلة الغائية كالمحبة والتبني في ذلك
 في التريب على الانتفاضة والخصول بعد فاستعمل في اللام شيئا له بالذات الذي

يعمل لاجل فلامهم محمدا استعانة النعوية لان متعلق محمدا اللام هو العلية والغرضية
 وترتيبها التثنية للواعي والعرض الذي وقع التثنية بل هو من قبيل الاستعانة
 بالذات حيث ذكر المشبه اعني العداوة وتكون وارتباط المشبه به اعني العلة الغائية
 اذ قد تسمى لام العلة **قوله** وقدمه بما تحزن به وهو استعانة الحرف متعلقا
 معانيها وجران التثنية والتعليق فيها الى زعم المستعمل في التثنية ان العلة استعانة
 حكيمية تكونها موضوعة لتلك الذي هو المتعلق حسدا ان كان وما هو في ظاهر الكتاب
 فالاستعانة نعية لمزجها اولية متعلق معناه وسعد في ريب وانما كان اسما كما
 هو من حيث الاختصاص فاصلة كونها هو من حيث الالهيته قال المصنف في شرح التثنية
 عند في ذهاب اليد الاختصاص من كون ريب اسما لعدم لازم حرف جر عندك وهو التثنية
 وكونه في مقابلته **قوله** واعلم بتثنية المصنف قرينة الاستعانة التثنية
 الاضغاط فيما خلق بها من الصفات فان ذلك على نسبة الاعمال معلقا الى الفاعل
 او الى المفعول الاول او الثاني او المجرور وانما قال ذلك على ما كان كذا معناه ان هذا
 هو الصواب الحق لا ما قد يكون عقليته كما في في ذلك قلت يزيد اذ اضرت به سارا كما
 واسماء الله اذا جاء من عدد ومما لك كقول هو عبد الله بن المعتز من المتوكلين
 المعتصم بن الرشيد يوبع له بعد طبع المفرد باسمه ولقب بالمرتضى واحضر في
 ولم يكن خلفه الا ساعات من النهار واما ابوه المعتز فكان الثالث عشر من الخلفاء
 وله خلافة اربع سنين فافاع الخلفاء قرينة الاستعانة للذات وكذا افعال الاعمال على
 على ما لا يخفى **قوله** تسامح **قوله** قول آخر هو كعب بن زيد صبيحنا يستعار بوضعنا
 مكان المبرح وهو الشرب بالعداة بقرينة ايضا على المفعول الثاني الذي هو مرفعات
 اي سبوا فاعدا في مدفة واخر حبة الغيبة والجماعة من اخرجهم وعاه ابار روى
 اروتها اوتها اي اهلك من البوارك وهو الهلاك والارومة الاصابع متميزة وتفرقت
 واروتها المتميزة **قوله** في قول آخر هو الفطاي تفرهم لهذا ميات

ابن المعتز
 الفتل على

بما كان خاطئاً لم يكن كسر الراء فاقع القوي على المنقول الشا وهو اللذان ميات قرنة
 استعارة للابصار اليم والاعمال فيهم واللعن من الحسنة القاطع فالراء بالهذميات
 الطعنان المنوية الى اللعنة والاسنة نسيها واليا للميلقة **قوله** في الراء
 الى الى الخ الجور واللعن المعابلة بين وبين الشا المنسوب فينبية البشر الى العذاب
 قرنة استعارة للانذار من قبل شبه المشا لانه لا يتناسب قسدا الى التهمة والى المحس
 شىء الى على المنقول اول والمنقول الشا المنسوب والجور فان استعارة القوي الله
 هو توب الضيافة وندم امرها الى المراح قرنة استعارة للاصاكت كذا يقع على الرايض
 والايضا فان ايقاظ ثاقى موعول موك وما الجور وبعثه الى العفان فتعول موك و
 السبر بالليل يسلك الى النوم وكذا تعلت بالبعثان قرنة استعارة لجرود الظهور والعمود
 فانه ان ليس المراد ان يجمع قرنة في استعارة احد نحو الظاهر من العسائر وذل
 المراد بالجمع لا كقره هو الفاعل المنقول اول والى المحسب وكون الظاهر هله وقره
 حال من الرايض لم فاعل من الرايض صاير فانه قرنة استعارة لجرود الظاهر
 منصوطة **قوله** في هذا الفصل الشان الى المحسب استعارة التبعية واولا جعلوا الشا
 الى ان يجوز ان يجمع الاستعارة التبعية بالكلية وجعل استعارة كلها اصلية تكون اقرب
 الى الصيغة لما فيه من تعليل لا قسما م وبن فاذ في الفاعل المنقول اول والشا
 المنسوب على وجدر شلى الى ان في الجور ايضا بان جعل العذاب الليم استعارة بالكتابة
 عن التواب والتعظيم الذي يظهر في التهمة كقرنة نسبة البش واليه وما يحكى ان يملك في
 اخفى فهو بالبيان السرى وياتى في شىء مما يكون العهد وان جعل العذابة استعارة
 بالكتابة عن العلة الخافية للالتفات على ما هو طرب من ذكر المشبه واردة المشبه اتفاقا وجعل
 له لم العليل الله قرنة في قوله مع اصلية في جلد ومع الخلال يجعل الجمع استعارة
 بالكتابة من التزجى وسمه لعل الله قرنة في قوله الودادة استعارة من كثره نعمها وذكر سر
 قرنة في هذه القيسية من اضطررت انما صاحب الراء صرح له في قوله استعارة الخ
 جعلها تبعية مثل نطقت احوالك ترمى في مرمى الرياح وقيل في فيض الجبل بعينه لم يكن
 مرميا

من الظروف والاشياء واستعماله في الكلام
 قرنة في ذلك على ارادة التثنية استعارة

لم يكن محلة لمرجعه في غير موضع بانها مجازية من حيث فير يوجد له وانها بيان قرنة
 المشبه واردة المشبه اليه انا ان المشبه فيه وجمعا لا يتحول كسما ولا عقلا ذالم يكن تحيلية
 بل جمعه لزم وجود الاستعارة بالكتابة بدون التخييل للقطع والتمسح بان الحال
 والرياح والبخار استعارة بالكتابة ولا تخيل هذا بل ان لا تناقض ان قدرها مجازا كما
 في ان علفه المشاهدة لما ذكر من انها ملائمة عيان ان يوجد قوة وهمية محضة فيضبه
 بقوة محقة حسا او عقلا فيستعار اللفظ المراد على الصوة المحقة للمعروف الوجيه واذنا
 كانت استعارة كانت تبعية من ضرورة ان استعارة في الفعل لا يكون التبعية فكون التبعية
 منسوبة الى الصلوية والتبعية كما ذكر في القوم ولا يكون استعارة السعة مرمية الى الملكية
 والقول بانها تجعل عطف مجازي من ان حلافة الملازمة لا المشاهدة ولو سلم فليس يلزم
 في كل واحد من المشاهدة ان يكون استعارة بل اذا كان مع ضلال المبالغة في التثنية
 كلمة تعال في التبعية لوسوا قدر محقة او مجازي لم يبق الا فاللزم وجود الملكية بدون التخييل
 حاله وبعينه بان ان المراد بالانفاضة عدم الملكية بدون التخييل انما
 غير السككي فلا ينعى لانه جلد الخالف في انه ذكر صاحب الشان ان المعنى
 معقول هو ان استعارة الفعل لوجه في العهلا استعارة ملكه وسمه بالكلية ان
 اراد ان يكون السككي ايضا فان قطعنا لمرجعه بان قرنة الاستعارة بالكتابة فذكون استرا
 محققا كالاسات في ايت الرشح البقاع العزم من هزم الجواز في ذلك وقد يكون وجمعا
 كلف في جلد الحال يكون الملك بدون التخييل وكذا العكس كما في اطفال التثنية
 التثنية بالجمع وبان احوال التثنية بالملك وتمام احوال التثنية بالانفاضة التثنية
 الملكية والتخييل فاعا وما ذكر من ان الملكية لا تنفك عن الخلف انها هو كلام السلف و
 كس عزم الرضاض فيج لا يندفع بهذا الجواب وهو ان المصنف صرح في اضطررت الجواز في
 من يربط بالمتناسر من رد الجواز العطف والاسعارة السعة الى استعارة بالكتابة بان
 نطق في نطق في الحال وجمعا يكون الاستعارة في الفعل مع حاله وقد كما
 بان ليس يجمع استعارة التبعية من نظم الاستعارة الملكية ان لا يكون استعارة بها

في القوم

اصلا بل ان يجعل تابعين توسيع الاستعارة بالكناية وقرينة لها اذا ما لان جعل لاقربا كما كان
الترشح مثل التثنية المسماة انظارها وتلمح يستلزم كما في تعريفها فان التلويح اقرب الى
وهذا لخطه ظاهر من لفظه في الكناية فان جعل لفظ الاستعارة السعة من ضم الاستعارة
بالكناية صريح ان جعل من اقران ذلك التسمي لاقربا على حدة ولذا قاله ولو انهم قالوا في جعلها
كنا وكلاهما على معنى من حيث ان جعل ما كان استعارة قرينة وما كان قرينة استعارة فلو كان
الغضب ومعنى وجود الاستعارة كما كانت لم يكن من التلويح اي واضحا من خلافه بل
انما انما انما عليه استعارة السعة من قرينة الاشارة في قوله كذا في قوله
ان جعل لفظه في هذا الضبط امره مما هو قول بالاستعارة في العنقا ما جعل لفظه
في قوله تعالى بالمرحون لفظي ما ذكر استعارة لقرينة الاستعارة في الاستعارة بالكناية
في قوله ان يكون موقر الصواب في المقام من ذلك قوله يطلب من شرح التلويح
قوله ولا يزيد على الكناية كما في قوله ان التعريف هو اللفظ في قوله
الاستعارة بالكناية للقطع بان المشية في افعالها مستعملة في نفس الموضوع لانه
غيره اش خبير بانه لا يرد على السلف لان الاستعارة بالكناية عند من هو لفظ اللفظ
بقرينة الكناية لفظ التعريف لفظ المشية وانما يرد هذا على لفظي المصنف حيثما يرد في
في اللفظ المشية والماء في اللفظ الكناية واللفظ الكناية في نفسه لانه لا يرد على الاستعارة
بالكناية وقد سبق الكلام فيه وجواب بان المراد بالاستعارة في افعالها الموقر الذي
يجعل من افراد اللفظ ادعاء ولا تسلم ان من افراد الموضوع له فان اللفظ في موضع لذلك
بل هو من افراد اللفظ الصحيح ككناية ومعاينة فان كون الموت نفس اللفظ للتعريف وفردا من
افراد الموضوع له بالوضع الضعيف لانه لو كان من افراد اللفظ الصحيح ادعاء وليس ما وضع له لفظ
الصحيح بالوضع الادعائي المشاهير لانه لو كان كذلك لم يكن اللفظ الموضوع له بالاختصاص واللفظ
بانه ليس في اللفظ لغيره من افراد اللفظ المشية فان لفظ اللفظ المشية لانه في غير الموضوع المشي
جهة التلويح الموضوع لاجل اللفظ الكناية كما جعلنا تابعا من الغير وقاما معناه فليس من ان
الاباية جعل من افراد الموضوع له باننا وان جعلنا المسالفة في التثنية وما كذا في قوله

المجازية المرشدة والظاهر ان مراد المصنف بلفظ التعريف الاول من تعريف الموضوع والثاني
الموضوع الحقيقية وقرينة العزلة المنفعة عن مراد الموضوع له احسن من ان الكتابه وصدق
المعروف لفظا على بعض اقسام التثنية مثل من يلاسد ولفظ به اسلا ولفظ منه اسلا
وتخذ ذلك علم صدق تعريف الاستعارة المتخللة بحمل الشيء المشي للمعنى التثنية
على ما يكون تابعة الاستعارة بالكناية كما الملام اذا لم يشبه الملام له ما وتكون اللفظ المشية
الشيء بالبيع اذا لم يلقه وعلم ان شعرا باستعماله في الموضوع له على ما رأى المصنف
من اعتبار الصورة الوجدانية واما ان سهل الكناية وان يوجب كون الاستعارة صورة
وان المتخيل في اللفظ المشية ولسان الحال يسهل له بعد ذلك جعل الشيء المشي لغيره
قوله ان جميعها لفظ تشاركها ووجهها الاصل احد في لفظ التعريف المشي
الى ان اعتبار المرشح والقرينة يكون بعد تمام الاستعارة حتى لا يعدا القرينة في اللفظ
من خواص التثنية وهذا جعل في معنى اسلا عن اللفظ المشي والتثنية وكذا في الكلام اسلا
وراسل في اللفظ وبدر التثنية كان المختار رواية وقرينة شاديت بالتثنية المعجزة و
حاورت بانها المهلة ليكون قرينة وذكر الصفات بجرمك اذ مشيها وان جازان انظر القرينة
حالية لا مفعالية صحت ساويت بالسن المهلة وجاوت بالجم شيك اللفظ من شاك
اللفظ شيك اذا ظهر شيك وفي شاك السامق حذ اللفظ والاصل شيك وقد
تقلب مع اللفظ شيك اللفظ كالتلويح وقد يندف شيك هو شيك اللفظ نعم لكانت
صفت العصبية مستوفية اللفظ لانه ما التلويح وان جعل في نفس اللفظ
وان جعل في موضع كلام فلا كلام سادرت بالان المهلة واثبت العصبية الكثرة للبيد لانه
بالضم وفي كاهله والشعر المنزلة من كاهل وفي المثال منع من لفظ اللفظ البراش
من السباع والظهر المنزلة الانا من الخليل ظهر البراش والظهر صوت لا يصد في صدره و
نهر الوادي المنزلة وان منع تلاحم اللفظ يعبر بعبه باصع طاح الماء فان نصب
اي غاص في اللفظ فان الماء ايضا كثر حتى ساء وقوله اذا عقت اي عقت عمارا اي عقت
او تفرغ كلامه والتكبير باعتبار كونه اسلمة الى احد الامر من كذا كبر اللفظ في قوله تصفا

شأنه

هو

بالضم

بذلك

ادفريج كلام ملايم ولا اذيت حابجة الى جميع الصفات ولذا قال بل الوصف لم يتصور الاوصاف
للتولية كيف كان اى سواء كان صفة تحفة او حال او فعلا بل اليه او موقعا عليه او
غير ذلك كما نسبت في انشبت المية الظفارها وتفرع الكلام مثل قول من فتح فم عرض
تجارهم كسر شحنا لا شحنا الا لشدة الاستدراك في قول من ادرك الدين اشدة الضلا
بالعدى وما يحب التنبه له ان الرشيح سواء كان صفة او تفرع ككلام فعلى جمع
لا يتاين على المشبه من كان المشبه اصله صورته اشبه بالبرق والعام عجزه ان لا يطم
الامواج ولا استبدال الاشياء بترجع عليه الرجوع والتجارة او عدمها فلا عجزه تشبهه او اشبه
ولا يلزم ان يكون انشبت استعارة صفة على ما فهم ولهذا قال صاحب الخفاف
في قوله من وافقه هو محبل الله ان يجوز ان يكون كجبل استعارة لعوده والاقسام استعارة
للو يوفى بالعهاد وهو رشيح الاستعارة العهد ولما سجدت ليجتاح معناها من
حاصلة المعادلة بالفرق من المحملة والرشيح صفة لغير المصنف في التحليل والفرق
صورته ومية صفة لشيئها بالصورة المختلفة ويكون اطلاق اللفظ عليه استعارة
تخييلية ولم يعتبر ذلك الرشيح مع ان كل منها ايات بقدر العمل المشبه له في الكلام
المنية التي هي المشبه ما يحس السبع الذي هو المشبه من اطلاق ذلك لكل من المشبهات
الصلافة على الحدس الذي هو المشبه بالخص المشبه هو الاشارة الى الرجوع والتجارة فكما
اعرفنا كصورة ومية تشبهه بالظفار فليعتبرها ايضا في تشبهه بالتجارة وان
سبه بالرجوع يكون استعمال التجارة والرجوع فيهما استعارتين تخيلية بين الاخرين فيهما
الايان الصبر من المشبه الذي انب له ما يحس المشبه كالمسة مثلا في التخييلية بل لفظ الخوض
لكلوط المشبه في الرشيح بغير لفظ كلفظ الاسئلة المعبر عن الانبهار والاستبدال
الذي هو المشبه مع ان لفظ المشبه ليس موضع له وهذا الفرق المصغر وهو ما اعتبر
المعنى المتوهم في المحملة وعدم اعتبار في الرشيح والرجوع ما اشترطه
ان الامر الذي يحس المشبه الذي لما فرق في المحملة كالمس ملاحظنا عبارة عن الرشيح
على اشارة المشبه في الرشيح لما فرق باللفظ المشبه ولم يخرج الى ذلك لان جعل

بالمشبه

المشبه هو الذي يوصف بخواصه ولو انما من ان المشبه في فكيف انما اسلمه بغير
اقران هو الاسماء الموصوف بالخرس بل حقيقة ولم يلزم كون الرشيح داخل في الاستعارة
فبما لا يبيح للفرق القائم بين المقيد والمجموع ويثب ان يكون قولهم سنى الرشيح
على ناسخ التثنية وصفه بغير من توجه اشارة الى هذا المعنى ان سنى هو توكيد المفعول
وبما ان نسبت المصدر **قوله** ويصلح حتى لظن بلام الابدال الدخلة على
المائة وروى يظن بلفظ المضارع استعارة صعود لعلو القدر والارتفاع في المخرج
الكامل ثم على على طريق الرشيح يطلع على الصعود الى المكان العالي كالتمازج
هذا الظن انما هو الاشارة الى ذلك كما يحق عليه انه لا حاجة له في السماء بل ان الله سبحانه
فدلفناه عما سواه ولا يشترط ان يفعل المصنف بغير استعارة السعة في صعوده في نقل
استعارة تبصه تكون فيها عقلية وكيف جعلها فربما على استعارة ثنية بتوحيده
بما من الاشارة كما في قوله في علمه من حرج في محارفة في علم النجوم على ما في المصدر
من العلم او على المصدر **قوله** ثم لم ياتهم حسابى بحساب الهندسية و
طريق الرصد بسبعين المستخرجون من اعمال الحرف المزيب بلحاهم لافان السماء
وما فيها من القيمات والصفات والادغام والحرمانك اعداد الاطلاق واليوم وخواصها
سواء تصبغ التغيير او على اعمال تعدد الفعول انما في بغيره اى تصدق متعلق بالمتعلق
لكمالات الصفات التي لم يتيسر لحدان حصلها فضلا ان تجاوة وقوله صلح لشيء
السماء موضع بلوغ وناصب الضمير في ليلتها باضمار اللفظ وهو خبر كان واللام للتاكيد
وكلمة الاسباب اشارة الى المكملات **قوله** لا عدد متكم دعاهى لا عددكم ولا مراتب
من يوم مقامكم بعدكم واصل اى كذب والشط او كذب ما لها دن من هو اجم واسم ليس
منه يعود الى علم والمضرب ليس علمه بطريق القياس في الحساب بل بالمرتب والعدد في السماء
ولك هذه الاحوال النجوم والافلاك سبب اعطاء مجدهم وشرقة ايامك في السماء فلها ان تعلق
ما هو مجهول لغزكم اذ ليس الراسس والظن كما كانت اية ولا الخبر كالمعانية وقوله شافهم
استنباف لبا ان كيفية زفرهم متد جهن من بلاد في الى كرا على ونسج من احوال

ن

كل كوكب الاعلى والاعلى المقاسه فعلا للعرض على مرتبة لان المرتبة يحصل في انذار المر
ثم يكون بعكس العلو **قول** في قوله منسوب وهو عروق على تبيين المرتبة التي ان معنى
لا سائل انت ان تيزم المستعار او جعل الزوال ما يزم المستعار من التفرغ عن التعجب
من امور التي لا تدور اليها المستعار من قولنا صرف التشبيه وجعل المستعار متعبا للمستعار
منه لم يصح ذلك وقولنا بالبين بيان لغة التعجب او للتعبير عن التعجب جميعا وجعله
صلة التعجب فاعطى التعجب السبب الاول في التعجب الثلاثة الباقية في الاول التي من
التعجب وفي الثاني عدم الزوال عن العلو انما ذلك في شئ من التماثل في اللفظ
التشبيه ما في صلة الثالث عدم المعنى ونحوه وانما ذلك للمبداء المحققه والماثبيه به كقوله ما يشي
في الاحية قلبه او ما روى اي انكر ما ذكرنا ولا في قوله الشكر الذي ذكره التشبيه غير
ملففت اليه وكيف شئت حدث كون التشبيه في لغة التعجب على طرف العلو وان الحقيقة
وقوله **قلت** يندد والى مفعول روى وفيها فلو ان جهة المعنى فلا بد من نون وتكون اللفظ
تعال عطف على الصفة المحسوس اي ما زاد الاستعارة واللفظ خيال من المستعار
بل انما يكون المستعار حقيقة المستعار **قول** في قوله واذا كانا نورا في تأكيد
لما سبق في قوله استبعاد على المستعارة وهو ان كانا ليس هو الا بل لهم ولغيرهم من
البلقاء وازداد بالاصل المشبه وبالفرع المشبه به نظر الى الفرض من التشبيه وان كان الامر
بالعكس نظر الى وجه التشبيه والقول بان المراد بالاصل التشبيه وبالفرع الاستعارة
ظاهر الفساق اذ لا يصح قولنا مع التشبيه والاعتراف بالتشبيه ولا يتأتى اياها على وجه
بل على انكارها ونسبها والذات التي ان ههنا ليس التشبيه به ويقولوا عطف على الاول
اي يتوهم ان قولوا والذات في فهم جواب اذا كانا في اوله مشكك متبرك اقرب والى توسع
معلوق واللفظ انما لفتحة من الاول هو التماس على الفصل وان الفرع فاذا كانا مع
الاعتراف بالاصل في التشبيه يتوهم ان لا اسوا الاعلى الفرع في ان كان كما في الاستعارة
كما هو اقرب الى ان يجوز ان لا اسوا الاعلى الفرع لا اصل سلسل ومضى الكلام على ان
مثل السلسل والتشبيه من باب التشبيه الاستعارة وعلاوة كل قول فلفظ ذلك
اللفظ

شعق

بانه مستعار لا يقال هو وان كان استعارة ان قوله ما سيدي وقوله لا
عمره منى اعتراف بالمشبه على الانسان المشبه به بل انه لا يتوهم من التشبيه لصح
مع التشبيه والاعتراف بالاصل لا يخلص سوى ان مائة مقدره كانه في الاحياء منى فاني
بدره رسم البدر ان يطرح بلحاظ مرتبة قوله فان نوحه لا نام **قول** في ان صادفها
اي المستعارة فكما شعره وحسنه مستعارة وان لم يصادفها من الحسن بها السبب
بسبب قوله اذ وجد حسن صفة جهات حسن التشبيه بالاستعارة الصريحة والملكة لكون
لاخوان كانت مثلا لعنفس مسما على التشبيه كالتصريح والمثلية له في قوله
لحسن الانابة للمثلية مبنيا على التشبيه مما اعني اخراج الصورة الواجبة على التشبيه
للمعبر في المنة من غير ان يلتفت الحسن فشيء ما واعلمه في نفسه كما ستك ترو
قوله وان لا تشبهها كغيرها به وهو الفاعل الذي طلب والمفعول بالاستعارة ومراعاة ما في
تتبعه ولد الشراي والفرق بينهما في عدم التماثل في النية في قوله المستعار بالفرع
اي يعترف الصريح باسم التشبيه كما يقال في استعارة بالكتابة اي يكون الشبه او وجه التشبيه
واختلاف في نفس او معروفا فيهما من التشبيه فما حسن في استعارة الصريحة لان في الملكة كالا
بالتشبيه فلا يصبرها وجه التشبيه تعيينه والاختلاف في النية مصدره حيث هي التي تشبه
ومت المعنى والاختلاف مصدر الغرض في كانه اذا هي مراد منه اللغز والجمع الاختلاف طلب
واجاب في النعمية أضف الى المعنى في الاختلاف الى الكلام وقوله ولولا وان لم
من التشبيه جليا متوقفا خرجت المستعارة الى الجملة ان روح عدم استعارة التشبيه و
عرب عن الحسن ان لم يراع بان بينهم راحة التشبيه وانما اعتبر انما الراحة لانه لو زيد على ذلك
بان من المشبه به بالمشبه كما في قوله استعارة في بين لهم ليعطى السمع المحيطة لا يميز
من الجوز شعره بان كما في لفظ الاسود فان بيان الاستعارة في قوله استعارة بالاسود كالمثل
ادب ان يكون وجه التشبيه كما في قوله العرف والاحتسار روح البدر لعله بدره ما تهرجا
اكتان اثنان في صورته لروح البدر في البعد من عين الشمس لعلها او تحو كذا خرجت
عن استعارة بالكتابة ودرست باسم التشبيه **قول** في قوله كما اذا قلت او ردت مثله

عطف

اي المشابهة

او يذكرون

من الاستعارة التمثيلية وكان الاولى ذكره ثانياً عن المشرق كما اذا قيل في الكلام اسعد
 وامر بلسان العز وقوله سرت عودا اشارة الى قول الشاعر وقت من ادسه في العيش كالموت
 في المائة فرسه ومرت البلاشة الى قول علي بن ابي طالب في قوله في ابي لهب في ابي لهب
 اى التخييل فليس المراد ما قلت ذلك مع قرينة مثل في الكلام اسعد والافلاكون الاعمى
 وفي القبايل دون التثنية كما لا يلبس في وقت الرحلة الرحلة البعير الذي يرعى القدر
 جملان او ناقة يريد ان المرمى المسحوق عن وجود كالحمة التي لا يوجد في كسر من
 الابواب الكاف منقول الى بعد وقت ليست مع الاسم وكثيره موقع كالحمة مستانفة بل
 انضم اليها الى التخييل للمشكلة وهو ان يذكر الشيء بالغير ليقوم في حيث كمانه
 وبالشاعر فالواضح شيئا نجد لك طبخة قلنا طبخوا الحبة وقببها وبيان الاستعارة
 النابعة للكناية مع انضمام المشكلة في وقت استعارة الله وفي ايديهم ان الله لم يمتع استعارة
 بالكناية تشبيها له بما يتبع من الشمس الذين يبايعون بالابدية والهداية استعارة تخيلية
 للصورة الوهمية الشبيهة باليد وذكر البدر في قوله لولا فمخام ذكر ما في قوله القمار
 مشاكلة وما يقال من امتاع حرام لاستعارة في اسم الله استعارة فاما هو في الاستعارة
 بان يطلق الاسم على غيره تشبيها به واما في المسئلة بان لا يطلق الاسم الاعلى لرجح على نفسه
 كقوله كالمبايع فلا امتناع وقول المصنف كافي في قوله مع يده وفي ايديهم فغيره في قوله
 ان الذين يبايعون كقوله يبايعون الله بدل على ما ذكرنا ومن سخر في الكلام ما تارة بلزم
 المشاكلة ان ازدواج اللفظ في يبايعون كقوله يبايعون الله ان يكون هو سبحانه مبالغا
 واذ لا يد للمبايع من بلد هو محمول استعماله كالمبايع وهو العدم في قوله عليه لفظ اليد
 وهذه الاستعارة منقطة الى المشاكلة بل المشاكلة الى التخييل فاعلم لان انضمام كون من الجاهل
 او عالما ان المبايع المنسوبة الى الله استعارة محسنة تابعة لتزلاله تعاملا في رسول
 ثم اثبت له يد على سبيل التخييل كشيء محمول على الله فدل على انه المشاكلة **قولك**
 ولذا لا يجرى في الغفلة لا يحسن الحسن البليغ حال كونها غير تابعة للكلمة استعارة
 الاستعارة المحسنة في قوله لك تام بحسن اوسر لطا في الاستعارة لانها في الملام فاك

فان قيل كيف فعلت سعدا كالمثل فان ما الملام استعارة تخيلية حيث لم يرد به تارة
 بنية الملام المراد فعلت فعلت اليها المشاكلة والاذ فصح بما اليك الملام المشابه
 لهما لم يحصل صورة وهمية كالخافان قيل في الحسن البليغ لا واجب عدم
 الاستعارة فضلا عن استعارة قلب المراد ان مجرد النكاح وجب
 بان ما الملام لم يقع من ذلك القلب الذي بما يستعارة بان وضع الاسم عليه
 كلفان الحال الشبيهة بالناتق في الملامية الشبيهة بالبيع وبالحمة لا يفسد
 للملام شبيهة في ما يقع يستكره كالحمة او كوضوح في غير او كلف في مشراب
 كونه مستعمل في صورة وهمية يستعارة بها الملام وشرح بك كالمشبه واما اختلاف
 جناح الذئب فان الطيار اذا وهن وتعب يستطج جناحه ويخفزه والقنص
 على الاض ككذلك الانسان اذا خضع واستكان طاطا من راسه وحسن من
 بدنه خسر من ذلك لثبات الجناح لذلك **قولك** ولما ان حبيب تعان
 اسان الى انقسام مطلق الاستعارة باعتبار حسية المستعارة والمستعارة منها
 وبالحام وعملها وكانت لاقسام في السهولة واهلها ما يكون الطرفا
 حسنا والجامع مختلفا بعضها حسنة وبعضها عطف كتشبيه الانسان المشتمل
 حسن الطلعة ونهاية الشان لذم وقوع في الاستعارة عدم ظهوره في كمالها
 في حق الاستعارة **قولك** فمن النوع الاول يصح استعارة محسوس
 لمحسوس بوجه حسنة قوله سبحانه واستعمل طيب شيئا فانه استعارة الملام الشيب
 بطريق الكناية حيث اثبت له اشتغال الذي من خواص النار في استعارة
 مكنية عالية من التخييل لان الاشتغال يستعملها لان انتشار الشيب وفتوه في
 شعر الرأس سرعة وهو امر محسوس ان ضم اليه تعذر تلافيه فحقوق كيف
 كانت كون استعارة تعرجة محسوسة وقوت قرينة الاستعارة بالكناية **قولك**
 الشيب المشبه بشواط النار في النار والياض واهل النار اذ انما
 يشتغل في النار الى النار من ان يكون الاستعارة لانها في قول ان

يستحسن

بدرين المذكورين في المستعارة وهما ظهور النيران وظلمة الليل وسه جاسا مستحيا
وهما ظهور الميول وكشط الجبال فالتعريف لدرين اللانثان في ظهور النيران والميول
وظلمة الليل والجملة **قول** ثم واكت الشاي من النوع الثاني استعارة مغلطاة
اي الارض المزخرفة المزينة في اول استعارة اذا اخذت الارض زخرفها وازيدت حصيدا
اي محبوسا من حصيد المزرع فظعه كان لم تعين ببولس اي كان لم تلبس الزمان
المتقدم المزينة شملت الارض المزخرفة المزينة بالنباتات الخضراء وما يقرب من نسبة
الذي هو من خواص النباتات اليه فيكون استعارة مكتوبة والكسبة كسبة **قول**
وكن لك قول مع جعلناهم حصيدا من اي جعلنا الخفايا في باهر من قلوبنا
تبيهم فسلطانا عليهم تحت تصرفنا حصيدا من ارض النباتات المحبوسا والنبات
الحكام في الهلاك فمعنا استعارة بالانكسار بلطف واحدا وهو جعلناهم حصيدا
سنة بالنباتات بالنار افر ذلك كمراد به المشبه بها اعني النباتات والنار اذ اعترفت
ان نسب اليه الحصيد الذي هو من خواص النباتات التي هي من خواص النار
واحد المصنف على البيان في الترتيب لبيان الحصيد في الاستعارة فان قلت
الظاهر ان هذا من انما يشبه مثلهم اسود وجمهم بكم هي في الاستعارة قلت
جمع الحكام من جمع العقلاء بنافي التشبيه اذ ليس لها قوم حامدون بعد تشبيه اهل
القربة بجم اذ يجوز من خواص النار خلاف الصم فانه جعل لهم كقوم صم وكذا جعل
حصيدا بجم محبوسين على استواء الجمجم فيصير معنى مفعول ليلام حامدين نعم
بوزان بعد تشبيه القوم بقطع النبات وقود النار فيكون معنا استعارة بجم
صحة في الوصفين **قول** فان الثالث ولت مع قالوا يا ويلنا من جفنا
من روفنا فالرؤفة استعارة للموت بجم علم ظهور الاعمال العقلية والقرنة
ذو الكلام كلام الموقلة البحث على في الابد لا محض الموت تعالى حيث من توه
ايظن ويحب الموت مشهوره وقد يمتدح على جعل الجمجم علم ظهور الاعمال في روف
الموت فجمي من روف القوم قالوا انما البحث الذي هو في اليوم اظهر والموت وافي

واقى بحيد لا مشبه فيه وبالجواهر الاستعارة تضرعية اصلية ان جعل مصدر المشبه
الرفاء وتعبية ان جعل الهم كان **قول** ثم واكت منا الى العملوا الى اخذنا في حيزه
اعلم بعد انما انما تشبهان تضرعية تبعية طرفاها والجامع كلها عملها فان قيل
لغير مشبه الحركة وهي حسيمة قلب المتعارفين ليس مجرد الجمي الذي هو الحركة
بل بعد كونه للساير وجوده ولهذا ينسب الى ان لا يستعان تشبها لا فم وم
هناك ولا ما تشبه الغدوم بل تشبها الحولا واعلم انما عملها في الكفر من صفة
زجره واغائه ملبوس في فري صديق من على اسية وغيره لك من مكارههم وحسنهم
بحال قوم من الفلاس طاهروهم واستصوا عليهم فقدم الى اسبابهم وفضلوا على الخمر
ابهم فاضد ها ومزوها كل مروق **قول** ثم يفرغ لكم اجم النخلان
اي لا تفرغ ليجن سيبان لك لتعلمها على النرج احبها وامواتا او لغيره انزهرهم وقلهم
اولا انما متفان بالكلية شبيه الشروع في الكفر المجد من مشهوره في قوله
من غير شروع في جعل آخرنا على انتقام الدنيا وشون الخلق بالفرغ الذي هو اطلاق
من الهماش المنسحق في حاليه تع لانه لا يشغله شان عن شان جعل فرعا واخذ
هذه مبنية في استعارة تبعية تضرعية كان في قوله مفرغ من لجم انكم والافعال
بكم وفيه من النهي بل ما لا يخفى قوله الفرغ مسددا منفرقا وقع مستعارة وهو الخمر
اعتراض بينهما والله لا يشغله اعتراض بعلافة ارضه من سلطانه اعترضه اعتراضا
وذلك لاشارة الى مضمون وحكيها فالجامع اي كون الفاعل صفة ان بها
الجمي ام واحد هو الجامع من الفرغ والنخلان في مجرد الجمل وهو مطلق **قول** ثم
نم من الغرظ صبغهم اي تفرغ وتفرغ غضبا عليهم جعلها لشدق لشدقها
بجم كالمحافظة عليهم وكذا سموا لها الغرظا وتفرغوا شبه صوت غلبا فجم صوت
الغرظ وتفرغ هو صوت يسمع من جوفه يوم النار حاله شبيهة بحاله الخمر
الانسان من نفسه عند غلبان دم قلبه فتدلك الى التفرغ فاستعملوا الغرظ
والغرظ استعارة محسنة وذلك يشبه على تشبيه النار الانسان الموقظا في

بالحقيقة انهم خلو النسيان فلا يكون حسيا والغدوم هي معنفة بكونه للمسافر وقت
بعيد وهو حركة تكون مرتبا الاعلالي والحدوث تركب موسى و التبايع تركب مضمون يمكن
حسبا وانظرا لسات على السمع والقابلية هو النبات **قوله الفصل**
الربيع فيك قوله من ضول الجواز بعد العهد وطول الفصل كراه صريح في ان الحكم
هو الامر ليس نفسه وان معنى يجوز الى حكم الكلمة هو ان يكون الجواز هو ذلك الحكم الذي
هو الرفع في المثال الا ذلك المصيبة الشا والبكر في المثال على ان الحكم يكون الرفع في
شعر بالمعيرى والا بهذا الذي احضر الرفع في المصيبة قوله مع لولا اخر حتى لا يخل
قرب فاصدق محازا ولذا قال في حكم الكلمة ان يقول للاسم وقد يجر صفة للكلمة
التي تغير حكمها كما في الرفع وبكده شبه والنفس يكون الكلمة منتزعة عن حكمها
اصطلاحا فيكون بهذا السبب كما في الجواز اللغوي الرفع للمعنى الكلمة ان يكون
الكلمة كذا وكذا وعلى هذا فالمراد بقوله الرفع جواز الرفع وكذا الضمير والجواز ما
يكون لا يخلو من فكله سيم محازا بالمعنى وما يكون لا يخلو من فكله سيم محازا بالرفع
ومعنى الاستفهام الواضح هو ان يكون المعنى بعد نبات الكلمة مخالفا للمعنى قبل النبات
مخالفة بالكلية وان معنى ليس شبهه في ذلك الا كما في ان يماثل في و بعد ما في
ان يماثل ما في شئ بخلاف قولنا ليس زلف بطرف فان معناه بعد نبات ايتا هو معناه
في النباتها لغير مع زلفه تاكيد و هي ليست مخالفة بالكلية وليس لا يستعاد من النبات
واضح لان التاكيد من صحيح لا يتبعها فاذ من لفظ بدل لظنه فهو من اللفظ مثل
ان زلفه فيهم في النبات لم يظلم عبارة الكتاب مناقشات مثل ان تصدق على
الجواز الرابع الى معنى الكلمة انما نقلت عن حكمها اصبغ الاستعمال في الموضوع له وعلى اليوم
مثل سرت يوم الجمعة المحاكاة الكتب حركة الفتحه لا يخلو من كلمة لا يخلو من معناها في
كلمة شئ وانما لا يخلو من الجواز يكون ذلك الايات فيها يكون الارباع بالخوف ان يكون
الربيع المصنوع والفتح فتقول عند السلف لا يخلو من المسألة اعني هو او متعلق
ما في ذلك الحكم من المسألة والخبر من معنى الايات وقوله الصواب امر يركب للظهور المستحالة

استحالة الخي على الله تعالى لا في حركته من مكان ما ينشأ في مكان اخر وقوله الاصول
اهل الغزوة للظهور ان ليس الرسول هو الاضيق المحدثات وان احتمل ان تخلقه الله تعالى فيها
الغزوة في اللذات والمشم وما يقال انه لا يجوز لان الغزوة مجتمع الناس من قرأت النقا
جمعة لهنها في ضروها فلهذا المعنى لان مجتمع الناس غير الناس في الشقاق والاشتمال
مترتبة ولام قرأت القرآن هو في قول الشيخ عبد القاهر ان الحكم بالحدوث معنا
لما مر بربيع الى الغرض للمحكم من لو كان كلام رجل مترتبة قد ضربت وبلها عليها مبول متبابة
وانقضا وتوضيحا لقرآنها ما ذاصنوا كما يقال سل الاضيق من شغل نهارك
غير ان شجارك من المعززة شئ وقوله قال الصل للسلف على الظهور ان الغرض في ان
بالمعنى شئ وقد يقال انه يجوز ان يكون نيا للمعنى شئ في ذلك فان قيل ان يكون بشر
الله مثل شئ في شئ اذ لو كان له مثل لكان هو مثل شئ اذ المعدل له موجودا ويكون
فنيا للمعنى شئ في الكفاية قصدا الى المبالغة لانه اذا نفي المثل من بانه وحين يكون
على انصر اوصافه كان نفيان كما في شئ لا يخلو من شئ الى نفي يخلو من نفيه فلا فرق
بين قولك ليس كذا في شئ وقولك ليس كذا في شئ الا انما عطية الكفاية من فإيتا ولا يخلو
في مثل هذا الكلام الى شئ لم يستعمل من له مثل من كما يقال يله ميسوطان
معنى لم يولد من غيره ويريد ولا يظلمها وقوله تصبه ان تفعل كذا معنى جسدك من
غيره فذلك لانه في معنفة غير الاسم من الرفع الى الجواز لانه كونه معنفة كونه الله **قوله**
ورأي سفة هذا النوع لا ارك له رابا بتدبيره ولا هولة يكون على السلف الالهية لانه ان
اراد العلم في اطلاق اسم الجواز على هذا النوع فلا وجه له لانه شاع ذابغ سواء كان
الجواز لا الاشارة وان اراد ان ليس من اقسام الجواز المقابل للمعنفة المفسر الكلمة المستعملة
غير الموضوع له فالسلف ايضا لم يجعلوا ذلك لم يجعلوا الحكم شاطا له لان الاستعمال في
غير الموضوع له معتبره في نفسه عند في الاصطلاح اختلاف جوار انهم كقولهم كل كلمة اردت بها فوا
وضعت له شئ وضع واضع للاختلاف بين الشا والاول واما انفسهم الجواز في هذا النوع و
ان غير حكمتسبها الجواز الى اللغوي والصحاح في ما يتعلق عليه لفظ الجواز كما في المسئلة

لم يكن هناك

وغير كونها لغتها التي كانت كالكلمة وهرم كالمير **قول** أو ناقضت لغتها التي
يجوز عن اللغتين حتى يتخذ خلافهما لغيرها مع اشتراطهما لغة الواقع أيضا هو الذي
يلاحظه الألفا هو الذي النظام واما اللغتين مع مخالفة الواقع ان الواقع امتقانا لغيره فيخرج
بغيره خلافه من اللغتين فيقر به بربد بالذي هو هذا يكون على خلاف اعتقالاتهم سواء
خالف الواقع أم لا واذ كان انما كذا لابلول في كلامه ولا ينصب قرينة على انه يريد ان
ينكر كذا في غير ذلك لانه يوجب واذ كانت فعلت فعلت من الالام الى كذا بول
اي انتهى اليه والمآل الرجوع وسنفة التاوي وهذا يتطلب ما يؤول اليه الكلام او الحكم في الحقيقة
او تعليق الموضوع الذي يؤول اليه من العقل بمعنى ان من العقل في أي موضع يكون من الموضوع
الذي يصلح لغيره اليها وما ذكره ههنا من الاعتراض بانها بولون اللغتين يظهره اذ كان في غير اللغتين
من انه لا يتصل من غير انما الدعوى الباطلة بالثاني ان اللغتين مصداق **قول**
واقطت فاقه الخالف في غير اذا اتى ان العطف بشت مثلا موضوع بحسب اللغة لمصنعه
مفروضا بغير الاستحسان الفاعل الحجازا ووضع بحسب فقام او خاص لمن كان استعماله
في غير مثل انما لغته استعملت الحجازا فقامان الحجازيين لغويا مع الاستسباب الى الموضوع
لغة او شرعا او عرفا او عقلا لانه بعد انما عن الموضوع كصحة الحكم الوضع مع انه يصدق عليه انه
كلام مفاد به خلافه من اللغتين من الحكم في لغته من التاوي وهو تشبيه الروع بالفقار
في تشبيه الفقيه فلا بد ان الاعتراض به سببا فاقه خلافه من اللغتين كونه لا واسطة
وضع واضع فاقان عنيا بواسطة وضع اللغة على ما ادعى بواسطة وضع العرف على فخر
والجواز الحقيقي لا يكون اعادة الكلام في بولون من الروع على ما ادعى بلسان
وضع في سبب التثنية لا العاطفة على مقلد راي افاقه الخالف بواسطة العقل بواسطة
وضع من الروع لغوي اذا اتى ان انما كذا وعرفته ان انما كذا في وضع اللغة
مخلافه لوفيل بواسطة الوضع فانه لا بد ان يكون التثنية بل ما يخفى بالوضع اللغوي
بنا على سبب الروع الى اللغتين من اللغتين **قول** كذا لغيره في الصورة وفي المكان
اذ كان ان مثل انما موضوع في اللغة للاستعمال في اللغة لغيره في حشد كون مثل انما

انبت الروع البق على الخوا العقليا تكون اللفظ مستعملا في غير الموضوع له لغة استخرج في حجة
الحكم بانها مجاز لغوي لغوي الى ان انه ليس بحسب اللغة موضوعا للاستعمال في التاوي
المختار ليست في شرطها جهاز العقول ههنا بحثا في الاول ان كذا هذا الشرط انما
بعد بيان انه ليس موضوعا للاستعمال في التاوي المختار لغوي من الروع لا يجوز وضع اللغة
لان هذه الصورة التي يجب الاعتراض فيها ان يدعى هذا الوضع لغوي او يرتك عن الشاكلة
لا وجه للاعتراض بهذه الصورة لان الحصر انما لغوي المختار انما حكم العقل سواء انضم
اليه حكم ام لا فكونه مستعملا في غير مجاز عقليا لغوي مكان الواصل بحكم العقول وان
اليه حكم الوضع ايضا يكون مجاز لغوي ايضا لانه مكان الواصل بحكم الوضع ولا مطلقا
والجواب ان العلة في الوضع هي اللغة فاصروا في الواصل عليه مع انه يمكن الجزم
في سائر الروع لغوي بانه في وجوب النقل وما جرى مجراه على ان الكلام في تخاطب
اللغة في كل علم الوضع اللغوي الهام في الجزم بهم كون الواصل في قول في الحكم
الواصل مجاز مع احتمال ان يكون موضوعا ليس عرفا ومن نطق ان الواصل بحسب
على جعل المجاز العقلي مقابلا للغوي وان الخالف وضع اللغة ليس مجاز لغوي بل عقليا و
ان كان معونا مكان الواصل بحكم العقل ايضا **قول** انما حكم العقل انما كان رغبة
ان يتوهم انه لا بد للعقل من موثوقه عنوان النسبة الى القارئ من لو ارم المعد والوسع
موسوعة لانه يكون السمة الى القارئ معتبر في وضعها ولم يعرفه اللغة لثبوت
حكم العقل من غير احتياج الى النقل اجاب بانها اذا كان ثابتا بحكم العقل لم يحتج الى
الاشتراط في الوضع اذ ان العقول في حكم العقول يكون دليلها على عدم اشتراط في الوضع
ولم يجعل دليلها على ذلك فلا يقل من ان لا يجعل دليلها على اشتراط بعد تسليم انه لا بد لكل
فعل من موثوقه الا في غير مستعمل لجوار ان يكون الفعل من في المولد انما
ليس مقاربان يكون صدق من القارئ بواسطة فعله ان يكون موهوبا بالقدرة كمد و
الاحتياج عن المدح بواسطة لغة الجوز في الكتابة بواسطة ذكر القول في انما في بواسطة الروع
على ان الالف في الروع يتعلون صدق وصدق الالف في الطرف المباشرة كما ان الالف في الروع

والبعض بطريق التولد كما ذكره عنه وكذا الخاتم بواسطة حركة اليد ومبني التولد ان
يوجد الفعل الناعلة فعلا آخر وهما محتمل آخر هو انه لو سلم انه لا بد من فعل من مؤثر فانه
وانه لا يجوز صدق الفعل من المؤثر والطبع كحرارة النار يورث الماء فلا بد ان كان اسند اليه
الفعل في اللغة بحسب ان يكون مؤثر بل عمله الموصوف كحرارة النار يورث الماء وبياض
الجسم وسواهما وان كان بالجار الفاعل المختار **قولنا** ان فعله في قولهم فعل
الريح النوراني لزم لما كان بطلان كون لفظ فعل موصوفا للاستمرار في الفاعل المختار
انظر من في قول الفعل من مثل سب واجي واليات غيره في قوله البياض في ضمير
مصدره يكون اسنادك الى فاعله اكثر وفيه حقيقة لا يجازي وصحفة اخرى وذلك
لقولك فعل النار في الماء السخوين وفعل الماء في العمل التبرك فعل السخوين في بدن الماء
اسهل الصغر المعتبر في الامثلة فان جعل هذا من مخالفة الوضع بعد ذلك خلاف
مثل نبات المربع واسية الاكثال والاشياء كوالفلا فان ادعاء كون على خلاف وضع اللغة
ليس هذه المشايبة من الجدل وكذا اسناد لفظ فعل وفعل مثل قولك فعل الريح باليد
ما فعل بالشيء وقولك الريح لها شمس مثل الجوز من طرفه في قوله باليد ولا بد من
فعل الله فينا فانا فعلنا باليد ما فعل بالشيء في قوله لرحا دعاء ذلك الذي يكون
فعل النار لندا وفعل الماء كذا وغيره مما ذكره في بيان على كونه مستعمل في غير الموضوع له
لغة معزلة ومبعض من الضمان **قولنا** ان في قولهم ان في قولهم ان في قولهم ان في قولهم ان
حكم العقل بالتناسب الاعمال الاحتيارية الى الفاعل المختار وليلا على قولنا موصوفا للا
في الفاعل المختار وكان سببه بالتناسب الاعمال الغير الاختيارية في الفاعل المختار ليل على
انها موصوفا للاسناد في قولنا المختار معلوم الفرق هذا معلوم فارجح احد ههنا وجه آخر لم
تذكره شمره وهو ان لو وصف الفعل كونه في الفاعل المختار كان قولنا فعل الاختيارية
وفعل الاختيارية تناقضا **قولنا** ان في قولهم ان في قولهم ان في قولهم ان في قولهم ان
سواء كان وضع الفعل بالاشياء او غيرها فاعا او خاصا **قولنا** ان في قولهم ان في قولهم ان في قولهم ان
والتي ما يسهل في كثير من الاحيان في جملتها هي المتعلقة بغير اسناد ذلك

دون اللفظ الظهور ان ليس في من كلام مثل نبت الريح مجازا وانما المستعمل عن ذلك
الاصطلاح هو الاستدلال بالحكم وهذا اختار صاحبا الينصاح جعل الجمعية والمجاز العقلي
من وصف الاستدلال في الكلام وكثيرا ما يصير ايضا مجازا في الانيات لتعلقه بالانيات
المعنى ليس له وكان هذا بالنظر الى اللفظ العليل الالهي في اللفظ لفظا فاما في قولهم
وكقولك ان في قولهم في الليل المعنى انهم في الانشاء مثل ما هاهنا ان ابن في صرحا
اصولنا في قولهم في الليل المعنى انهم في الانشاء مثل ما هاهنا ان ابن في صرحا
مختلفة وجعلت هذا كله عيلا الى الانيات في الانشاء في النظر الى الاصطلاح ان معنى
ابن في صرحا اغلب من ان تبنى صرحا على هذا الفسح اما اللفظ فلانه انما يكون مجازا
اذا اضداد الانيات ذلك في قولهم في الليل المعنى انهم في الانشاء مثل ما هاهنا ان ابن في صرحا
ولذلك ليس محسوسا في قولهم في الليل المعنى انهم في الانشاء مثل ما هاهنا ان ابن في صرحا
الى الجارة على الجارة العقلية حتى لو قيل ما تحت الحاق وانما يجمع التاجر وما نام الليل بل
ما سبب الليل ليس من الجارة في نفسه والحاصل ان انما يكون مجازا اذا اضداد اسناد الفعل
في قولهم في الليل المعنى انهم في الانشاء مثل ما هاهنا ان ابن في صرحا
معلوما مجرد العقلية ان الحكم العقلية انما يصدق والفعل على اسناد اليه مما في نبت
الريح فان العقل يحكم بان المكان الاصل بهذا الحكم ان اسناد الى الفاعل المحسوس ومنه
ان اسناد الى الزمان الذي هو اسناد لتحقيق موهوم سيما ما يكون له اسناد تام للمعنى
بالريح ان اسناد العقل في علمه بالمكان الاصل للحكم بامر آخر بشرط ان يكون غير الوضع
ليلا صرحا لغيره في كالحالة في مثل كسب الحرفة وفهم الامير الجيد حيث لا
منح صدق وهو ان الملك كونه الحكم العقلية بالحكم الحالك جازن سعادته ولم يخرج علمه في
المكان الاصل من العمل عن ان يكون عقلا لان حتى كونه عقلا مجرد كونه في وضع صرحا
علم من العقل وبغيره كما ان حتى كونه لغويا ان يكون عقليا غير عقلي الى الوضع سواء كان
عائدا الى وضع اللغة او الوضع او العرف كما سبق فضلا عما حصل ان ليس المراد ان يكون هذا
عقليا ان يعلم من العقل ان ليس من حيث كون مقابله لغيره ان يرجع الى نفس وضع اللغة

قول في قول من قال ان الينق حه اليتية مسرعا لعم من قولهم لا افلا وحكي في قولنا ايضا
قول في قول من قال ان هذا الجواز يرد ان احكام الجواز العقل باقتباس جملة المحكوم
والمحكوم له ويجازى به المرحه لانها اما حسمان او مجازان او مختلفان والكلام فيه يخرج
غاية الوضع الا انه لما كان الجواز صفة للكلام والمحكوم به محتمل ان يكون جملة مثل ان يصام
بها او انها صام ثم التوسل يكون الجواز صفة وصحة او مجازا وضمها اليه التحصيل
في الامة والظاهر ان المراد الحكم الذي في تمام صام او صام بمكان لا الذي فيها من زيد
والجواز جعل بعضهم المستند في الحقيقة العقلية والجواز الحقيقة الفعل او ما يشبهه من
الصفاة المصاحبة ان مثل انسان او الحيوان جسم لا يجعل حقيقة ولا مجازا وما يجزى
التبني له ان المصنف وان لم يجاز العقل بالحكم المفاد عما خلا من هذا الحكم الذي اعم
من ذلك اذ من جملة وصف الفاعل والمفعول بالمصدر مثل ان جعله ووصف الشيء
وصف صاحبه مثل الضلال البعيد والظاب الليم والنسبة الاضافية او كقافية
مثل قافي بها وكم اللين النفاذ باسراف الليلة اهل الدار وعجبي ايمان الوهم
وجرى الاثار ومثل طغى فلان ونوت ليله واجرب النور جعل فعل الفاعل عمدا
في موضع الفاعل مثل ذلك مشروفا واصل امثلة ذلك ويجزى ان
مراد بالجملة والحكم اعم من ان يكون بطرق التخرج كما ذكرنا سابقا او الاستمرار كما في هذه
الامثلة من ان سائل مثل الهمم لا تستلزم جعلها مجرورة **قول** في قول من قال ان هذا
الحكم كثر الوهم في كلامه مرسل لانه انما الى الرد على من عجز ان لا يجازى في القرآن صلا
وان لا يجازى في السنن ونحو الحكم في من الكلام فضلا عن ذلك الله تعالى لم يقصر في قوله
وقوله في كلام الله تعالى ذكر ان كثير الوهم قوله فما جرت مجازيهم في شج السعارة كقوله
لا تستبدل شيئا من الله او ذلك الذي استبدل في الضلالة بالهدى وسئل في الريح وهو ان
الى الجواز بما لا يستلزم الفاعل الحقيقة الذي هو صواب التجاز او لو كان السبب الريح
هذه ولذا استدل بزيادة الايمان الى الآيات لكونها السبب الذي مع ان الفاعل جملة هو
الله وعلى ما ذكره المصنف لعلم الآيات والظاهر انه ايضا سبب الامة اقرب والذات ايضا

بيتا اكل الشجرة اي كوها وتمتها الى الشجرة لتسبب اذى مع ان الفاعل حقيقة هي التي
الشجرة ولذا استدل بضع او زار الحروب اي افعالها والاشيا من السلاح والزرع الى الحروب
السبب الصواب مع ان الفاعل صواب الحروب كذا سادس اخرج افعال ليرضى ان في قولها
من الدفن او الاعوان جميع نقل الحروب كمنع البيت الى الاضرب لونه المكان الذي يسر
المادى مع الفاعل هو حاقن ليرضى واما الفاعل الشجرة وتعالى ليرضى باللسان الفاعل
الجوازي بالفاعل الحقيقي على ما عرفت صاحب الكشاف حينه الطاهر العبد ان يستد
الفعل الى غير ذلك هو في الحقيقة له قلب التجربة بالمستوفى في قوله تعالى
فانصرف تجارهم والمراد تليق به في قوله من ملابسات الفعل على ما قاله فلا يستعبر
الاستدلال ما هو له لغو لم يشأه اي ذلك الغور اياه اي قوله في الملاسة كما استعبر
للصل الى قوله المشابهة اياه في العبارة والغرض تشبيه هذه الحالة بحال الاستعارة لا
ان يكون مماثلة وليس تعارفا في من الطرفين وقيل بان سادس اخرج هذا
هذه آيات كتابها الى غير ما هو له اي الى غير تشبيهه التي هذه الافعال لها عند العقول كما لا يخبر
وكان قول عند الحكم لانه المعبر في تعريفه على ربه وما في تجازي كافة وزا بل حال
من هذه مستند الى الحكم الاصل والعاية في قولها **قول** في قول من قال ان هذا
كلامه انه لا بد للجواز صوابا كان او عكسيا من جملة ان معلوم ان الاستعمال في موضع
له او في ما هو له لا يستلزم الوجود الموضوع له وما هو له لا يستلزم الوجود له بل لا يستلزم
ويكون فائدة الوضع التميز عن الاستعمال فيه او نزل فائدة الجواز فيه وهذا كما قيل
مدون جمعة على سبب بدون موضع اصلي يحكم الوضع في الجواز الوضعي وحكم العقل في
الجواز العقلي اذا استعمال للفظ كان جمعة والليل على هذا قول فليجوز في
الامثلة المذكورة ان لا يكون لكل من هذه الافعال فاعل في السد بزيادة انت اسدب
الفعل اليه وحدت في موضعها مكانه الاصل والغرض من هذا الكلام الودعي الشرح
حينه في علمه ان ليس هو بحيث هذا ان يكون للفظ فاعل في اللغة اذا انت نقلت
الفعل اليه صار جمعة كما في قوله تعالى فما جرت مجازيهم فان ذلك الجواز في نحو قوله

بلد كحق على انسان فاعلاوى الحق كذا لمست طبع في صيرته هو انك ويزيد
وجوه مستان ترسم ان له فاعلاوى نفاضة الفعل في العريك ووجهه فالاصار اذ ان
ان يكون المفعول الذي يرجع اليه الفعل يوجد في الكلام على حقيقته فان المقدم موجود
حقيقة ذلك الصيغة والزكاة واذ كان معنى المفعول هو على الحقيقة لم يكن يجازا
فيه نفس فكون في الحكم وتعلق الامام الزكي فيه نظر لان الفعل لا بد ان يكون
له فاعل حقيقة لا شئ صدق والفعل هو فاعل وهو ان كان ما استند اليه الفعل فالجواز
والافهم تقدم والمصنف لما اعتقد النظر حقا بالغ في وجوب محمول فاعل حقيقة يكون
الاستدلال به حقيقة واقام اللب عليه وجعل فيه وجها واختار لجا ومن الفاعل حقيقة
في الامة المذكورة مشيرة الى ان ما ذكرنا الشئ في دعوى عن عدم الفاعل بحكم العقل في
ذلك وبطل الحكم فيه غاية البسط وانا اظن كلام الشيخ اقرب الى الصواب بالمر
الى مقود الكلام اذ ليس المقصد ههنا الى فاعل وصيرته بل الى عدمه وصيرته على ما صح
بالشيخ زعمنا بنوم من انما ليس الامام على لسان الموجود ههنا اذ ما او نصيبا على بطله
له فاعل واقا هو متوهم مقدمه المحمول الموجود هو المقدم والصيرورة لا غير **قول**
ككون اي اجازة معناها اي من تلك الحقيقة والحكم وصف سببه حقيقة وفي بعض
النسخ متعدي منها وهو امر وجعلها صفة مجازة بعد قول فلا يجوز في محامل عطف
لا تخلف ان لا يكون مفعول لا يجوز قول ولكن حكم الفعل امر من التام مع مفعول على لا يجوز
مما اى في هذه الاشياء وقول فابا في مفعول لا يتضح ان زعم قسدا والعايد عند وف
وان كان في قول اليه فانه اذ يتكلم في ارتضاء العقل لصحة استناد الفعل اليه فهو على المكان
الصحيح ذلك اي ذلك الذي ارتضى العقل لصحة استناد الفعل اليه وقول فاد ارتضى
ونفسه لقول فهو ذلك وسواها ذال ارتضى قول فعل يصل الكلام ويجوز قول واذ
ارتضى في اذ ارتضى في صيرته واذ ارتضى في صيرته واذ ارتضى في صيرته
ذلك اي النفس ووجه صيرته ووجه هذا اي انه وصيرته هو انك من اسات لسان القواب
في فاعل في شوقا لما تعمد الاجل حقا واذ لا يك من انما استناد الفعل اليه هو انك

هو انك وبن على صيرته لسانك سلمت انك نفس فاعلاوى على ان هل الهوى رجلا
ذلك الرجل والنا واللام في بن على متعلقان صيرت والمضمير في هو انك فاعل
هو انك لصيرته لسانك هو انك والنا واللام في بن على متعلقان صيرت والمضمير في هو انك فاعل
احال فاعل مفعول جاز عليه اي صيرته هو انك مفعول بان المتعلق في الهلاك ومن
هو بن على بالنا جعله بلا من بن على وقول يزيد في موضع الصفة لقرن السالك
يرتبطه في مفعول سناها القر والسعر لابن المعز وقول افصح في بن على
عن جعل الفعل العاقل لسانك في بن على اي فاعل في اشارة الى ان يكون الشئ
من انه ليس ههنا الا المقدم وبن على وحاصله يرجع الى مفعول فاعل في بن على
ليس تحقق الحقيقة اذ الفاعل لا يكون هو العدم في اللب بل من يكون له ذلك فاعل
الفعل في وجود الاحتياج الى فاعل في بن على اي الى الفاعل العرفي ذلك اللب من الصور
وهذا عند المع قوله واما في الفاعل جازي والفاعل يحتاج الى ان يكون الجاز
من الوجود في بن على مفعول المقام في علم الكلام حيث سائن ان القدرة والذم
الشرطي واما الفاعل الواحد هو المصنف بالقدرة والذم في بن على مع القدرة وحلوه القاب
على فعل الامر لان هذا الوجه يستلزم ان الفاعل اختيار **قول** طام في الحقيقة
العلية يزيد ما عند الحكم اهم من ان يكون ذلك حسب الواقع او حسب الظاهر
بان لا يكون ههنا خبره بل على انه لم يعد فاعل بهم من ظاهر الكلام وحسد بن على
شعر في ارضاق الهذلي سوا طام الواقع انما لا تكون جازية لما بانم على بعض
كقوله ذلك القول بانم بما عطف الاحتمال على الاسمي ان نوعه بالمصلا ان العدم
الذي من احد فضلا ان يكون للمك تلبس به وشابهة في تلبس الفاعل بل على
يزيد لسان و الانسان حيوان جازيل المسند فيه فعلاذ لانه معناه ويخرج منه
رب يد على و افا على واد بكذا قصد المتابعة بانم كانت عند مجسيم وان
تجسد من الهلاك الذي يلزمه لوفيل فاعل مقابلة وبن على او ذات اذ بانك اذ بانم
بن على كلاما بعدك تعال الشئ بن على القاهر لوفيل بانك لاخذنا الشعر على

وغيرها المسمى مسووك كلام عامي مراد **قولك** استمتع غناي فباع جيش
فصل في التفرقة لادلالة اللفظ على انهما **قولك** استمتع غناي فباع جيش
بآراء علماء وعنادا وتؤخذ لك واما الاستنزام ان يكون **قولك** ولقد صغف بالنسبة الى
مكتمل مجاز بالنسبة الى غير لما ان القول يختلف فليس من الهناب لان كثر ذلك
بلا خلافه مثل السرح البق حصة عند الدرعي مجازا لم يوجد وكذا مثل خلق
انتهى الشرور الفبايح بالنسبة الى المعترف وغيره وكذا شغف الطيب لم ينسب
المجاهل وغيره **قولك** ومن جازا كالحل من جن هذا الكلام ان يتركه
تغريف الحقيقة العقبة والعوزان لما لم يتعرف لكون المسند اليه في الجواز العقلي
ملائم للقول غير ما هو له وليس **قولك** في بيان الفاعل الحقيقة صالحة للاستدلال به مجازا لانه
الغرض لتلخيص الفاعل المجازي بالفاعل الحقيقة فان هذا الجواز يتركه لانه
الفاعل الحقيقة والمجازي ومثابه بينهما في كونها من الصفات الفعل **قولك**
سب الى ملك من الحماقة والجنون اذ لا حقيقة وهو ظاهر ولا مجاز لعدم الملازمة
وضمير معه وبه وثق وعسرة للريح **قولك** كثيرا اى ساغا كثيرا وكثير من الدنيا
وضمير اوعم لما تبع اى سماعك وضمير اختصاصه ولا تحبته للمعنى العطف وضمير الخبز
واما استنك تمام الاختصاص لانه ما سمع من العالمات ما ذكر من السمع والكلام
المقادير كذا لانهم يحمل الكلام على الغلط ويصدقون تعريفه فاسد لعدم انعكاسه
والظباقة كانشآت واما اطلاق كلمة الفع على التسمية بالمجانبة الاينات
فجذروا ان بوجه الاحتمال ما يجزى الاينات والافق في الاينات لان معناه افعال
النسبة وانزلها اذ اولئك ان النسبة واقعة اذ ليست بواقعة يحق الاذعان و
القبول انها وهذا لا يكون الا في الخبر وقول من نزلها فيها من حرف وهو الذهب
ثم يطلق على كل عوه وقرف الثلث في التذليل **قولك** في المقام النسبية
اى بالثبوت والبراهين في الكلام سواء كانت نسبة تامة اختيارية مثل السرح
او نشائية مثل طبت السرح ولبت السرح وبل السرح او غير تامة وضعه مثل

مثل جعل ذلك القابس **قولك** او اضافية مثل اينات السرح وجري النهار وشقاق
منها ومعز الليل والنهار **قولك** كالمراى وان لم يعد مراد الكلام على راي
الاصحاب فالذى هو على ان ينظم نوع الجواز العقلي في سائر الاستعارة بالكتابة
اشارت للخط سطل اقسام الجازون لك بان جعل الفاعل المجازي كالسرح والظبي
في ابتداء السرح البق وشغف الطيب المراد من استعارة الكتابة عن الفاعل الحقيقة كالمالك
الجن والشبهت اياه في ملازمة الفعول وولاته معه وعلى هذا القياس سائر
الامثلة لا استعارة كغير المسمى الا نسبة الصفة للجنود بقرينة نسبة ما هو من
خواص المشبه به اليه كالينات والشفا والهزيمة وغير ذلك وكلام الكشاف
يكان ميل الى هذا حيثك السمع لانه مما هو له غيره لمشاهته اى ذلك
الغير اياه اى هو له في الملازمة كما سمع للرجل اسم ليهيد لمشاهته اياه في الجواه
لحق مراد في تشبيه هذه الحالة بحالة الاستعارة الاصطلاحية لان يكون معها استعارة
في طريق الاستدلال والفرق بين الفاعل المجازي **قولك**
بالحقيقة ليس هو تشبيه الذي يصلح منه للاستعارة حيث قال ان سبه السرح
في بطن وجود الفعل ليس هو تشبيه الذي يفاد بكان والذات نحوها وانما هو
عبارة عن المحضة التي راعها المتكلم حين اعطى السرح حكم الفاعل في استدلال الفعل اليه
وهو مثل قولنا تشبه ما ملأ من فزعها الاسم وضبط الجوفان الغرض بان قلده
قد روعه في فهم وجهه راعها في اعطاه ما حكم ليس في القول والمصنف
بصدق المنع لهذا الكلام فلذا قال بوساطة المبالغة في السه على الوجه الذي
عليه سبى الاستعارة كما عرف مراد سابع فيجعل المشبه من جنس المشبه به ثم يفرق
المشبه به بالذات لكون استعارة ضريحة او المشبهه باعطاء ان اسمه مراد
لاسم المشبه به فيكون استعارة بالكتابة واعرض صاحب الاصلاح بان ينظم
المجاز العقلي في سائر الاستعارة بالكتابة على الوجه الذي ذكره يسارم ان كان
المراد بعيشة في قولك ساغا فهو في عيشة سرائية صاحبا لا العسة وبما

في وحيثما خلق من ذاق فاعل الذوق لم يسبق من الاستعارة بالكناية ان هذا
المشبه ويراد المشبه به فظاهر ان لا يخفى ان قولنا هو في صاحب عيشة وخلق من صاحبها
ما ذاق في ان لا يصح الاضافة في قولنا ان نهار صائم وليله قايمة لان المراد باليهما
هذا العبد في قولنا نفس واصفاة النفس الى نفس الصائم وان لا يكون الامر بالانفصال
في سببها فاذا قلنا هان على الطين وباليتا في قوله يا هان ابن لصرح
لهما بان مع ان التذلل له والمخطاب معه وان يتوض جواز الترتيب في خاص الربيع
البيروق سرته في تلك الميكون الفاعل المحقق هو الله سبحانه على الاذن الشرعي لان اسمنا
الاستعارة توقيفية ومعلوم ان هذا الترتيب ليس سابقا من غير تذييل من قولنا لتوضف
اولا يقول والوازم كلها في مرة الاضافة ثم ما ذكره من قولنا في صامه ما استمر على
الفاعل المحقق لان ذلك هو في التشبيه يمنع حمل الكلمة على الاستعارة وهذا جعل نحو
رأت معلن اسل وبقية منه اسل تشبيها للاستعارة والجواب عما ذكره من
توزم المفاسد في حرف واحد وهو انه معلوم قطعا وان كور في كلمة المصنف
ان المراد من الاستعارة بالكناية بالمشبه هو المشبه به ادعاء الحقيقة على ما قاله في موضع
من القاموس المراد بالمسة التبع باسعاء التبعية لها في موضع آخر انما في اسم
المنية مراد فالله سبحانه باسعاء التبعية لها بارز كاي ناول في جوان المنية في قوله
جئت لاسماع لاجل المبالغة في التشبيه وحسب الامر ان ان يكون المراد بالعيشة كما
بادعاء الصاحبية لها وبالنها الصام باسعاء الصامية له فلا يلزم في التبعين ولا اضافة
الشيء الى نفسه ويكون الامر بالانفصال اليها ما ان الحق باسعاء انه موثوق بان وجعله من
العملية لفظ الملازمة ولا يكون اسم الصام مطلقا على الله سبحانه بل على الفاعل تحت اداء وان
تعارف في معتدلة متقنة فليس هذا الاضافة كون اسم الصام مراد في الترتيب لانها في موضع
النفذ ان المنع من اكمال على الاستعارة هو ذلك الطرفين على وجه تكون فيه من التشبيه
وليس في عبارة ذلك ان يكون جعل قوله في قوله على لمراد استعارة مع ذلك المشبه
بالغير في اسم لفظ ان المشبه به في موضع صام مطلقا والغير في قولنا نفسين

من غير اعتبار الصوم وخلقنا فيهم كون المراد صاحبها لما ان النسبة المجازية
في اسناد رخصية الى العنبر فلا يلزم الاكون المراد به صاحب العيشة وتكون المعنى هو عيشة
رخص صاحبها وكذا في ما ذاق فيكون المعنى خلق من ذاق صاحب اياه واما اجراء هذه
المناسبة في نهار صائم وليله قايمة بان الاستعارة في الصائم المستدالي صامه وقايمة
لا في نهاره وليله فلا يخلو لفظا او لفظا في قولنا في صامه فما يحسن بما يحسن ووهي لك
صام نهاره وقايمة وليله وقول الشاعر فنام ليلتي تجلي هي واما اللفظ بانه يجوز ان يكون
المراد بالعبارة اصحابها وتكون المعنى هو فيهم اي من جعلهم وبان الاضافة من قولنا
اصفاة العام الى كاهن المسير الى الهم ذلك كسئل وكذا في قولنا في صامه بان يكون ان لا
يصلح للمجاز في الاستعارة في المسند بان يراد با وقد وبن امر بالانفصال والنتيجة ان
على جعل الجواز العطف مراد في الاستعارة بالكناية في قوله كانه اشارت الى ان لغير
للويزر بناء الصريح على هذا وان خير بيان الكناية على الفاسد وان يكون المشبه
المشبه به حقيقة **قول** وانتي خير من اجعل واعطف عليه احن وينقسم وبناء
حارسة او منقول له وقول هذا في الجواز العطف وقول ذلك في الاستعارة المتبعية
وقول من الجواز الرجوع الى الحكم فبانه من باب الجواز بالكناية في لاجل الاحوال البلية
اجعل الجواز كله لغويا وسيم الجواز كله عطفيا وهكذا والهجور جعل الجواز كله لغويا
يشترط في قولنا الاخير من قولنا هكذا في موقع المصدر والى مفيد وغير مفيد بل
منه اي انفسا الى مفيد وغير مفيد وقول والمعبود عطف على المستتر في بنقسم
لوقوع فقد سقط في هذا الاسم الجواز العطف والجواز الرجوع الى الحكم الكبر والانتعاش
الشيعة وورد الانتعاش نطقت احوال فان العباد من امر المقدر ان هو في قول
بالاستعارة السعوية وسببها كذا في مراد محققا وجود الاستعارة بالكناية بل
التبعية ولم يتعرض للشرح والجزء لانها من اوصاف الاستعارة التي المذكورة و
ايها الاعمال اقسام ذاتية لها والنتيجة في قوله تخصيص اقسام الملازمة متعلق بحركة
في موقع المصدر اي سيم كل من التحقيقية والتخييلية انفسا ما مرودنا وبنسبها

صوم
المراد

يتعصب لقسام تلك من ذلك الاقسام الاربعة على ما سبق الى اليوم من ضرب الاسرار
 في الاسان و ذلك لان التعصبية المحملة للتخييلية والتخييلية المحملة للمحسوس
 واحدا لا مساوية الا بالعبارة بل بالشارح المصنف الى حقا العبارة ايضا هي كالتالي للمحسوس
 والتخييل وقول بمصعبه بالقطع جرم من لسان اقسام او دفع غير متساوية تحت وقت الحيا
 الاقسام هذه **قول** واعلم ان حقا المحققة المحكمية عند صاحب كتابه **وقال**
 وينتهي على ان الحكم الذي اخذ مما كان على الوجبة هو عليه في العرف افرع ذلك انكم
 موفوه عند العرف وحلا لمما ذكره كل جملة اخبر من الحكم المتفلا كما هو عليه في العقل في
 عا هو له لتعريف من التناك اطلاق الموضوع على القوم عليه يشبه ان يكون اصطلاح
 المتعلق وهو محتمل الحد الذي ذكره المصنف في سائر فواليد المفرد مثل قول الذي
 اسلح الرمح البندق قول كما يشي في الطبيب المرضي بوجه من حد محمودة لان الحكم فيه
 ليس على ما هو عليه في العرف بل هو جامعا وقول العرف في خلق الله العالم بما تارة يتاخر
 ان السبب الموجد واصطلاحه الذي فرقا لانه المهر في الشيطان من اسلاله يتخلف
 فلا يكون ما يتاخر بوجه من حد ما يكون جامعا **قول الاصل الثالث**
وزعمه البيان في التكميلية لهم في تعريف الكفاية طريقتان احدهما
 انه استعمال اللفظ في غير الموضوع له مع جواز ازالة الموضوع له وثانيهما انه استعمال
 اللفظ في الموضوع له لئن لا يكون مضمودا بل لتقديره في غير الموضوع له المزموم المقصود
 والاول دفع سبب من انما تقول في عرفنا استعمال الكلمة في كذا حتى يكون العرف
 الاصل طلب دلالتها عليه والاشارة ما سيجي من ان الكفاية في عرفنا المحققة وان المراد بها
 من الكلمة مضمونها مع مضمونها جميعا وعبارة الكفاية مثل تعريفات لان ما سيبا
 ذكر لان الشئ لتنتقل منه الى المزموم اي ذكر اللفظ الذي على اللازم مراد منه مع المزموم
 او مراد منه معنى اللازم المستقل من المزموم وهذا ظهر وكذا في تعريب اي دفع في قوله
 ترك النصح اشارة الى بقاها والى كون الفصل هو النصح والاقايب هي الشرع حاجية
 مع ما فيه من احكام احكامها بل هي في تعريف آخر كما في النصح والفرد وهم يجهلون هذا

في الكفاية

الشئ بما هو عليه في الجملة والحقا وقول حكاية المفرد اي الى المزموم الذي ترك النصح
 وهو المزموم على ما مر من حيث قال يستقيم الى المزموم وهو طول القامة واما ما مر
 عبارة فتعني ان تكون النصح هو المصحح بن الشئ في لا يخفى ان الشئ يعبر عن المزموم
 عند الهات عادي او اصلا كما بل دعوى اللفظي حصصي وانهم لا يتعنون باللائم ما هو عليه
 التابع والرد في المزموم ما هو عبارة المتبوع والمراد من طول النصح طول القامة وبقول
 النصح ككلمة الخدم وتعريفها العرب لان هذه الكفاية انما وقصت كلامهم وما سأل كلامهم
 في ما جعل هذا الكفاية من الشئ الغفلة **قول** كذا لانه على ما في اي في هذا النوع
 وذلك لاشارة الى ان هذا طريق النصح وقوله كذا لانه لاشارة الى الوجوه المتعددة
 في الموضوع من تارة في عرف الثلاثة وهي لغة لان الوجوه المحكمية شدة لعدم الكفاية
 مع الكفاية ثم النون او بالهش وهذا من مهملان والشيء جمع لثية وهي علم صله بالذات كالم
 او اللان او البنت وبقاها الاسم والاشارة في الشئ الحقا طريق النصح بالاشارة العلم
 مع انها ايضا العلم ومنه اي ومن ذيل في في العدد وتكاتب اللتان وكذا في
 اجمع جمع جليكية وهي كادثة المتناصلة من جامعا ولجملته استاصلة الجملة السائلة
 على يديه اي على اشارة اللتان العلم فرج المراد واليقين علم داخل الفرج في هذا على سبل
 الاستعارة فاصل العلم الخشب الذي يجعل المحارب الغزب فيها حين ينسج وقل صاحبها
 الفرج من الصبر من الشك مغلوب الدين حيث اجتمعت من الصبر بل لفظه وقول فضلا
 ان يرتكبه امسند رخصت وفي اي فنسج مع الاعتزاز من الصبر ملفظ من يرتكبه معناه
 جعله اي النهي الارتكاب بالكلمة والذي في منه هو الاضرب من التلطف ففاعل
 الفاعل هو هو في الاحترام وان يرتكبه اسفاد صرف الخرج وحده فاعل الفعل يرتكبه هو
قول ثم ان الكفاية تتفاوت الامر في الاراد هذا الكلام في هذا المقام وبعدها
 سؤالا لما ذكر في طريق الكفاية معنى الحقا فكيف ان بعض افرادها مالم نوع وضع **قول**
 البعض ان مظنة ان ينوهم ان في الكل معنى الحقا انزل هذا الوم بان النفاذ في ان
 والحقا ونفسا لا يخل لما ذكرنا من اشارة الكل في معنى الحقا او ان لما ذكرنا من

مع الترتيب في الآراء
 بعض اصحاب النون مع الكفاية
 او بالاشارة في
 في الكفاية وعدم استبعاد

كل الكليات في معنى احكامها الى بيان التفاوت في ذلك لبلاب يوم عدم التفاوت
بناء على ان الاصل هو التوافق والتشخيص ومما يلزم وجه ذلك التفاوت ان يكون
وان كان ايراد كلمة الى تعيين التفاوت من الاستقام **قول** احد ما ان الثبات
لا يشاء ايراد الحصة اى المعنى المحقق للفظ بلفظ اى لفظ الثباتية بشرط ان
ان منع ايراد الحصة بدليل من خلاف كما في قولهم الرزق على العرش ليس كتابة
عن الملك العظمى وهو ليس مع الاصل بل هو من العتبة كما بين اهانهم وعدم الكرمهم وترك
الانعام عليهم والاحسان اليهم ذلك من صاحب الكشاف وذكره في موضع آخر ان
مثل هذا الكلام ان كان في حق من لا يجوز عليه الظاهر بالية و في حق من يجوز عليه
فعدم انه يصح في الكفاية جواز ارادة الموضوع له في ذلك الظرف بل لا يجوز في محل آخر
ولهذا نزاهة محقق بل من حاشية الكشاف واما في الجاهل فيمنع ايراد الحصة
بلغة الجاهل يكون مشروطا ومفردا فترد ما عدا من ارادة الموضوع له حتى ان ذلك لا يوجد
في تعريف الجاهل زوايا كان في ذلك الجاهل المرسل من صا الغرض الاستعارة مثل في الكلام
اسد وهذا معنى قول وائت اى كلف لانسان الجاهل ارادة الحصة والكلمة الجاهل
مأزوم لغرضه معاندة اى متافية لارادة الحقيقة وكل ما هو مأزوم لما في الشيء من ان
الشيء الذي لو اجتمع معه لمزم اجتمع المتشابه من زوايا امتناع المأزوم به وان اللازم ويجوز
اخرى كما وجد في مؤامد الشيء امتنع وجود ذلك الشيء فكما وجد في معاندة المستمع
وجود ذلك الشيء **قول** المستمع الكفاية على الاسعال من اللزوم الى المأزوم قد شذنا
الى ان معنى المأزوم همنا الاسعال كالمأزوم سواء كان بتأثير المأزوم على احوالها
او ادعائى وان المراد باللازم ما هو منزلة التابع والرديب وهو سقى ان طرفه عمل
من اللازم الى المأزوم بقا يتبع بواسطة العلم بكونه مساويا للمأزوم وانحصرت في سبب
ان الاسعال من اللازم الى المأزوم مساوية بحيث يستويان مثلا من جسد
الاسعال من اللازم الى المأزوم اذ ذلك منزلة الاسعال من المأزوم فاعلم ان المأزوم
بان اللازم ما لم يكن مأزوما متنع ان معلوم من المأزوم فيكون الاسعال في الكلام

وجعل معاندا للشيء وظل
وجعل معاندا للشيء

الكفاية ايضا من المأزوم الى اللازم لم يرد شيئا على ما ذكره المحقق ولم يفتح في كون
الاسعال في الكفاية من جهة كونه لازما وان كان مساويا **قول** المأزوم في
الشيء يحكم الاستقامة وتبع موارد الكفايات وان ثبت في التنبؤ ايضا وهو ان اللازم
الذي معلوم من معناه التابع للشيء منزلة الوصف المحقق لا محالة قد يكون ذلك
الشيء صفة لغيره وان كان الفصل لاسعال الى نفس ذلك الموصوف فالقول الاول والمصمم
له فالتالي او الاختصاص الصفة فالتالي فانها من المراد بالصفة المعنى القائم بالغير
المعنى في **قول** المأزوم في القسم الاول في الكفاية المطلوب من
الموصوف لاحقا في ان لا يمنع لاراد كفاية في واما ان القسم الاول كفاية
المطلوب بما نفس الموصوف في ذلك حاصل في اخرى مما لا يمنع ان يصح بالتحصيل
بل لا يوجد ان الاقسام المعروفة انما هي المطلوب بالكفاية لا للثباتية وكان في ترتيب
الكلام على اقسام بيان الكفايات المطلوب بها الامور الثلاثة و في قول
اخذ لا طلب من الموصوف ثابتهما طلب نفس الصفة تسامح ظاهر لان المطلوب
بالكفاية ليس هو العلة بل الموصوف الصفة على ما صرح به وهذا حاصل القرينة ان
يكون الصفة خاصة منفردة والصفة ان تكون مركبة ترتيبا اعتباريا من ثلثه
سورة قوله عارض من فروع صفة احصاء وقوله اخر معنى ان يضم اى تضم الى المأزوم
اخره آخر واعتبر عرض الاختصاص لان الصفة مجزئة لا بد من الاصل ذاتها
غاية الابهام حتى ان مثل التنبؤ والواجب الوجود في اختصاصك باختصاصه بالواحد المعين
لا بد من الاصل في ماله القام او الوجوب فان فيكون الوصف الواحد
مكون بعدك والمركبة من جملة امور اختصاصية بلا واسطة فكون فنية فنية
المراد بالقرين همنا ما يكون باعتباريه بولنا اخطأ بحمل كفاية لعدم احتياجها الى
الضم والتفويض بالبعد عن خلافه بخلاف القرينة والصفة في التنبؤ الشاذ في المراد
بالقرينة هناك ما يكون بلا واسطة والمعين ما يكون بواسطة **قول** المأزوم
الى ان مضاف صبغة مبالغة من ضافة بضمير ومعناه الكفاية الضميمة بالضم القيام

التي تلوهما اي سعها اولاهما قال قلت الناقة اي مارت فالتواى نبع **قولك**
انها من روعها اي ضرعها كما قال اللطفي في الفرس هو الناديب فالكلمة
ما هو لثقات العين لك الفرس طرفة العين الذي فوق الشراية بالاسم المتعارفة واد
مصدرها والناقة صفة آتية وصغيرها وشاهد ذلك انك تصال باذنه والناقة
معناه كونه متصل بالعضد بالعضد متباعدة عن منقطعها وكل من يولد سنيا بالاصال
اي على لده وام من غير انقطع والسفة باب اللفظ العسقي التيسر والمباغى بالطلب لك
اشارة الى سفة عبد العزيز نوع بوجه يريه وشارف قوله انه الى الكلب يكله اي تكلم
القبيل العفيف من عصبه العفيف والخال للجم ليس من شانه القاطم ووجهه بان
القطبان فذلك القاطم مع عدم الفضة عليه اعرب من انبه واخرى الى النسب وادرك
قولك انما منع من استعانه كذا متع به اي كذا من الظلمة والليل
جمع عابث والغصون لذلك فاذ افاضل تخم وقرب الجوز انما من سرعة ذبحها وضهر
لها وضالها ومشاها ونعا واستنساها ولديها العود وغيرها واياها وحركتها للفضال
والرفع في موضع للعود والمتمتع العابد الى الموصول عند وقت **قولك** ويجعل
ان يريف يجمع كقولك ان لا يكون البتة بالفضال من المتع بالنسبية فلهذا يكون كناية
عن جرم العود على الاول من غير الفضال **قولك** انما الغنم في الظلمة
بها محصور الصفة بالموصوفى سنيها اليه واشتغالها وتعبها به وحاملها الي
التحصير بالذكور والذليل على هذا ان جعل من جرم الضرع بالتحصير من جرم الخبز و
ابن الخبز من جرم وظاهره بالحصونه وقوله كما هو متعلق بان لا يصح تحصيل الصفة
وقوله او ما يرى وتوضحه بيان كون التحصير في الامثلة السابقة مصححها يعنى
الموصوفى المكتفى عنه وهو طول الفاقة المكتفى عنه بطول الجاد ومحاك النسبة التي يربط
ان هذا المعنى منسوب الى تربية الجاد وان كان المتعلق الى جرمه في سبب اللفظ
هو طول الجاد وقوله ماذا صنع في معجم الجواب لقوله عن الرادى من التعذب
عزك في قوله فانه وحسن متعلقين كقولك انما يجمعها على صفة وقوله جمع الجاد

العود

يدله ويتيان لماذا صنع ولما لم يسمع كون الصفات في القبة تبعا لموصوفها كان هذا
مقبول الكناية دون الجواز لم كونه في القبة المعنوية على ابن الخبز ما سئل منه الى
اشارة عما تحمله فليس بينك اي معنى ليس في قولنا الجوز من ثوبه والكرم بين يديه
ضريح باثبات الجوز الكرم للبهذين ليلزم من من صفة البرجين اليه التصريح باصنافه
اليه كما في طول الجاد نعم لو قيل ان كرم يرد لاشبهه ان يكون مثله طويل الجاد
والجوز لشرف بجذال الرجل نعم فهو جاد ومجيد قال ابن السكيت اشرف الجوزان
بالآباء وقال يجمع شرفا على ابناء متقدمون في الشرف والكرم يكونان الشرف
وان لم يكن في الآباء ووجه كون هذا من اصل الكناية دون الجوز انما هو ثبوت الصفة
من الثوبين تبعا لموصوفه **قولك** اثبت لابن العيينة في اثبات المساعي وكيفية
تقام عقد وتكون متاخذا لكل عقد فهو جاد الجوز على ان الامانة مع ذلك نظر الى كونهما
الى نسبة مخصوصة حاصلة الاقارن لاساها وان استعاد دام الشئ يصفى ثبوت الصفة
تكون كقولك علم القوي والذوق دليل الجاهل ان لم يكن هناك لزوم قطع وقوله وترسه
الى يرمي ابن العيينة الجوز على اعتباره بشان الجوز وعصبه للجوز لان الانسان لا يرب
الامانة اعتناء واليه مشاوق دل عليه انه ما جاد لان مساعي الرجل ياربين بحك الجوز
منه وقد اطلق على الجوز دمام بقا ابن العيينة على ان من الجوز الاعتناء اشارة متفق
على ابن العيينة واللاما احتياج الى دفاعه والطلب يطلب لاماله اليه حاجته وفي
العبارة اشارة الى ان الاحصاس هو ما يخصه العزلة والجم والنسبة ووجهه ما ذكرنا وما
وجه احكام هذا التحصير في ذلك وهو ادعاء ان العلم بهذا الاحتياج والاحصاس قد
تقدم حقيقة الجوز الذي ليس من شانه العلم والادراك بل جميع افراده على ما صدك المقام
بالتفاني وسن يذكرك ان هذا الدعاء والنزول وطلب البقاء من تواجده لك
الاحصاس في وادفه فكون الاعمال منها الى الاختصاص كما انه مطلوب بها تحصيل الصفة
بالموصوفى جالس على الشان الشام جعل الجوز من سائر المال نظرا الى ان مال
النزول الى النزول بان العيينة وجعل تربية بان العيينة احصاسا للجوز على طريقة

السن

في علم ترتيبها لوزنها بتلان اذا حصلت له فاذا ذكر ذلك على طرف من ذلك العصر كما اشترنا
اليها فاد الاحتصاص بطرف العصر كما هو للمعروف ان اريك احتصاص محض بالنسبة اليه
فالظاهر **قول** سببها من اللوم بينها من قبل كسر الراد في ساحة صبر
لان البنوة صفة الخفاة من اللوم كناية عن وصف العفة والسناء ذلك الى بينها كناية
عن اختصاصها لى الوصف كناية عن نسبتها اليها وقوله اذا ما سوب بالملاءه حلب بين
بابا لقلب لى حلب الملاءة سوت ومن اب اشعل شمس شمس بالغة **قول**
فما جلت اى لم يتجاوز فريه من افراد يكون والحق وانه اى في مكانه ذلك مكانه ولكن
يدور حيث يدور في المصنف الاول كناية عن وصف اجتماع لوجود وعدم
توزعه والمصنف الثاني كناية عن اختصاص لوجوده ونسبته اليه من جهة انه يصرح
صبره في سيرة كيف يسير بحيث لا يفارقه فريه من افراد وبعضهم على ان كل من الطرفين
كناية عن اختصاص لوجوده ومبني لا مستدرس ان الاول يعطى في نداء الفاعل كناية
يعطى في بلايه فكان نداء الفاعل لانه لا يلازمه ولا يتسبب في المعنى لا يفهم ان عدم
لاستلزام الاختصاص الاحتمال ان لا يكون لوجوده في صدد في المقابلة فالصالح
الشيء لوضع الاحتمال في جميع البيت يتم الاختصاص في استخباره لا يفرض في
الخطايات مشروطة الاحتمالات فقول بنسبها على شق او قال لى للنسبية مع ان
يؤخذ مع عدم فريه من افراد لوجوده لانه لو تجاوز ذلك ان فاجبا على الحق ضرورة ان يحضر
بمع قيامه بنفسه لكنه لم يحل في مكانه فريه فم يتجاوزه ومشاهير من دعوى اللزم
ونعى اللزم هناك لاجل صفة لوجله فريه لا فريه ان كان متجاوزا اليه لانه
اللازم منصف لانه لم يتجاوز فريه لوجوده فقول له لما جلت في اللزم المحلوس في
مكانه فريه لشفقة المازوم وقول لاجل فريه في اللزم المتجاوز ليشب انتفاع
لانه لا يخفى ان مثل هذا البيان يكون هو الذي ان يصبر على احد اكثر من معاد
ان قول فاجبان هو الدعوى وقوله ولا حسان له في اللزم التجريدي ما يتجاوز
فريه من افراد لوجوده لانه لو تجاوزه لوجله في مكانه فريه لانه لا يلازم منصف لانه لا يلازم

لوجودها الا ان يكون له كناية مفعول لقول سببها او قول في جميع ما بعد من قولها
وذلك الاشياء ان المعاد بها الوجود اياه وعدم حلول غيره وضيقه ويقتضيه الوجود وقول
لم يخصه لى الوجود من بعد لى من بعد شق تجاوز اياه وحلول غيره لجهة ما يتجاوز
وهو حيث يصير لى من بعد لى من بعد لى الوجود بل هو الحقيقة المنبسط في المقام الخطاى
ومان ذلك العصب في تفسيره ان ذلك لى يصير لى حيث يصير لى بتل عن
بوت الوجود لانه اذا لم يتجاوزه وكان معه سوت ان الصفة الاحتمالية ومع الصفة
بجها من جهات الشئ ليكون كناية عن ثبوته للشئ فلهم جلت فلان مظنة الوجود والزم
اى وقتها او مكانها الذي ينظر بينهما في ذلك لانه على ان هذا اذا ورد لوجهها ونيتها
لما في الشئ لم يندونها اى من كناية عن كناية من هذا القبيل من التخصيص فهدى
عن الثبوت **قول** فم وقد يظن بعض ان ما ذكرنا من المحصر في الاشارة الثلاثة انما
هو بالنظر الى كناية وعلق واما ان يكون في كلامه كناية او اكثر لتبين منها او اكثر
وتحليلها فم وهو لا بدع فم ذكرنا كناية الوجود كناية عن كناية كناية الوجود
ساح من من علمه في الآدم كناية عن من هو في جميع الشئ **قول** واعلم ان الكناية
في العلم الشئ وهو ما يكون المطلوب بها نفس الصفة والثالث وهو ان يكون المطلوب بها
محصر الصفة بالموسوف فم يكون سوت لاجل الموسوف لانه كناية عن كناية لانه
عن اختصاص الصفة المدركة بقرينة ذلك يكون سوت لاجل وهو صفة كناية عن كناية
من صفة له وعن اختصاص صفة به فالاول من القسم الشئ المطلوب نفس الصفة كما
يقال فلان يصير لى كناية عن كناية من من وفلان بلاهيب الغيار فصل الى انه يورد
ومن القسم الثالث قوله ان الساحة البيت ساير كناية المدركة لغضيب الصفة بالموسوف
والشئ من العلم الشئ كما يقول في عرض من يوردك المسلمين المؤمن هو الذي يصلح
يزك ولتوذك الخاء المسلم كناية عن الصفتان من الايمان مسوقة لنفسه عن اليهودى
من القسم الثالث قوله سقا هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيث لى مع الصفة
من حصة النبي صلى الله عليه وسلم او عن جماعة المسلمين فصلك بطرف الكناية الى ان

قوت الثقاب هناك المنع من الذين اذ القوا الذين آمنوا فلو آمنوا واذ انخلوا الى حيا
قايوا انما حكم القانح مستهزئون وهم المنع من المؤمنين من اخلاقه التي تامل هذا التفك
للملاسة والمصاحبة والقبيل معناه المصدرك واما اذا جعل التصلب من متون القوس
عنه العاين فحذف القوس من ايد ما هو غائب عن الكون من الله والملاكة واحوال
الحشر وتوخذ لك فلا تعرض قول كان اطلاق اسم التعريف عليها مناسب اما لفظا فلكان
الاشفاق في ما يحسن فلان شاعر قصت لفلان وفلان اخذت قول وانت تعديا
اشرف الحيات في ايد ما هو غائب. المعالج في الكلام وهو ان يورد في الشيء واصد
من العوض والعمد في التسمية والجماد لاكتش في المعصوم. جابت من الكلام وياحه
فالتشابه الكناية ان يكره في غير لفظ المصوغ والتميز ان يكره في ايد
يكره في ايد قول. المحتاج للمصوغ حركاته على كونه اما لفظ الكلام الى عرض في المعصوم
والرؤوف لا يشاء في التفتين والمجاوب الضمير في ايد التوفيق من اجل ان يكره في
في كونه لا يرد في كرم وضمير فانه لفظي فانه وفيه خلاف في سرفه حقا. خلاف نحو
من سرفه حقا. وحقا اسم فاعل من سرفه كسر واما الحقة في حقا. حقا حقا
كان اطلاق اسم الحقا والاشارة عليه مناسب لان اذ لم يرد هذا في خصوص عين اسم
المطلوب لان الاشارة بظن على كل من التوفيق والرؤوف في ايد ما عند الاطلاق يكون
من الشيء القريب القفا هو كمال الشا الى به وادعى اليه. بالحق قولنا وكقولنا
عطف على قولنا فام مع عطف القاصد بحجاب الشرط واما ان يورد في ظاهره الى ان يكون
سنة تمام ونقوله كما في قولنا في ايد القفا الى الظاهر وهو في قولنا. حتى يخلو بهم بانه انهم
من الجميع لان اسما من العدة الى المعاول حيث جازون مسلمة من عدم عدل وجود التوفيق
بهم ولا اسما يحسب من الحلال في الحال ومن الشرط الى الشرط وان في الاول والاضمار
ان لا يحموا كمال الكفاية لغيره من ايد ما هو غائب لانها اذا ذكرت بان النسب بينية
وغيره الحقا الى ايد في مخاطب الذي يعاينك في الثالث كما ذكر مسجدا في
سنة حقا على طريق الدعاء. هذه التفتين حسب طلب ان يعلم من الكرام والباكر من العبد

من الذين لم يكن الا في بكرة والحل انقطاع المطر وسبب الاجتناب من الكلال عال بله علق بر من
قال ان يكره في ايد ما هو غائب. المعالج في الكلام وهو ان يورد في الشيء واصد
من العوض والعمد في التسمية والجماد لاكتش في المعصوم. جابت من الكلام وياحه
فالتشابه الكناية ان يكره في غير لفظ المصوغ والتميز ان يكره في ايد
يكره في ايد قول. المحتاج للمصوغ حركاته على كونه اما لفظ الكلام الى عرض في المعصوم
والرؤوف لا يشاء في التفتين والمجاوب الضمير في ايد التوفيق من اجل ان يكره في
في كونه لا يرد في كرم وضمير فانه لفظي فانه وفيه خلاف في سرفه حقا. خلاف نحو
من سرفه حقا. وحقا اسم فاعل من سرفه كسر واما الحقة في حقا. حقا حقا
كان اطلاق اسم الحقا والاشارة عليه مناسب لان اذ لم يرد هذا في خصوص عين اسم
المطلوب لان الاشارة بظن على كل من التوفيق والرؤوف في ايد ما عند الاطلاق يكون
من الشيء القريب القفا هو كمال الشا الى به وادعى اليه. بالحق قولنا وكقولنا
عطف على قولنا فام مع عطف القاصد بحجاب الشرط واما ان يورد في ظاهره الى ان يكون
سنة تمام ونقوله كما في قولنا في ايد القفا الى الظاهر وهو في قولنا. حتى يخلو بهم بانه انهم
من الجميع لان اسما من العدة الى المعاول حيث جازون مسلمة من عدم عدل وجود التوفيق
بهم ولا اسما يحسب من الحلال في الحال ومن الشرط الى الشرط وان في الاول والاضمار
ان لا يحموا كمال الكفاية لغيره من ايد ما هو غائب لانها اذا ذكرت بان النسب بينية
وغيره الحقا الى ايد في مخاطب الذي يعاينك في الثالث كما ذكر مسجدا في
سنة حقا على طريق الدعاء. هذه التفتين حسب طلب ان يعلم من الكرام والباكر من العبد

من الذين لم يكن الا في بكرة والحل انقطاع المطر وسبب الاجتناب من الكلال عال بله علق بر من
قال ان يكره في ايد ما هو غائب. المعالج في الكلام وهو ان يورد في الشيء واصد
من العوض والعمد في التسمية والجماد لاكتش في المعصوم. جابت من الكلام وياحه
فالتشابه الكناية ان يكره في غير لفظ المصوغ والتميز ان يكره في ايد
يكره في ايد قول. المحتاج للمصوغ حركاته على كونه اما لفظ الكلام الى عرض في المعصوم
والرؤوف لا يشاء في التفتين والمجاوب الضمير في ايد التوفيق من اجل ان يكره في
في كونه لا يرد في كرم وضمير فانه لفظي فانه وفيه خلاف في سرفه حقا. خلاف نحو
من سرفه حقا. وحقا اسم فاعل من سرفه كسر واما الحقة في حقا. حقا حقا
كان اطلاق اسم الحقا والاشارة عليه مناسب لان اذ لم يرد هذا في خصوص عين اسم
المطلوب لان الاشارة بظن على كل من التوفيق والرؤوف في ايد ما عند الاطلاق يكون
من الشيء القريب القفا هو كمال الشا الى به وادعى اليه. بالحق قولنا وكقولنا
عطف على قولنا فام مع عطف القاصد بحجاب الشرط واما ان يورد في ظاهره الى ان يكون
سنة تمام ونقوله كما في قولنا في ايد القفا الى الظاهر وهو في قولنا. حتى يخلو بهم بانه انهم
من الجميع لان اسما من العدة الى المعاول حيث جازون مسلمة من عدم عدل وجود التوفيق
بهم ولا اسما يحسب من الحلال في الحال ومن الشرط الى الشرط وان في الاول والاضمار
ان لا يحموا كمال الكفاية لغيره من ايد ما هو غائب لانها اذا ذكرت بان النسب بينية
وغيره الحقا الى ايد في مخاطب الذي يعاينك في الثالث كما ذكر مسجدا في
سنة حقا على طريق الدعاء. هذه التفتين حسب طلب ان يعلم من الكرام والباكر من العبد

بمجرد جعل جانبي الحقيقة والجواز وصفتهما مع سبهما وتكون في المركب المفرد المبرهن مع
اللفظ الدال على معنى لامن جميع الوضع كالحقبة او الجواز بل من جهة النوع والاشارة
فيكون اللفظ المركب المقول من توضع صفة واصدق يحتاج فان تعريفه بالظن لم يوضع ليقينية
ولا جازا وانما فهم منه المعنى من جهة اللفظ اى جانبيه **قول** انما لا يقينية عنه الثانية
والجواز بل لا يقين انهما على نفس التمرير وعلى ذلك الذي ذكرنا في هذا المثال فتبين ان جميع ما
شيئت من التفرع قد يهتد على وجه القياس وكيفية التفرع حيث ذكرت ان ان المراد
غير الموضوع فقط بجواز في الثانية وان التعريف في ذلك على الفرض وان التعريف فيكون مع
الكفاية وقد تكون بدو **قول** انما لا يقين انما لا يقينية عنه الثانية وكذا انما
الصباغة للمسا لان معناه تصور المتسا بالصور والكيفيات المتساوية المتساوية للعرض
المعاصرة في الصباغة لك هبنا ما يشبه فيقال **المعاصرة** انما لا يقينية عنه الثانية
من الصور بل ان لا يقينية عنه الثانية انما لا يقينية عنه الثانية في الجواز على المعنى في
على التسمية والكفاية على التصريح الى ذلك البيان اسبق من السلف والضميمة الاجازة
المبالغة في انما لا يقينية عنه الثانية كان وضع من اليقينية والشعرة وان لم يكن لهم معرفة بالخطاها
ومباحث الترجحات وقول **المعاصرة** هذه المبالغة ومعنى اذ وقع اليقينية في التفرع
اسبق ثابته وقدر الابلغ والافوك وكذا وضع نفاذ ومرجع اليقينية في الشيء هو وجود
اللازم ببينته في وجود المبرور وفي تجميع الاستحالة وجه آخر وهو انما لا يقينية عنه الثانية
المشبه به اكل من المشبه بالادعاء ان مرجع المشبه وان كان ان يكون شيئا غير **قول**
باعتبار احد استلزامها اذا اختلف الاعتبار كما اذا كان شيئا بل انما لا يقينية عنه الثانية
مازوم بحسب المفهوم ومازوم ما بحسب العاقل غير مازوم بحسب العاقل بخذ ذلك على الاستحالة
قول في التسمية ان الكفاية يريد انما وان جعلنا معنى الكفاية على الاسعاليين
اللازم الى المبرور فهو مرجع الى الاسعاليين من المبرور على اللازم بناء على وجود التسمية ولو كان
اذا دعاه وحسب كون كل منهما لازما ومازوما يكون الاسعاليين الكفاية ايضا من المبرور الى اللازم
ويصير كدوى السببية وهذا يتناقض الامر لان المبرور من حيث هو لازم عند العمل

القول بتكليف صح الاطلاق منه الى المبرور وان الجواز قد يكون من الطرفين كاطلاق الجبث
على النبات والنبات على الجبث بناء على زوم الحد ما للآخر فيكون كل منهما كذا المبرور وانما
اللازم بل حد ما بالحدس وهذا معنى الخطوط في امر من السماء بنا ان اى منها يلزم النبات في
سلك حد من الغبث اى النبات الذي يلزم الغبث **قول** انما لا يقينية عنه الثانية
بالصحة الجواز الثانية لانها المقصود والاصل في ان البيان وانما التشبيه توطئة لوضع
الجواز هو الاستحالة فان اراد ان يفسر كلام السلف فهمها ويريب فيها انما لا يقينية عنه الثانية
للمفهوم في كل من العبر وترسب انواعه وتنبهوا وتطوق البعض منها البعض توفيقه
كل من نوعه في حق على الوجه الذي وجبه من معناه انما لا يقينية عنه الثانية في كلام
الرسالة من جهة التصور اشار الى ان كلامه بالمقصود اذ في **قول** انما لا يقينية عنه الثانية اجري
ويجوز والتسمية اجري في قول من غير موضع فلاح وطرح في الصريح المخا من الجواز
فعلت شيئا فافهمه فلان انما لا يقينية عنه الثانية وجد بل انما لا يقينية عنه الثانية فلان اذا قيل
وعرفت من شانه يقال نزل عنه الشيء اذا قاتله وهل صرحهم والاذن للتشبيه بتعريف
معنى مقصود في تعريفه لهذا الغرض توافقا للاصوك المراد بما يبتنى عليه الاصول التي
شئ عليها جرسات التفرع في اولىها للاصول في قولها للاصول والابواب في تعريفها
للتوافق والاصوك امثلها للتفرع وتلفظها للاقتضاء وبها للاقتضاء او الملائمة وتعتبر
تتمتها للشعب او هذا النوع نظرا الى الحال على ما يجمع اذ ان جميع فن فعلوا غير كانوا
في التفرع متساوية في ذلك مبتداه محذوف لغير اى اذ ذلك الاختراع متحقق منهم اى
علا هذا الفن **قول** انما لا يقينية عنه الثانية اما بعد وقد ضبط اجمالى لمباحث الاصناف المذكورين
ما المصطلح الاصلى من علم البيان **قول** انما لا يقينية عنه الثانية اى المشاك الذي هو الكفاية
من دلالة حال على ارادة معنى المعنى مثل ان يكون استعمال كثير المراد من معنى المندرج وفي
حق العطاء بخلاف اذا قيل من حقا حباها موم وذلك لان السابق للمعنى الفهم من الكلام هو
المعنى ما لم يقد له على ارادة معنى المعنى وحده اوست الكفاية مع الدلالة على جز المعنى او لازمة لا
يتوقف على قيام الغرضه ان فرق بين الدلالة والارادة وان ذهب بعض المتفكرين الى ان

لا يكون بدون الارادة **قول** ان يكون رايك الان الانقسام الى الحقيقة العقلية والى
الجزاز العطف هوزاكن الصعاب ما على رايك فالجواز كما لقوى وست كلامه اشارة الى ان **المعنى**
والجزاز العطف من عند الخلق هو الاستناد لما تصف الكلام بهما بما صار فيه من الاستناد
وقوله على وفق عقلك وعملك اشارة الى ان المعنى في الحقيقة والجزاز العطفاني
هو الموافقة والخالق لما عند المنكلم لا ما في نفسه **قول** ان الحقيقة في الكلام
ان يكون مفردة بافان يستلزم على لفظ اسم المتكلم الى لازم عال يستلزم الى
طلب لزومه فهو يستلزم الى لزومه وذلك يستلزم الى لازم او لا يكون والادوية الحقيقة
المفردة بافان لازم داخل في الكثرة والشاوية اي الحقيقة التي لا يكون مفردة بافان
داخل في الصريح ومضى على ان كل من الكثرة والاشارة الصريح اعم من ان يكون مفردا كما
من اول الكلمة الى الاقسام الثلاثة بانها اما ان يراد منها وحده او معناها ومضى معناها
او يكون كما اشار اليه معناها في الحقيقة والجزاز في الكلمة لا يكون اختصاص الكثرة
بالمعنى ما عرف من التفسير الاول فان قيل دل ذلك التفسير على ان الكثرة
نفا بالحقيقة في المفرد فالحقيقة في المفرد والكثرة يشتركان في كونها حتمية
ومفردان في الصريح وحده فكيف يصح هذا فلفظ اراد بالحقيقة في التفسير
منها لان الذي يراد في معناه وحده واما الكثرة فلا كلام في ان لا يراد فيها المعنى وحده واما
الكلام في ان هل يراد مع معنى المعنى انفس المراد على معنى المعنى لان مع جواز ارادة المعنى
فلا يبقى تحديق لك وميناه على انهم لم يفتروا ان الحقيقة الا الاستناد الى الموضوع
واما ان لا يكون غير الموضوع له مراد افلا ومنهم من فهم من ذلك جزم بان الحقيقة مطلقا
بما في الكتابة في غير الموضوع استمر كما في كونها حقيقة بين على استمر كما في ارادة الحقيقة
بمعنى غير ان يصح اطلاق اسم الحقيقة على الكتابة وهذا الاصطلاح مما لم يجده للعلم وفي
بعض النسخ بافان يستلزم على لفظ اسم الفاعل نظر الى ان لا يصح الكتابة من اللزوم الى المراد
لكن قل سبق ان مال الكثرة ايضا الى الامعان المراد **قول** واذا قدرنا في
نسخ الرواية بالثلاثين من التعريف الرواية الصحيحة عرفنا بالتعريف من المعرفة وهو الموافق

الموافق لغزله حسن ان العلم معاوية النسبة وقول وفضنا الوطرن كمال اطلاق على هذه
المعنيين وانما عرض في هذا الضبط جانب التشبيه كونه ما هو في تعريف البلاغة فان
كان معنى ان يعرف معرفة بخواص التي يشبه ما هو معنون علم كذا بعين برس تعريف البلاغة
ما ذكره لانه مشتق من الخلق العبدون خلف المراد وان قد عرفنا لانه لا يعرف علم البيان بجملة
فانما من علم بخصائص المشتمل على معرفة كيفية توفيق خواص التي يشبه حتمها والعقل اعظم مراتب
والجزاز اي اذ في تعريفنا فقولنا والحق في ان الملك لم يعرف البلاغة المشتمل وان المراد
بالترتيب ترتيبه التي تورد في التاديب المتشابهة با انواع التشبيه والجزاز الكثرة ما سئل في
كثرة من تلك الانواع معونه العبدون والتمتع بخواص التي يشبه البلاغة وانواع تشبيهها بهم وكما
وتما يتيم فقولنا ايضا ان الرب بالترتيب ترتيب البلاغة او هو انما يعرف جأ
الدد وليس يشبه خلف معمر ان يكون للمعنى تادية المتشابهة عند توفيق خواص التي يشبه
خواص البلاغة وابدان تشبيهها بهم وبما انهم وذا ما يتم على وجهها فان قيل كيف يصح
قوله وانما فان يعود الضمير الى البلاغة المذكورة وهي بلاغة المتكلم مع ان انما هو في
بلاغة الكلام خلف من جهة ان تعريف بلاغة المتكلم بحث يوجد فيه تعريف بلاغة
الكلام وهو كون الكلام بحث في خواص التي يشبه حتمها او اذ يتوهم التشبيه والجزاز
الكثرة على وجهها كما ان ذلك لخص بلاغة الكلام المعنوية من تعريفنا لبلاغة المتكلم في ان
واستلزام الى ما مر من تعاقب البعث وسماها من كلام لا يدركها المحصر كثرتها وان كانت
محصورة في نفسها كونهما من صحت مما اظرفان ودل ذلك التفاوت بتفاوت اطلاق على كثرتها
الاصوات لبقائها والاضمار على جارية متعاقبها والاضمار في الجوازات والتشبيهات
والكليات وفي اراد ما في وجهها لا يتيسر كذا في الامور الاطلاع على قوامها للغير و
في اظرف الاستغناء الغد الذي من البلاغة اذا انفس من اذنى شئى الكلام باسناد
الجوانبات بعد من كمالها بحسب الانفاظ ان جميع اللغات كاللغات جاريا على
قوانين اللغة والاضمار في وساق الكلام على وجه تعريف منه اظرف الاعلى حيث حكم
بان البلاغة مدى من اظرف كثرها من ضاعفة الى ان يبلغ مرتبة الجوازات في اظرف كثرها

والمعنى

من البلاغة وما تفرقت بين الطرفين على علم من ان الطرفين على هو الذي يكون مع ما تفرقت بين
المراتب العالية جدا لا يجوز ان يكون الا في ان يشبه كلاما صحيح في ان يحلها هو الطرف
الاصح وما تفرقت من لا الطرف على ذلك وذلك ان بعض ارباب الكلام المجر على طبعه من البصر
اصح من ان الامام البراهمة وتصريح هذا المعنى حيث قال في تحفة الاعجاز ان الطرفين
الاصح وما تفرقت من كلامه هو المجر فانه وقع في التخييل من ان الطرفين على هو احد الكلامين وما
يفرقت منه مع ان كل على هذا جعل بالبر من عطف على الطرفين على لا حلا لا يجوز وقد
اجبت في هذا الكلام في شرح واعلم ان مشان لا يجوز عجب
ان كل ما تفرقت بعقولنا في غير ما تفرقت من الصواب والتفسير وبيان ان هذا المعنى
والاعجاز ليس كذلك لان العلم في كلام الله حق لا يحتمل الا يمكن للشرع ما وجدته ولا ياب
مثله ولا ما لم يسمع من كلام صحاح العرب مع ان كل كلمة في كلامهم كذلك هي ان تراكبه
وتاليفاته وراهبته ومصنات الجواهر ومناسباته كما اننا نجد كلاما منقطعاً قطعاً ان
مستقيم الوزن دون آخر وهو بحر بل بحر بحر كذا وعلى وزن كذا ونقطه كذا كذا لا
تتمكن من ان يبين ان اى امر يقضى كون هذا مستقيم الوزن دون ذلك واما انا
تدرك من بعد ان كل صوابه كما ينبغي وآخر كذا ذلك ولتفرقت في نفسه الملاحظة
دون ذلك ولا تفرقت ما هو ونعم ما قل من قوله وراى حين هوى توحيه مست
بني وانكسى كما نراه ما مست غير من عدم معرفة معرفة حقيقة تعلم معرفة اسم
وقالت آخر جيز مست وراى حين با تو ما شفته دل برى ايتهم وليسين
تدرك الاعجاز عند المصنف سبب اللذوق وهو وقع اذ اذ اذ لها اخصاص بالرك
ظايف الكلام ودجوه يحسبه المحفة فان كان حاصله بحسب الفطرة فذلك وان
اربا كتبها فلا طريق ليه سوى كذا تاليفاً وتلخيصاً والبيان وطول مما مرستها وابتدعها
بها وان جمع بين اللذوق الفطري وطول حدة العليلين فلا غاية وراه فظهر ان العلم
قاية وراه الاعجاز عن الخطا ولما كان ههنا مفضلة ان مقال عجب ان الاعجاز
الذى هو قائل البلاغة لا يمكن وصفه ولا يدرك الا بالذوق الطريق الى اكتساب

الكلام

اكتساب اللذوق سوى طول حدة العلم والذوق ههنا مستعمل بالبلاغة من ارباب الولا
استكان وصف بيان واحاط به بالعلم لظهورها فائدة سوى اكناس اللذوق و
الاحراز عن الخطا فقال نعم حصر جميع البلاغة المنتهية بالفتاب المحتجبة بالبحاب
مما يمكن رفع البحاب عنها لوضع اللطائف والكمالات للناظرين واما من حصرها عما
الذى هو الغاية فلا يمكن رفع البحاب عنها واما طرفة اللشام وهو ما يكون على اللغز من
الفتاب عنها بان بيان انها ما هي ويدرك بتواضع العلم كما هي واما ذلك على
وبالجملة اكله اشارت الى ان وجه اعجاز القرآن امر من حسن البلاغة والقفا
وهو كونه في الطبقة العليا سيما لا كما ذهب اليه الملقظام وجمع من المعتزلة ان
اعجاز بالرفعة معنى انه لم يكن معجزة في نفسه واما ان للعبان بعرضه الا ان
الله تعالى صرح بهم في ذلك سبب علومهم به وقد مرهم عليه ولا كما ذهب اليه
جماعات من ان اعجازه تعالى اسلوبه لا ياليت كل منهم من الاشعار والخطيب
والرسا بل الاسيما في المفاتيح مثل يومون وسفون وتلوت ويحون او
بلاست عن المشافق باسب قاله على الاخبار المعجيات والكل فليس لما ذكر
في آخر علم الاستدلال **قوله** واما الفصاحة لما سئل عن مسر البلاغة
عان طرفها ورايتها وبالكله في مشان الاعجاز وطريقاً فركه كان مظنة امطار ان
السامع واستأ معرفة الفصاحة وطلب لذلك فائد الكلام فيه وصدر بقوله اما
قريبها اولاً في كلامه الشريف لما ان اطلاقها على القم بحسب شدة ترك اللغز المعنى
ان ما يطلق عليه الفصاحة قسماً ان كما يقال المستترة متصل ومنقطع ثم يترك على حدة
على ان كان يكتفه ان بقاى يكون اللفظ على السنة الفصحى من العرب الموثوق به
ادود استعملهم اكثر وذلك سلاته عن التعريف المعنوي واللفظي ومخافة
الناسير اللغوي والتاليف الخوي وتناثر بحروف الكلمات او شاكلها الساتر من
الاهول الملك كثر ومنه يترقى ان فصاحة المتكلم في كلمة الفذ لا على مثل قول الكلام
كما تعرف لفته مثلاً بعلم الاحتكام الشرعية العمليتين بلها التفصيلية فيعلم ان

فما عرفت الرجل مملوك تلك المعرفة او غريب من معرفة ملك الاحكام وكذلك في سائر العلوم ما
على عرش ذلك عرف بلغة الحكم لعرف منه لانه الكلام ويجعل خالصا لما نطق به العبد
راجعا الى المشع كونه بالشرارة فالتعريف فسر الفصاحة اللغوية كما يكون الكلمة عربية
اصلية نظر الملك الكلام في فصاحة الانفاطين لغة الغريب لما ان المقصود لا يصنع
هذين العلم معرفة اجمالا للقران ومثل ذلك في تعريف العلم وهو من
قولهم فهم لا يحج اذا خلصت لغته من اللكنة فجاءت ولم يعرف اصله من فهم اللين اطا
اندرته غوته وذهب لباوه وليس معنى الاقرب الاكثر ان يحتمل في مقابلة الكلمة كلمة ذات
وقان الوجود لها استعمال كقولهم كثر المراد كثره وقلها وقلها بينهم وجزئها على السنهم
وكن ذلك معنى اجرب على قولين ان يكون جاريا على قانون اللغة سامعا من مخالفة النيران
اللغوي كالجعل في قولهم المولد للعلم الاجل وكما ذلك لا يحل في قوله فلا تهرم لامر
الذي هو حال ولا يحل الاخر هو نهرم والمولد ليس تحريف من ولد واحد وشا وكلاما
استخدموه وكلام مولد من اصل لغتهم وشا مولد ان كان عربا فيحذف في ذلك
كالسبع في قوله وفاقا ومرسنا مرجا وكافق العبد والقراب والاجر ومعنى
سلامة من المشاخر ان يكون ثقبه على اللسان كقوله على السبع تكلم الذوق الصحيح
والطبع السليم كلفظ العصب في قولهم انك تسيل من ثقبه تركبها ترى الصحيح وهو
بنت ولفظ مستشتر ومثل جهاسن الكلمات وليس قريبا قريبا قبرا وكلاهما اربعة
في قوله فام كرم من امه امه والورى سمى واذا ماتت ملته وحدهى قال
ابن العميد في التكرار في امه امه مع الجمع بين الناه والناه واما من حروف الخلق
خارج عن حنا القيد ان فركل السافر والحق ان ليس النشأ في حسب بعدا للخارج وان
الاسمان من كلمة الخرف كالعطف ولا يرب قريبا وان الاسمان منها كالمشعر في القيد
اذ يحسن الغريب المخرج المشي والبهيم كعلم بل المخرج فيه الى الذوق السليم والطبع
قول المراد بتعريف الكلام الذي يحل في فصاحة المعنوية وهو ان تعذر صاحب
الكلام فكره كلك يجعل عازرا من العذار في موضع تعريف الفكر وتقبل اي عجز في شوك
وامر

طريقا الى المعنى ووعراى يجعل عرا صاحب موضع ذلك المعنى قوله وما مثل اى
المدرج وهو ابراهيم بن هشام بن المعين بن الحزبي بحال هشام بن عبد الملك بن روان
اى من مثلته الغضابان الكثرات الا ابن اخه هشام الخليفة وبعده الكلام وما
مشا في المشي عند مقاربه الاملك ليوافقه فله اسمها وفي الناس من خرج وحى يله
من مشا والاملك استثنى من حى نصب لفظه واذا اخرج كان المختار والرفع ونفاذ
صحة حى وابوابه مبتدأ خبره ابنه والجملة مملوكا فبقية فصل بين المبتدأ منه والبد
ياحى وعدم المستثنى على المستثنى منه وفصل بين المبتدأ والخبر والبدك بين
الموصوف الصفة بالخبر وعطف مثله مبتدأ وحى خبره وما عرعا على اللغة التقييمية
وفي الناس من خلق مثله ولا جدوا ذكرنا **قول** القول اى تمامه في باقين حيا
في زمن المعقودم باله سلبا حدث ما بعد الاخره مما يستعمله بازياد من سيبك منه
والدنى الاضمار من افعالها ان صاروا بغير ايراد **قول** وثانيه اى ثاني
المصولة ولا سلبه خبره في كيد السلك اى كيد السلك وهو الذي يركب السلك الذى هو
بايك سلك ان اى كذا فى امين وهو بالحكمة من مقدمه لمصاف البه على المضاد
لكن مبتدأ بضمه مضاف من اسان ويجعل ان بكلمته والمراد باسان هما في
الجار النحوي على اللطيف وسلبه وابوابه اى كيد السلك اى كيد السلك كان في
الاسان اللذان كانا في الخال انهما قد اجتمعا على تقوية الدين وهما على فساق امر
المسلمين بعد الطرش سواء والمعطف موضع العطف اى السيل والسبي عن الطرش
والنار العلم بضم الطرش العنة النبوة والظن المنزلة بطوى اليه الطرش على
منه لظنه اى لما تراه وطنه ساسه اى منزلة احد وصغير صاحبه للكلام ونهك
وفيه وعلية وسلكه ويقطعه للطرش المنبئين اسم فاعل من تبئت الشئ علمته
بيننا وصبر وجهت وطنه المنبئين **قول** اى كيد السلك اى كيد السلك هو مخرب
نور او توطر معناه من فرحنا في طمنا الشئ ليعرف منها حاله او طر من الشئ
يرى يعرف حاله وقوله ناس من مفعول كسفت وما موصولة صانها ببيته وصغير
القائل والمفعول لوجود البالغة

هو تشبه المراد منه بالماضوي قولهم استعارة الخول ماء عطف عن قولهم في الكلام لا يحل
قوله ثم نرى على تشبيهه أو ثم قال في جعل البيع الذي هو العمل التوقيعي لغيره من المعطوف
وجلبها إلى الجملة مستعارة الخول الماء الأرض نوع تشبيه والمراد استعارة لجعل الماء في
بها وذلك استعارة بعبارة تحقيقية واستعارة الماء للخول على ما ذكرنا استعارة بالكلام مستحسنة
وذكر المشبه والماضي به ادعاء بقرينة الصانع عليه فإنه محتمل من حيث الغزاة ان الماء
وهو الملقى منى وباع الماء والبيع الرهن يكون مجازا والمصنف ذاقول له السعة إلى
المكثية لم يكن يستوي ان جعل قرينته التي هي الماء استعارة بالكناية لتقريب البيع على حقيقة
لأن ذهب معناها ان الماء استعارة بالكناية ولا قرينة لها سوى ايلعي والبيع استعارة
ضريحة ولا قرينة لها سوى الماء والماء في قوله فان الماء انا صانع استعارة بالكناية
ومراد به المشبه به ادعاء انما نسب اليه من تخويل المشبه به وذلك حقيقة البيع لا الخول
المعجزة بل غلط البيع ولهذا جعل الصانع استعارة بالقارة عن القارة لاعتبارها بغيره
ابتن استعارة والبيع انا صانع استعارة ضريحة للغير اذا نسب إلى حقيقة الماء من غير
استعارة استعارة فيه كقولهم على طريقته في غلبت لعمال من جعل عمل استعارة بالكناية
عن الانسان المتكلم وجعلنا قسما استعارة لامر في قوله التوق استعارة التهجئة
وعلى هذا القسمن يترك التوق استعارة في امثله ايضا **قول** ثم اورد على سبيل التشبيه
المفهوم ذكره وهو تشبيه يكون المراد بالامر الحرام الشاغل في كون المقصود تشبه البيع للمعاني
للغير حقيقة الامر استعارة تكون المراد وكون الامر محطاب تشبيه الاستعارة التذكرة
في يا ارض للذرة استعارة بعبارة وهو الربوبية في ان يا ارض باسمه استعارة تصحيحية
تجاهل كقولهم **قول** فانك ان ظاهرا كذا ما لا يربطه بالجملة الاستعارة المبنية على تشبيه
اصال الماء بالارض اصال الماء بالماء في ان من قول الانسان في مثل هذا هو
الاحصاء الملقى في مثل هذا وان اعتبر اللام في اصناف الاحصاء عليها فالاستعارة
بعبارة من جعل الجارية في الضميمة بادنى الملائكة مما جعلها في اصنافها ان يكون
على ما هو عليه او على خلافه مما معلول لتقديره ان الوضع وما يليه على ان فصلا للخصف

الاستعارة جعله جنبا لخطاب تشبيها كون الاصل تشبها المالك ان جنبا لخطاب مما هو المفاد
وان جعل الجارية فعلا فالمعنى ان تشبيها استعارة الامر كقول المراد كما يكون اللام في الشرح
للغير استعارة التي قوله وخطاب تشبيها لغيره استعارة التذكرة هذا كله في البيع ما ذكرنا اما
في العلم والادب استعارة لا يستعمل الا في جماع عدم امره كان كما علم والعلوم حيزه الامر استعارة
مبنية على تشبيه الشيء بالماضي الذي لا يتأخر عن العصبان والخطاب تشبيها لاستعارة
العلم كقولهم صفات العقلاء والكلام في هذا كله مثل قوله في البيع **قول** ثم اورد على
الماء يعني ان يترك فعل الفعل المذكور وبناءه للمفعول من باب الكناية المطلوب هو المحصر
العلم بالوصف وبعدها ان يترك ذكر الفاعل وبه الفعل المفعول من لوازم الفعل العلم بالعلم
وبه لفاعله ذلك لفظ فن ذكر اللام وابدل المفعول وما في الكتاب بعض ذلك
ونوعه ومخاها التي جعلها مستغرا لما ساكنات اركانها وقدمها إضافة المصداق إلى
منقوله وقرابة إضافة المصدر إلى الفاعل وقول وقال بعد عطف على خبر انما ولم يصح
من فاعله سلوكا مفعولا له قوله لم يصح اي ترك الصريح سلوكا وقوله ان تلك
العظام في الخبر يرد وبيان سلوكا كسب الكناية لا كونه اي لا يعلق لهما **قول** ثم اورد
الكلام بالعرض لغيره الذي لم يذكر في هذا الكلام بالبحث في فهم العقل والحق
بالعلم والقرين من هذا العرض التشبيه لمن سلك طريقته فهم في كذب الرسل
على كون التذكرة بظن الامر كسب الكناية لا كونه لان ضم التذكرة لما يعطى الى
ان فهمهم ووجه النسب ان الوعيد به على جهة التظلم ضد ووجهها وضمها ومصدر
خدمه واللام في مكان معلولها قوله ثم اورد على السخط ووجه الاستعارة السخط على
لانهم سلكوا لغيره انما في ضيقان عطف على مكان السخط اي وجود معنى
خدمتها لان ضياء الطوفان في هذه تلك الصورة العالمة في علمكم ما كانت لا تخدم
على ما يشعر بعلق بكم بالوصف **قول** وهو اي النظر في الآخرة من جهة علم المعاني
هو النظر فائدة كل كلمة في الآية فقد سبق ان من علمها خواصها التذكرة في العلم
كالعرض والكسب والتقدم والتأخير بل كرها من هذا العلم كقولهم في حيث كونها في الكسب

قرأ التوابع المعقدة بالكلية احسانا واما وادى والهمزة كدثرة استعمالها ولدا لنها على
 بعد المناكف المناسب لمقام اظهار الحظوة والكبرياء وحوارى الامرا الذى مستعمله المقام
 المعدل لحوذون بالتهافت بالمناكف وهما ترشح بالاصح كحفظ حذ وناه الاضافى
 لتقوية التعماد بالمناكف اذ من الاضافى في شريف وتكرهم ومنها ترشح بالتهافت الاثر
 على ما هو الكليجى في نداء اسماء النساء ليس للاختصاص بل لان من تكلف لشيء الذى
 يناسب المقام يتأخر ان ليس التفضل على طيب لا يقال ومنها احسانا لعطف الاء
 والسماء على ساير اسماءها كما تعتبر والحضرة كدثرها اخبره كرسى على واوى
 بالمطابقة اعني جميع الامرين المتماثلين فان تعالها انما اسمها بلطف الاضيق السهلا و
 المحاسن ليد بوجه عند المصنف معلوم انما لا يصح لها ان يكون التركيب على سبعين
قول ومنها اختيارا يبنى على اسلمى مع كثر استعماله لكونه لخصر وادخر
 فيما يما باق على استعملها في مدد الحروف نظرا الى اعتبارها في الوصل بغيرها من التباد
 اذ المهم عطف على طيب ومنها كرسى الماء والارض لسهولة بطون في فرائد لكون الجميع لان
 استتباعها لا شبيهة لا يناسب مقام اظهار الكبرياء ومنها كرسى على طيب لبيان
 شدة في مقام عطف الامر وحملها على ما هو من اسلم الاضيق كرسى عليها من الجبال
 والتلال سكنا من الماء ويعتبر ان المراد بلع الماء قد علم ان المراد بالقطع كرسى
 اقلها من الحرف في لانه كرسى كرسى كرسى الى ذكره تعلق القطع احسن من كرسى
 المسموح عنه ومنها هذا الصانع على بيان كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 الاحصاء كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 لان الامور الكبرياء والما من من الاصل كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 غير على قبحها لسهولة لكونه انصر منها كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 عين كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 قوه للاختصاص والاختصاص بل ان كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 اذ من كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى

حاله هو في رسمها ويحوى بميلها الى الفاعل المبني على السيفه ومنها انبساط
 بعامل للقيم القائلين بالمصدر المحذوف والفعال على اسناد التوم بلطف كرسى كرسى كرسى
 كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 مجرد لفظ بعامل اخبره من لفظ السعد كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 وهذا معنى تاكيد الاختصاص مع قابلية اخرى من الاء لامر لاختصاص على ان البعد الى العلاله
 حواهم ومنها الحلال القائلين اساولوا لفظا ليد من روح البصر كل فرع من الفهم
 فاذ من كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 خلفا لاجود ضمير الالهيهم **قول** وهذا اى هذا الذى ذكرنا هو المراد كرسى
 من حيث المراد الكرسى واما المراد في الاء من حيث المراد كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 منها صدمت لئلا على لاجرى على هو اللانم اذا كان لا يولى حرمته لئلا على هو اللانم
 فكريه ذمته ما تعيب السه يكون ذلك كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 بالكتابة ساء على تشبيهه بالما من ومنها تقدم امر لاجرى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 الوجودان منها ومنها اساع امر الارض وامر السماء الغول وتبين الماء لكونه متصلا
 نقتة الماء ومنها اتباع وعصر الماء قوله كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 اتباع وبعث كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 جميع ما ذكرنا لتعرف منها لكون كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 على علم المعاني المشابهة من تعريف السلاه بول حله احصاء شوية خواص الزركب
 حقا وعلم الانسان المشابهة قوله وابراد انواع الشبيهة والجهان الكاب على جميعها
قول واما المراد من اجاب الفصله فظاهر من الكتاب هو كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 على لفظ اسم المفعول وانه الكتاب الالوهى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى كرسى
 معناه جعله مسر الوصول اليه وقوله مسر معانيها من المهابة هو العتق كرسى
 في نسخة الرواية تسابق منق الناء والياء من الشياطين فان الحداى السام من
 المضاع وقوله فانها غريبة اى غير مألوفة مستعمله ليست مما انتظرت فيه العامة

العناية بجميع العذبة بالعرفان الرجوع من اللسان والاشارة بجميع كماله وهي
المستند من اللسان **قول** والله سبحانه الشان المزيه بالهوية الكلام الدعا الى
الفضل من الشجر على الوصف بالذات لذات بين مضمون ذلك يقول لا تامل العالم ^{العلم}
والغرض ان لما خصه الله كرامة من القرآن تلك اللطيف به على ان كثرة اللطيف لا يحصر
الآن بل يعم الكون هذه لانه لا يصر على ما ذكر من اللطيف بل في هاتين الامور بل ان
الغرض لم يكن الا مجرد لا يرشد الى كرامة الخلق لطف على اللسان والسان انه
لا يهتم به بل الشئ بعد علم اصول اللسان انفع من هذين العلي وجعل المراد الصول
اللغة والعرفان فيوصف هذا بالعبادة وجودية وثانية لارضية وثانية فيقول
لا تسمع الحصر بروى فيضع الحصر فيه اى تسمع الحصر تلك اللطيف او لا تسمع في الحصر
في له ان العلم يطفئ على مجرد لا يرشد لا يصدق للمضاف اى بيان ان العلم والاطراف
يعني في باب التقدير بعد علم اصول مستفان فيعلم المنة المدلول عليه بالعلم واقر
وما عطف عليه بروى في هذا ان خبر لا اوصفة اسما ومضمونا على ان صفة والتغير بخلاف
وغير منه لعلم المعاني والبيان وبروى منه على ان الصغر للعلم به وعلى المراد
الله سعلت ان باقر افان قيل في سبقت ان وجد الاماير لم يكون كسب القناع
من كلف قال لا اكشف عن وجهه ان مع انه علم دليل الخطاب وعلى سبقت في حال
بعض نشا معلوم بمهنة في الكسوف من وجه الاماير في الشئ هو ان يكون وصفه وبيان
حقيقته بحيث يعرف من يسبح ذلك مطلع على كنهه ما سبق حبه استعارة كسوف
القناع والمسلم هو ان ما ط الشام من وجهه البلاغة التي لا يها اهل مرادها على ما قاله
الذي يوصي كلامه رب العزة من البلاغة حقيقة اى يعرف من من العلوم كون القرآن
في اعلى طبقات البلاغة والخصه مرادها الفصاحة وتميز هو العلم من جهة كونها علم واحدا
نظرا الى كون البيان شجيرة من علم المعاني ومن جهة ان تعدد لفظ العلم مصفا الى
المعاني والبيان جميعا ومكان التاويل الواضع التي يجب صفة الظاهر كونهما على خلاف
ما عليه الواضع فانفسه يتعلق بهان المعاني ووجه العرب واللغات وتوحيه التراكب

التركب والاساليب اسباب الازول وما سئل بتلك من الروايات والتاويل العرفان في
الظهور برجعها الى طاعية الماويل من المقصود بحسب الظن لغالبا اتباع القواعد وقوله
صريح في اساليب لفظية للمفهوم من صباه حقه ظهر فيه واسسه اليه الخت منه
تجاهة ان وفوق ان وفوق ان وفوق ان وفوق ان وفوق ان وفوق ان وفوق ان وفوق ان
من اتخذت المحطام والمناخن موضع الختان فقد مراد ما وحده الشئ واخرج فتعال
اختلاف من الخلع لو حده في ونوقف عليه والحويل في الصوت بالدكاه والويل كرامة تلك
وعلى ذلك فلا بد من كل اى على السلفه هذه الكلمة بعون وعلى من امر كل اى
العقائد العلكة حشرتهم لا يجيرت الماشخ التي يجب ان يوحد لانه منه وفيه
والجمل الذي يجب ان يتماثل في وعرف اليه الجهد في هذا العلم والاعلمون انهم لا يعلمون
ذالك حتى يتطوع ورحوا الى من يعلم بصرا تات كما انها باخت في رفع الصوت باليكاه و
بان يقول با ولسا من هو لا الجهدة وهم لا يعرفون راسيا بل يسألون انهم
الصحة في حال الابواب وما ختة واما ما لها وان في رجم ابيه الشئ الشئ كرامة
زمانها هذا **قول** ما ثبت لهذا العلم الذي هو علم البلاغة المضل للعلم المعاني
والبيان من الشرف المضل على كثير من العلوم بحسب القناعة التي كسفت الاستاذين حوه
الانهار المقتضى المصدق عليه الي الام الممر ان نظام المعاشق في جهة المعاد اعمى سبعاك الل
قد تضمن من من العلوم بحسب شرب وضم عظيم من جوه قلة انسان واعوانه و
الاضاعة بشانه وكثرة الخت من جوابه ولرنا في بحسب ابرى علمه في من الضم بالانه هذا
العلم ولا اسلوب من تكلمت للذل بما يتلوه هذا العلم لذل لا يوجد له قبل كيف هذا
من معرفة القاعة والاساس التي سى العلم عليه ورب له الامثلة من المتشبهين و
كلام الفصحى التي يصدق لان يستشهد بها ومن له فما سئل بصوراته المحذ وروى الو
وفما سئل في شديقا من جملة المطالب الاصوك القوام ومن جهة الادلة كبح
والبراهين والتمهيد لخطا ما يعرف من روجه واهوله واسبغ خاله ما وقع في يد المتعلمين
من الجواب وقبوله هو علم تراه في تفريق اجزائه فيما من العلوم كالمس ساس بحسب

الاجساد وهم يعرفون باللفظ النفس ياتكش فيصير ككل اليه من غير تقييد له في اللفظ
تقول عليه من اللفظ المشهور كرايا لكل ما فيها التقييد اليها مع اللفظ فان قلت قد
ذكرتم في قوله تعالى لتسكنوا فيه ان العمود وان عالوا الى الليل لا اضافة فيه ولا معنى
من جهة احتمال ان يكون في النهار كذلك معنا لفظ هذا لا يتبعون هذا الى هذا او ذلك
على المعنى فينبغي ان يكون مع اللفظ المشهور ان جعل مثل هذه اضافة تعيينا
فيكون ان يكون التسكنوا فيه ابناء من باب المسمي قلت لما كان العمود
واحدا محتملا للمعنى في النهار كما هو الحال في الليل من غير تقييد لم يبق فيه معنى واصنافه
ما لكل اليه بخلاف ما في قوله فان قيل اضافة ما لكل اليه ولا يتصور
في مثله المعنى لان الاربعة يتبعها على الاطلاق ولم يتر المصانق لتصورها واصنافه
ليكون بخلاف قوله ولا يمتنع منهم يراد به الادراك عواري والوقت هذا على الحرف ووسط
بروزته وذا يتبع فلا يرتبه له احد فانه يمكن ان يقال هذا اشارة الى غير ذلك ان العرب
فيه اقل عطف مما في الحرف في حبه وذا اشارة الى الوقت الذي فيه ولو سلم تقاينة الاربعة
اللفظ المشهور مع التسمية مع معان في بعض الصور لا يخفى ان في ذلك في كبره وانما اخرج
ان محتملا في معان الحركات **قولنا** الجمع مع التفرقة هو ظاهر
قولنا الجمع مع التفرقة اي فوق الواو في التفرقة
شسكون فضا على حركاته واحدا وهذا مفهوم الجمع ثم تعظيم اي توقع التسمية بان يصف
التي كان احد من اجزاء ذلك الجمع ماله عندك على ما هو معنى المسمي كما في معنى المنفعة
فان جمع يتوهم وانهم لك صفا في اي موضع اقامة بالصف في اي موضع اقامة بالجمع
الجزء الروم وما فيها كونه خالصة للمراد مع التفرقة ان المراد بانهم كلهم واولادهم جميع ما في
الاغوية انفسها ثم اضافة الى المتكلم حركات اللفظ والى الواو من العنق في قوله بلنظما اها
وقلة مبالاة في كانه من جنس غيره وحي العنق ولبانهم الاموال المضاف اليها التسمية
والرفع المضاف اليها الحرف او مسمي سعدا الى قسام بان يصف الى كل ما هو له ثم

ثم يجمعه ونفسه من نوع اي تحت كونه في حسان فاذمهم الغوم لانه ولو اجمع وهو امر في
اجزاء بان جعل اللفظ من اجزاء العنق والى العنق نفع كاشياع ولا يجمع التفرقة
نوع واحد وهو الشجيرة والطبيعة فاعلم ان فيهما وقع البناء من نسخ اليونان المنبني في قوله
في قوله ليس ما كقولنا حتى قام على ارض خرشنة فيسقى به الروم والصلبان والبيع
وقولنا الذي هو من عذرا يريد ذلك مع ان ايات وعلى هذا فاجمع هو شفا الروم بالمجدوع
بما ارضه باليهما ليعب والفتوح الهنوك المحروق قولنا حتى قام منعلق بقوله في المعاص
والريون بالملذسة وخرشنة من بلاد الروم والصلبان جمع صلب التصاريح والبيع
جمع بيعة كسر الياسكون الياسمجة التصاريح والشجيرة الغررة والكلوف والكلاب
جمع خليفة وفي الطبيعة والبيع جمع بيعة وهو من النهر المسمى بالدين بعد الاستقبال
والمراد عن ابي حنيفة ان لا خلاف ما ليس كما لغيره **قولنا** الجمع مع التفرقة
والمسمي ومفهومه ظاهر فليس قلنا انهم ولو ذكر المثل بيعة فخذلوا عن المصانق
وحرف بالهرف في كماله بالنار ثم فرقت على حركاته في المعاني العنق وفي حرفة
البيات هو الخرم ثم قسم فجعل المصانق من حرفة في احسان زمال والقلب من حرفة في التخلل
وقاد حلال **قولنا** كذا ان يلقى هذا القبيل اي الجمع مع التفرقة التسمية قوله سبحانه
يوم ياتي الله بغير امر او اليوم بعد قوله لانكم ليس اي بما شفع في حوايك مشفاعة الا
بادنه اي ابدان الله كونه سبحانه لا يكره ان الاخرى ذلك له الرمز في هذا في موقفك ولتسقا
يوم لا تطون ولا وطن لهم سعدان روفنا في موضع آخر او الما فوف في حه هو الجواب المحقق والمنع
عنه هو العذر الباطل والزفة لخراب الفتن والشهوات في قوله لا يكره ان يجمع التفرقة
عند التسمية لعموم التفرقة بالنية وقوله فمسم اي من اهل الموقف في قوله يبعيد من روف
انواع الشبان بين التفرقة التي على اهل الموقف قوله فاما الذين يبعيدوا الى آخر
تسميه و اضافة الى سعدا ما لهم من ربح الجنة و الى سعدا ما لهم من عذاب النار و
الاستثناء قوله الاغوية انفسها في حوايك النار في حوايك النار في حوايك النار في حوايك النار
فلا يقع الكل في النار ابدان ما في حوايك الجنة في حوايك النار في حوايك النار في حوايك النار

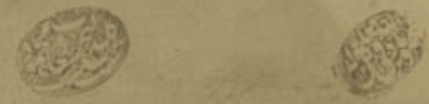
ومنها ان يكون احد المعربين واللسان صحفا للآخر مع اختلافهما عربيا وفارسييا
كقول يا فتى امي واساني يا فتى امي واساني وكقول روناقه يثار فراديا
بطر متكرره باوه سار فراديا من بطر متكر الى فراديا كما اورد في البيت المولفة
في هذا البيت فكل ان يستخرج من امثال هذه ما شئت وتسميه ما احببت في المشاهدة
في ذلك مثل ما سبناه التجارب وهو ان يقع في الشك الكلمة ثمة متعلقة من جهة المصير بالفرق
كقوله ان كنت البلاغت منته ومن لطيف ذلك ان يكون المتبادر اداة تشبيه
مع المشبه به كما في قول الخاقاني جمره ولاف ميشس به برود مجر مجر ازي بك رفر
مكبر ومهم سباق وقد يقع ذلك في آخر البيت ذويهم ان العباد الى تشبيه معينا
المعراج الشا واما العباد الى تشبيه معنوي كمن المصارعين وقد يقع مع المتأخرين
ذلك جميع ابيات غزل له تجاء لطيفا دقيقا وقليلا به جماعة من مزارن بطلوا على ذلك
فما سبناه التسلسل هو ان يربط الالف متعلقا كل منها بالآخر على وجه واحد كقولك
سرحك الورد من الشوك والشوك من الورد من الرجل من الطيرن ههنا ما سبناه باللفظ
وهو ان يكون للفظ معان فكل من اخذها بالاصح كما في الاخر على ان يسطر
جعل المكي عنه ذلك اللفظ كقول الخاقاني ان طبعها العلوي منهم كهم كهي المفا
رفه وقلب فلفس كهي ايا اس من البحر واوس من حجر من قول الشاعر بعضهم
على ان هذا مراد و لثا قال ابو مسلم بن محمد بن خرايس حاولت لبراد قافية
مصلحة الخين فخال واحية وقلت يا اويس يريد لنا نتمز البحر للقان فاوردت هاه
فان جاز هذا فاكرك فدر صاهر من في القوم حمام معاوية يعنى الضمير لان اسم في سفيان
ضمير و عليه قول من قال في سبيل الله الملقب بكلمة و فابا ما ذا الذي من كله نطلبه
فك الذي يطلب ان طلب من له ومن حدى قولهم لا زال كاسه محسودا فان المفضو
هو المفضو و الام هو اللفظ **قول** كما اذ قد تحققت اني علمت حقيقة ان علم المتسا
هو معرفة تخالفا لادب الكلام وان علم البيان معرفة صياغات المتسا اي تصويرها
بالصياغة المتلعة و ابرازها بالظرف المتفاوتة على ما قاله الجاهل ان الكسوة

صياغة وتصريف من الصور واما مجموع لك سوف انتميلان في مسائل العليلين
بعد تعريفها مما سبق مع العباد بالمشح الى المعرفة واما كون العرض والغاية هو التي
بها اى المعرفة المعدلة بالامر الى ان يوهى كل مقام للكلام ما يستحق من الصياغة
والكصايات و طرف الشائبة بحسب الحالات المعصية والصور اللطيفة مع ان الملك
في العبر من في معرض العرض والغاية هو الاحرار عن الخطا واما محققه من مجموع
الحال ميران سن الكلام بحسب مصادفة المقام لما يليق به و اساق الكلام في
المسائل الى ان المقصود اليك هو محصل معنويات الجوال و اضاف الكلام بالاشارة
المناسبة للمقام و الحالك و بالجملة ان التام بالاصواب اصلها الشبيهة الى العبر عن
الانزاع اوله كرفقاهم الطرنا كما اوضح و ابرهن جعله الغاية و بعد مجموع الكلام
يصح له هو الاصل والحقيقة ثم في افراد صيغها و جعل غاية العليلين لجهة اشارة الى ما
سبقت من شك انضالها و كون البيان شعبا من المعاني و اما كون نونية خول المقام
تدبر قوة التكا دون النهاية و قدر الامكان على ما تحصر الجاهز و الملتزم بان المصنف
حصول الفن للانسان وان الكيفية لا يكون بقدر العلاقة مع الاصح في اثناء الكلام
من احالة الامر الى حال العقل استقامة الطبع و سلامة الدوافع و اضاف القوم الى
الذكا كحل البياض و الاحصا صفة كاسق من ان لا يد من شدة الذكاء و في اضاف
الذكا ككاف و خطاب اشارة الى ان الخطاب في الفن و الاخذ في هذا الكلام
يبعث ان صفت سلافة الذوق استقامة الطبع و مشادة الذكاء و صفا العزيمة و
الام عزيمة يعاين اختلاف بعض العلوم الاخر فانها يحصل لبعض اجزاء طرف من ذلك
و اذا اكلم في هذا الفن كان عبارة للمؤخرين و صحة للمؤخرين كما حرضت مجلس عاص
بقول الافاضل مناقشة فاسبق في جريان الاستيعان التنبؤية في المحرر على ما
نظير الشافق و المتفاح و في ان المنتزح من علق امور يصح ان يكون واحدا
و متغلفا لمضى الخوف فدر صرح بعض العلماء عند انضمام الجمل في شئ جنسهم ممن
الذكا في العرو لانه العرو في الفصل يعرف سلا من ربح قول العظم

والترتيب على الشئ فقال بعد ذلك عينيه وصر اذنيه وجر عليه وصر فيه
 هذا لما يكون على نفسه فان كانت احوال مرتبات فالصوت المنزعة متعلقة بالانوار
 والافتقار كما لما خوذ من الثابت الجنة واجام الامة والمس فقار جمع وشكى
 اخرون وشك قوم وكى لا ترون و ما زو ناطق ان فلنا انظر معاشر اليا مكر
 ونعوذ الرب الناس من شر الوسايس واسبروا فرقة العضلاء على كابتلا
 مشا عن الخطه الكراء والجهت العيا والشركه في الصورة المنزعة من ظهور قورا
 الذين لهم قلوب لا يفقهون وامين لا سمعون باذان النعام سمعون و باوقفا
 الاعوام عقلون فعمل ان ليس العرض والغاية في علم المعاني والبيان هو التوصل
 الى توفية عن المقامات بحسب الغاية والامكان والتمسب قوة الانسان كما بان
 كان واما ما سبق من انه لا يمكن الاطاحة بعهد الفون لعزلة الامم الغيوب فذلك لك الله
 والجمال **قولك** وعندك اي معلوم لك على سبيل البيان ان مقام الاستدلال اي
 طلب قامة الدليل على مطلوب فقلت فان اذ غلبت بالنسبة لبعض المقامات مقام
 المدح والتمجيد والعزل والشكر والشكافية وغير ذلك من التفاصيل السابقة
 جزر واحكام من مجمع المقامات وان كان جزئا من مطلق المقام وشعبة فرف من
 الاصل الذي يتفرع عنه المقامات فتكون بعضها من عملة الشعب وان جعلت
 لفظها يرمضن الجميع فلفظ الجوزة غير لغة البيان والنا كيد بما ذكر من مجع الاستدلال
 انفع ما يؤمن من ان مقابلا الاستدلال اي لبرهاني مقام واحد هو الخطا في الاستدلال
 متعلقة فكون قوله مقام الاستدلال النسبية المسماة بالمقامات من الاظفار
قولك فقلت هو اساذ يعني لما علمت حقيقة ان العرض لا يوجب المقصود ويعلم المقام
 والبيان والغاية المنزعة عليه هو التوصل الى توفية عن مجمع المقامات التي علمت
 مقام الاستدلال لا تكون المعرفة احوال الكلام الاستدلالي وكما كانت معرفة البتة
 بالنتيج فقلنا هذا فلنا قال يتبع ترادف الكلام الاستدلالي ومعرفة خواصها وهذا مضع
 على ما ذكره من ان الاستدلال جز من علم المعاني ومعونتها لترتيب الكلاسة اما



ان الله مالك حيد المملوك مملوك مالك المملوك



اما ميلاد الى البرك المزينة لبعض من ان موضوع علم الاستدلال هو الالفاظ
 بحيث الدلالة على المعاني واما ان الاستدلال فلما يخلو من نظم وترتيب اللفظ
 فلو ان المفكر كانه يتابع بنفسه بالفاظ مجمله ولا يصار على الاستدلال فلو ان الحد
 نظمت او ذاب الحد المقصود واما الحد الغرابة لغنيا جبه اليه على ما ذكر في هذا
 المتكلمه وفي اخرج علم الاستدلال في علم المعاني بعد ما يترتب ترتيبا لخاص وسد
 التراكيب صعبا وحقا لا يخفى لئن المصنف مصر على ذلك فذكره في مواضع بل ختم
 به الكلام حيث قال وسين انقبضت الاقادة اي افاقه علم المعاني والبيان لزمن
 ترك المخالفة الاستدلال الذي مؤمن حجاته وقا للوعد واما ما للفضة غرورة
 انه كما يوقف معرفة الكل على معرفة الجزء فلو انك تعرفه للطلب الى فادنه اياه و
 ايضا له الى فهمه فان قيل لعل العلم بالجزء يكون حاصله والفهم اليه واصلها
 التمدد ليس كذلك واللا امكن الاستدلال بحقيقة لافان الجزر لا تقدر لافان الكل
 نفسه وانا جعل للازمة ترك الضميمة لان اذالة والتفصيل بالتفصيل وسعه بل
 هو يوفق الله تع ونسب من بتعليق لاسباب وضع المواضع فلذا قال ان تستدل
 التوفيق في تكلمه اي تكلمه علم المعاني والبيان يجعل الاستدلال فليجعل هو
 نفس المتكلمه في هذا شبهة تنزل عن حقيقة الجزر الى كونه الجمالك والجمالك الاستدلال
 في اللغة طلب المدد فقال استمدت الامير وبعده الى معمولين لصمن من معنى
 العليل لسؤال والله المولى ليس لآمال والمقاسم على ما افاض من التوال وله
 ركب على كل حال والصواع على رسوله وآله خير السلام

شرح مفتاح الورد النفاذ
 محمد الجليل



